

سچل جي سنڌي شاعري - فڪر - پارڪو (هڪ مطالعو)

آفتاب سومرو

سچل جي سنڌي شاعري - فڪر - ڀارتو
(هڪ مطالعو)

آفتاب سومرو

ليکڪ جا حق ۽ واسطا محفوظ

ڪتاب جو نالو: سچل جي سنڌي شاعري - فڪر - پارکو
(هڪ مطالعو)

ليکڪ: آفتاب سومرو

ڪمپوزنگ ۽ لي آئوٽ: علي گل سوهو

پهريون ڇاپو: 2017

تعداد: 1000

قيمت: 400 روپيا

Sachal je Sindhi Shaeri - Fiqr - Parkhoo

(Hik Mutalio)

Author: Aftab Soomro (aftabsomro@gmail.com)

Composing & Layout: Ali Gul Sohu

First edition: 2017

Quantity: 1000

Price Rs. 400

ارينا

هر اُن ماڻهوءَ جي نالي جيڪو سوچ جي سفر جو ساٿي آهي.

■ تنقيد دنيا ۾ سوچيل ۽ معلوم ڪيل شين ڳالهين کي
سڪڻ، سيڪارڻ ۽ پڪيڙڻ جي غير جذباتي ۽ غير جانبدار
ڪوشش جو نالو آهي. ميثوارنلڊ.

■ سچل سواءِ سنڌي زبان جي باقي جيڪي چيو اهو خام آ.

■ مون کي معلوم آه ته سچل سرمست جو رسالو ايڊٽ
ڪو نه ٿيو آ. صحيح بلڪل ڪانهي ڪا. غلط آ جيڪو
رسالو مرحوم انصاريءَ جو چپيو يا جنهن جو پيو
ايڊيشن هاڻي محمد ابراهيم جويي چپيو اهو سو فيصلو
غلط آ. پير حسام الدين راشدي

سٽاءُ

- 7 ❖ ٻه اکر - سچل بابت سچ
- 10 ❖ لڳ ڀڳ ٽيه سال گذري ويا
- 28 ❖ سنڌي شاعريءَ جي ٽمورتي
- 33 ❖ تخليق ۽ تنقيد
- 36 ▪ تخليق شعوري ڪوشش يا الهام؟
- فنڪار حساس ۽ ڏاهو يا چريو ڪريو؟
- 44 ❖ سچل ۽ تاريخ
- 45 ▪ تاريخ تي هڪ نظر
- 54 ▪ تاريخي مکيه واقعن جو وچور
- 56 ▪ مذهبي صورتحال
- 62 ▪ مذهبي ڪٽر پٽي جي واويلا
- 65 ▪ دعوائون . مطالعو
- 84 ❖ سچل - فڪر - فلسفو - شعور
- 96 ○ دعوائون - مطالعو
- 137 ❖ تصوف . وحدت الوجود . انا الحق . سبحان اعظم ماشاني
- دعوائون - مطالعو
- 200 ❖ سچل ماهر نفسيات
- 207 ❖ ٻولي . ادب . شاعري . تخيل
- ٻولي . ادب
- 211 ▪ شاعري
- 213 ▪ تخيل
- 215 ▪ سنڌي ٻولي ۽ شاعريءَ جي واڌ ويجهه
- 220 ○ دعوائون - مطالعو
- 220 ▪ عڪاسي، (سماجي ۽ اقتصادي)
- 233 ▪ عوامي ۽ غير عوامي شاعري

- ❖ سچل جي سنڌي شاعري 235
- ❖ تضادن سان ڀريل شاعري 237
- ❖ سُر سسئي 239
- ❖ سُر نوري 240
- ❖ سُر مارئي 247
- ❖ سُر مومل راڻو 248
- ❖ سُر هير رانجهو 249
- ❖ لطيف جو ورجاءُ 250
- ❖ پير تي ڏونڪو 260
- ❖ نوان خيال. انداز ۽ عڪس ڏيندڙ سچل جا ڪجهه بيت 271
- ❖ پڄاڻي 275
- ❖ هن ڪتاب لاءِ مطالعي ۾ رهندڙ ڪتابن جو وچور 281

ٻه اکر

سچل بابت سچ

اسان جو شهر شڪارپور سياست ۽ ادب جي حوالي سان
مالا مال آهي. اياز جو نالو ئي ڪافي آهي جنهن جي شاعري
توڙي نثر عاليشان آهي.

آفتاب سومرو هڪ ذهين شڪارپور واسي آهي. هي ڪتاب
سندس ذهانت کي نشانبر ڪري ٿو.

سنڌ ۾ شاعرن ۽ ماسترن جي ڪوتاهي ناهي. حقيقت پسند
ٿي ڏسبو ۽ پرک ڪبي ته ٻئي جڏا نڪرندا. شاعرن جي
شاعري اهڙي جو پنج ڪتاب هڪ شاعر جا ڇپيل پڙهبا ته
سڄي شاعري ٿڪ بندي هوندي ۽ ڪنهن به سٺ تي دل مئون
واه واه نه نڪرندي. ماستر سڳورا پڙهائڻ کان پڙ ڪڍي بيٺا
آهن، انهن ۾ يونيورسٽي جو پروفيسر هجي يا پرائمري
اسڪول جو سنڌي ماستر سڳورو. ڪوڙيءَ کي ئي گهمرو.

سنڌ ۾ ٻه عظيم شاعر آهن، پٽائي ۽ اياز. ٻين شاعرن
برابر نور نچويو آهي. پورهيو ڪيو آهي. ڪجهه شعر عاليشان
آئن. سچل سرمست جو ڳاڻيٽو پڻ انهن شاعرن ۾ ٿئي ٿو. هن
جا چار پنج شعر واه واه ڪرائن ٿا. ٻئي شاعري رس واري
ناهي.

پير کي مُريد اڏاريندا آهن. سچل سرمست کي مريدن مٿي
ڪنيو آهي. ٻيو سرڪار هن کي اڀاريو آهي. ثقافت کاتي سچل
تي ڪانفرنس ۽ مشاعرن تي ججهڙا پئسا رکي کيس بجيٽ جو
شاعر بڻائي ڇڏيو آهي.

سچل ڪانفرنس ۾ ليکڪ مقالا ۽ مضمون پڙهڻ لاءِ رڳو ان ڪري ايندا آهن جو کين هزارين روپيا معاوضو ملندو آهي. شاعرن کي شعر پڙهڻ تي به ڏوڪڙ ملندا آهن. هنن جا سچل جي عقيدت ۾ اهڙا شعر هوندا آهن جو ٻڌندڙ ٻڌي مرندا هوندا.

مضمون نگارن جا مضمون به پنجن ستن شعرن تي ڦرندا آهن. انهن ليکڪن جي مقالن ۾ ”هفت زبان شاعر“ جو لقب ته هوندو آهي پر پڙهيو پورو سچل جو سنڌي ڪلام به ڪونه اٿائون.

ثقافت کاتو اها رقم بند ڪري ڪانفرنس ۽ مشاعرو بنا معاوضي ڪرائي ته آڊيٽوريم ۾ اهي ليکڪ ۽ شاعر ته ڇا پکي به پر نه هڻندو.

هن سال 2017ع ۾ سنگتي ليکڪن ضياء شاھ، زبير سومرو، سجاد مهر ۽ عدیل مهر سان، سچل ڪانفرنس تي وڃڻ ٿيو. اسٽيج تي صدارت ڪمرشل پنجابي ليکڪ احمد سليم ڪري رهيو هو خاص مهمان متعصب ليکڪا بهارڻ فاطمه حسن هئي. اسان کي غير سنڌين کي مان ڏيڻ تي اعتراض ناهي پر ڄاڻو ته هجن نه. الائي ڇا ڳالهيائون؟

ليکڪ پنهنجا مقالا ايئن پيا پڙهن جيئن ڪو اسڪول جي ڪلاس ۾ ٻار سبق پڙهندو هجي. اسٽيج تي وينل ئي کين ڪونه پيا ٻڌن. ڪو Facebook ۾ ٻوٽ هڻي ويٺو هو. ڪو ڪچهري پيو ڪري. سامهون وينلن ۾ ڪو لڻيو پيو هو. ڪو ننڊ پيو هو، عجيب رنگ هو. عالم ئي عالم کي نه پيو ٻڌي، عوام ڇا ٻڌندو؟

جيڪا لکڻي دل سان لکي وڃي، اها امر هوندي آهي.
 جيڪو مضمون پئسن ڪاڻ لکيو وڃي سو چسو هوندو آهي.
 آفتاب سومرو هن ڪتاب ۾ اهوئي چيڏ ڪيو آهي ته سچل تي
 لکيل مقالا سگههه ڪونه آهن جو انهن ۾ ڪا علميت
 ڪونهي، معاوضي ڪارڻ لکي پنا ڪارا ڪيا ويا آهن. سچل
 تي دل سان ڪنهن به نه لکيو آهي.

آفتاب سومري ورهين کان هن ڪتاب تي محنت ڪئي
 آهي، ڏکا ڪونه هنيو آهي، دليل ڏنا آهن. سچل بات سچ لکيو
 اٿائين ۽ اهو سچ گهڻن لاءِ ڪوڙو پاسندو پر آفتاب سومرو
 پوئتي نه هٽندو. هونئن به سچ وڏو ڏوهاري آهي.

آدرش،

شڪارپور

09 آگسٽ، 2017ع

لڳ ڀڳ ٽيهه سال گذري ويا

هيءُ انهن ڏينهن جي ڳالهه آهي، جڏهن آءٌ 1987ع کان 1990ع تائين ڪراچيءَ ۾ هوندو هيس. سنڌي ادبي سنگت (ڪراچي) جي هفتي وار گڏجاڻين (رمپا پلازا) ۾ پابندي سان شرڪت ڪندو هيس. ان وقت (س ۱ س) ڪراچي شاخ واقعي هڪ تربيت گاهه هئي، جتي ڪلاڪن جا ڪلاڪ صحت مند بحث ٿيندا هئا. علم ۽ ادب جي هر موضوع تي لکڻ پڙهڻ ۽ تنقيد ڪرڻ جي آزادي هئي.

سنڌ جا سڄا اديب فقير محمد لاشاري، انور پيرزادو، رحمان خاصخيلي، رئوف نظاماڻي، شڪور نظاماڻي، جان خاصخيلي، ستار پيرزادو ۽ ٻيا ڪيترائي دوست نه صرف انهن بحثن ۾ حصو وٺندا هيا پر بحث جا نوان نوان نقطا کوليندا هئا، نون دوستن کي همٿائيندا هئا اتي ڪيترن ئي موضوعن تي دل کولي ٽيڪا ٽپي ڪبي هئي. ڪيترائي دفعا دستوري گڏجاڻيءَ ۾ رهجي ويل نقطن تي گڏجاڻيءَ کان پوءِ به ڪيتروئي وقت بحث ڪيو ويندو هو، جنهن ۾ شرڪت لاءِ ڪا پابندي نه هوندي هئي تشبيهن تي هميشه بحث وڇڙي پوندو هو، شايد ان جو هڪ سبب موضوع تي مستند مواد جي کوٽ به هو. ذاتي طور مون جڏهن ان موضوع تي ڪجهه واقفيت حاصل ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي، ته مون کي به ڪو

خاص مواد هٿ نه آيو. پوءِ ان موضوع تي ڪجهه ڄاڻڻ لاءِ مون سوچيو ته انهن تشبيهن کي الڳ نوٽ ڪيو وڃي ته جيئن تشبيهن جي حوالي سان وڌ ۾ وڌ معلومات حاصل ٿئي ۽ ڇنڊ ڇاڻ ۾ آساني ٿئي. ان ڏس ۾ مون پهريون سنڌي شاعريءَ جي حوالي سان مشهور ٿيل ٽمورتي (شاھ سچل سامي) کي پڙهيو، ته عجيب عجيب ڳالهيون سامهون آيون. سامي (ڀائي چين راءِ بچو مل لنڊ) تمام گهٽ پر فطرتي تشبيهون استعمال ڪيون آهن. ان حوالي سان منهنجو مضمون ”ساميءَ جي شاعريءَ ۾ تشبيهن جو استعمال“ ماهوار ڪينجهر جنوري 1995ع ۾ ڇپيل آهي. سچل نه هجڻ جي برابر تشبيه استعمال ڪئي آهي. مون سچل جي شاعريءَ کي پڙهڻ ته تشبيهن ۽ علامتن واري جا ڪوڙجي حوالي سان ڪيو هو پر جيئن جيئن پڙهندو ويس، حيران ٿيندو ويس، سوچ ۽ تحقيق لاءِ هڪ نئون در کلي پيو. سچل جي سنڌي شاعريءَ کي ڪيئي دفعا پڙهڻ کان پوءِ آءٌ حيران ٿيندو ويس ته گهڻي ڀاڱي:

- سندس شاعري انهن مڙني وصفن کان خالي آهي جيڪي بامقصد شاعريءَ ۾ هجڻ گهرجن.
- سندس شاعري صرف هڪ رخي آهي.
- جدوجهد جو ڪو سبق ناهي.
- زندگيءَ جي مختلف پهلوئن، جذبن ۽ رنگن کي ڇهيو ناهي ويو.
- ثقافت جي عڪاسي ناهي ڪئي وئي.

■ ادب جيڪو زمان ۽ مڪان جو آئينو هوندو آهي ۽ ان دور جي سماجي سياسي، اقتصادي صورتحال وغيره جي عڪاسي ۽ نمائندگي ڪندو آهي ۽ ايندڙ وقت ۾ ان دور

جي ڄاڻ ڏيندو آهي، سچل جي شاعري ان کان به قاصر آهي.

- شاعري پنهنجي فن ۽ فڪر وسيلي ٻولي ۽ ان جي خوبصورتِيءَ ۾ اضافو ڪندي آهي هن جي شاعريءَ ۾ ان جي به ڪوٽ آهي.
- تخيل جيڪو شاعريءَ کي معنيٰ ۽ افاديت ڏيندو آهي ۽ ان جو معيار پڻ مقرر ڪندو آهي، اهو يا ته غائب آهي يا انتهائي سطحي آهي.
- ساڳين ڳالهين جو ورجاءَ ٻڌائي ٿو ته هن جي شاعريءَ ۾ فڪر جي وسعت جي ڪوٽ سان گڏ زندگيءَ جي مختلف رخن ۽ وهڪرن کي سموڻ يا نئون روح ڏيڻ جي پڻ سخت ڪوٽ آهي.
- نئون ڪارائتو فڪر يا خيال ته پري جي ڳالهه آهي پر اڳ ۾ آيل فڪر کي نئون رنگ ڏيڻ کان به قاصر آهي.
- شاه عبداللطيف ڀٽائي ۽ ٻين شاعرن جي ورجاءَ جي ناڪام ڪوشش ڪئي وئي آهي، جنهن ۾ به ڪا نئين سونهن پيدا ڪري نه سگهي وئي آهي، بلڪ ڪٽي ڪٽي سونهن بگاڙي وئي آهي.
- اها جيڪا واويلا ڪئي وڃي ٿي ته هن پير تي ڏونڪو هڻي پهريون دفعو وحدت الوجود جو کليل نعرو (ان الحق) ڏنو ۽ تصوف جا راز کولي رکيا، ايئن ڪونهي. مالڪ ۽ ٻانهي هجڻ جهڙا ڪيئي تضاد ڪيئي دفعا دهرائيل آهن.
- انهن سببن جي ڪري گهڻو ڳايو به نه ويو آهي.
- مان دعويٰ سان چوان ٿو ته سندس رسالو پورو پڙهيو به نه ويو آهي. تمام گهٽ اهڙا ماڻهو هوندا، جن پورو رسالو

پڙهيو هوندو، چوڻ ان ۾ ڪو فڪر، ڪشش ۽ ڪو جمالياتي سواد به نه آهي. ادب سان وابسته ڪوڙ دوستن پڇڻ تي ٻڌايو ته هنن سچل جي سنڌي شاعري پوري ناهي پڙهي.

ڪي قدر نوان، خيال، انداز ۽ عڪس وغيره ڏنا ويا آهن، جن مان وري ڪنهن تي به سچل تي لکندڙن قلم نه کنيو آهي، جيڪو پڻ هڪ ثبوت آهي ته هن کي پڙهيو نه ويو آهي. ان کان علاوه به ڪيئي دليل/ ثبوت آهن. (ڊاڪٽر فهميده حسن پنهنجي ڪتاب ادبي تنقيد، فن ۽ تاريخ، جي آخر ۾ ڏنل حوالن واري لسٽ ۾ سچل جو رسالو نه ڏنو آهي، اهو پڻ سچل کي نه پڙهڻ جو ثبوت فراهم ڪري ٿو. اهو ضروري ناهي ته هر ڪتاب لکڻ لاءِ سچل يا ٻي ڪنهن جو ڪلام پڙهجي پر جي ادبي تنقيد ۽ ادب جي تاريخ لکبي ته پوءِ ان جو مجموعي جائزو وٺڻو پوندو ۽ خاص ۽ مشهور اديبن ۽ شاعرن کي پڙهڻو به پوندو ۽ انهن تي لکڻو به پوندو. ان ڪتاب جي حوالي سان هاڻي به ڳالهيون ئي ٿي سگهن ٿيون يا ته سچل کي پڙهيو نه ويو آهي يا ان کي اهر ناهي سمجهيو ويو).

انهن سڀني نتيجن مون کي پريشان ڪيو ته جيڪڏهن سچل جي شاعريءَ ۾ فڪر ناهي، تخيل، ردم ناهي، گائڪي ناهي، افاديت، سماج جي عڪاسي ناهي ۽ خوبصورتِي به نه آهي ته پوءِ هيڏو ذڪر ۽ نانءُ! اهي اسان جا دانشور ۽ انهن جو سچل تي غور، فڪر ۽ لکڻيون؟ مون انتهائي سنجيدگيءَ سان سوچيو ته ممڪن آهي ته مون کي ئي ڳالهه سمجه ۾ نه آئي هجي، ان ڪري سچل تي لکيل ڪتاب مون پڙهيا،

لکڻيون جتان به مليون مون حاصل ڪيون، پڙهيون، وري وري پڙهيون، ان ۾ سنڌ ۽ هند جي وڏن نالن جون لکڻيون شامل آهن ته نون نالن جون به پر مون کي افسوس سان چوڻو ٿو پوي ته انهن مان هر هڪ نه صرف پنهنجي لکڻيءَ مان پاڻ کي ظاهر ڪيو آهي پر اهو به ظاهر ٿئي ٿو ته انهن سچل کي ڪيترو پڙهيو آهي ۽ سچل وٽ ڇا آهي؟ ان ڪري ئي مون انهن تحريرن جو تجزيو به ڪيو آهي ۽ نتيجو/ فيصلو پڙهندڙن ۽ وقت تي ڇڏيو آهي.

مان ڪيترائي دفعا سچل جي سنڌي شاعريءَ کي پڙهيو، پر هر دفعي مٿي اخذ ڪيل نتيجا مضبوط ٿيندا رهيا. مان اهو ڪو نه ٿو چوان ته مان ڪو عقل ڪل آهيان، يا ادب جو وڏو پارکو آهيان، منهنجي هڪ راءِ آهي، تجزيو آهي، ان تجزيي ۽ ان راءِ لاءِ مون علم ۽ حقيقت جي بنياد تي ڪنهن جذباتي، مذهبي يا فيشن جي عينڪ پائڻ کان سواءِ ڪوششون ورتيون آهن ۽ نوس دليلن جي بنياد تي نتيجا قائم ڪيا آهن، انهن جي رد لاءِ به مان اهوئي چاهيندس ته ڪري پرک ۽ لاڳاپيل مضمونن جي ڄاڻ ۽ ڪسوٽي تي رد ڪيو وڃي، بجاءِ پنهنجي دفاع ۾ انڌي وانگر لٽ ڦيرائڻ جي جيڪا ڪنهن کي به لڳي سگهي ٿي. علم، ادب، تحقيق ۽ ڪنهن تنقيد لاءِ لاڳاپيل وسيع مطالعي، شعور ۽ تحقيق کان علاوه سنجيدگيءَ جي به سخت ضرورت آهي. راءِ يا دليل پاڻ به ڳالهائيندو آهي. اسان وٽ ته راءِ يا خيال به نڪ جي ايڏي پڪائيءَ سان چوري ٿا ڪيا وڃن (چوريءَ جو مال لڪائي رکبو آهي پر اسان وٽ ڪلي عام ان کي پنهنجو چيو ٿو وڃي پوءِ پلي نتيجي ۾ ڪيڏي به بچڙائي ٿئي) جو اصل راءِ رکندڙ (تحقيق ڪندڙ)

پريشان ٿيو وڃي. هڪ دفعي ان ئي موضوع تي ويچار وٺندي رهيا هئاسين سچل جي سنڌي شاعريءَ جي حوالي سان مون پنهنجي راءِ رکي، ته ان وقت (مون واري راءِ جي) وڌ کان وڌ مخالفت ڪندڙ دوست، اخبار ۾ مضمون ڇپرائي ڇڏيو (منهنجن خيالن جن جي هو مخالفت ڪري پيو ڪي پنهنجي راءِ ڪري) خير ڪوڙ ڪي پير ناهن ٿيندا. سنگت ئي ٻڌايو ته ان کي هميشه لاءِ ڇپ ڪرائڻ وارو جواب به ملي ويو، پر اثر ته فهميدي ماڻهوءَ تي ئي ٿيندو نه!

قصو مختصر، سچل جي سنڌي شاعريءَ جي تجزيي جي حوالي سان مان شڪارپور جي سني ۽ سينئر شاعر دوست سان مشورو ڪيو ته آءٌ سچل جي سنڌي شاعريءَ جي فڪر تي لکان ٿو توهان سچل جي سنڌي شاعريءَ جي فن تي لکو ته جيئن هڪ جامع ۽ پرپور تجزيو اچي. سائينءَ رسالو سچل سرمست سنڌي ڪلام مرتب عثمان علي انصاري (روشني پبليڪيشن) وٺي ويو ڪيتري ئي عرصي کان پوءِ رسالو هڪ ننڍي ڇنيءَ سان گڏ واپس ڪيائين جنهن جو متن هيو ”تي سگهي ٿو ته اڪيهين صديءَ جي آخر ۾ ڪو سر ڦريو محقق يا نقاد سنڌي ڪلاسيڪل شاعريءَ جي نه مورتِيءَ تي ناقدانه نظر وجهي، پنهنجي تنقيدي رايي کي منظر عام تي آڻڻ جي جسارت ڪري! پر يار ويهين صديءَ جي هن آخري ڏهاڪي ۾ مان اهڙي جرئت نه ٿو ڪري سگهان! بهتر ايئن ٿيندو ته اوهان به پنهنجي هن منصوبي تان هٽ ڪڍي وڃو! ضياءَ شاه 10-30 1995“ نه مان هٽ ڪنيو نه مايوس ٿيس، پڙهندو رهيس، تحقيق ڪندو رهيس. اهو تمام بهتر ٿئي ها جي ٻنهي پهلوئن تي تجزيو اچي ها، اها تمنا اڄ به اثر جيستائين رسالي جو تعلق

آهي رسالو سچل سرمست (سنڌي ڪلام) جيڪو هن تجزيي لاءِ منهنجو ذريعو، بنيادي ماخذ به رهيو اهو روشني پبليڪيشن ڪنڊيارو 1994ع ۾ ڇپرايو هو. جنهن جو مرتب علم ۽ ادب جو هڪ وڏو نالو محترم عثمان علي انصاري صاحب آهي ۽ ان جو سنواريندڙ گل محمد تنيوآهي ان جي پهرين 24 صفحن، جن ۾ ذڪر ٿيل آهي، ته رسالي کي غلطين کان پاڪ ڪرڻ ۾ رات ڏينهن محنت ڪئي وئي، انهن صفحن کي پڙهو غور ڪريو، غلطيون ڳڻيو ۽ ان جي مڙني ذميوارن جي سنجيدگيءَ جو اندازو ڪيو. (سچل جا رسالا جيڪي منهنجي مطالعي ۾ رهيا انهن جو وچور آخر ۾ ڏنل آهي)

اها خبر به نه ٿي پئي ته مقدمو ڪنهن لکيو. ٻيو ته ٺهيو پر سچل جي تاريخ پيدائش 1152ھ 1739ع ڏني وئي آهي ۽ سندس وفات جي تاريخ 1224ھ ۽ 1826ع ڏني وئي آهي. ان حساب سان هجري سن ۾ سندس عمر ٽئي ٽي 90 سال ۽ عيسوي سن ۾ سندس عمر ٽئي ٽي 87 سال. ايئن برابر ٿيندو آهي ته نيڪ نيڪ تاريخ پيدائش يا تاريخ وفات يا ٻئي تاريخون يا ته معلوم نه هونديون آهن يا انهن تي اختلاف هوندو آهي پر هڪ ئي ڪتاب/ ماخذ ۾ اهڙي سنگين غلطي ۽ وري ان تي ڪو رايو به نه، پڻ غير ذميوارانه رويي کي چڻو ڪري ٿي.

ان جو ٻيو ڇاپو 1997ع ۽ ٽيون ڇاپو 2007ع ۾ ڇپيو، پر غلطين کان پاڪ ٿي نه سگهيو. اهڙو ئي رويو سچل تي لکندڙن جو نظر اچي ٿو. لکندڙن جي سنجيدگي ۽ احساس ذميواريءَ جو اندازو تنوير عباسيءَ جي ’سرمست 11-1991ع‘ ۾ پنهنجي پاران (ايڊيٽوريل) ۾ ڪيل هن شڪايت مان به لڳائي سگهجي ٿو، ”ادبي ڪانفرنس ۾ جيڪي اسان جا معزز

عالم/ اديب مقالا پڙهندا آهن، انهن کي هٿ ڪري ايندڙ سال ڇپرائي پڌرو ڪرڻ تائين اسان کي ڪافي جتن ڪرڻا پون ٿا. پهريون ته اڪثر ڪري اسان جا مانوارا عالم/ اديب پاڻ سان گڏ پنهنجي مقالي جي فيئر ڪاپي ڪو نه ٿا آڻن. فيئر ڪاپي پوءِ موڪلڻ جي آسري تي سڄو سال گذري وڃي ٿو. اهڙا روياءِ بيان اسان کي جابجا ملن ٿا. آشڪار- 6، ڇپائيءَ جو سال جون 2005 (جنهن جو ذڪر اڳتي به ٿيل آهي) ان جو مرتب الطاف اثير ’ڪتابت‘ (ايڊيٽوريل) ۾ لکي ٿو، ”هتي ان ڳالهه جو افسوس ڪرڻ کان سواءِ رهي نه ٿو سگهان ته ڪجهه مقالا ان مهربان کان اڄ تائين حاصل نه ڪري سگهياسين جنهن جي حوالي اهو ڪم ڪيو ويو هو ته هو صاحب مقالا نگار حضرات کان مقالن جون ڪاپيون اشاعت جي مقصد لاءِ وٺي. ان روش سان نه سندس ئي فائدو ٿيو نه اسان کي لاڀ.“

افسوس ته اهو آهي جو سچل چيئر طرفان نڪرندڙ ’آشڪار‘ تحقيقي جرنل، (جنهن کي ڪٿي جرنل ته ڪٿي جرنل لکيو ويو آهي) سچل سرمست يادگار ڪاميٽي خيرپور طرفان نڪرندڙ ’سرمست‘ ۽ شاه عبداللطيف ڀٽائي چيئر ۽ سنڌي شعبي ڪراچي يونيورسٽي پاران نڪرندڙ ’ڪلاچي‘ (جيڪو ڪلاچيءَ جي ڪُن ۾ پيو ڦري) تحقيقي جرنل جا شمارا به خانہ پوريءَ وارين لکڻين ۽ بي شمار غلطي سان ڀريا پيا آهن. نڪ پڪاڻي وري ايڏي جو انهن جي باري ۾ وڏيون وڏيون دعوائون ڪندي کين ڪا هٻڪ نه ٿي ٿئي. خير انتظاميه ويڄاري به ڇا ڪري ’سرمست‘ جيڪو سال ۾ هڪ دفعو ڇپجي ٿو ڪڏهن. ڪڏهن ته ان جا صفحا سو ڏيڍ کان به مٿي ٿين ٿا پوري ٿيم لاءِ ٻارهن مهينا ڪو وڏو وقت ٿورڙي

آهي، ڪم به ته ڏسو نه ڪيڏا آهن؛ مواد جي چونڊ، غلطيون ڳولهن، درست ڪرڻ، ڪمپوز ڪرڻ، ڇاپڻ ۽ ورهائڻ وغيره وغيره جي آشڪار تي نظر وجهجي ته سو کان گهٽ صفحا اُن جا به نه آهن، تڏهن ته پنج / چھ سال هڪ شماري تي لڳي وڃن ٿا.

’سرمست 16-1996‘ پنهنجي پاران محمد علي حداد جن لکن ٿا، ”هي مضمون اسان جي دانشورن جي تحقيقي عرق ريزيءَ جا بيش بها تحفا آهن. هنن کي پڙهندي اهو چٽي طرح محسوس ٿو ٿئي ته سچل سرمست تي تحقيق کي اڳتي وڌائڻ ۾ اسان جا عالم ۽ اديب برابر پاڻ موڪي رهيا آهن.“

”سچل سائين جا جيڪي بيت يا ڪافيون درج ڪن ٿا انهن جون پڙهڻيون ڪڏهن ڪڏهن مختلف هونديون آهن. مرتب جي حيثيت سان مان انهيءَ ڪلام جي پڙهڻين سان صرف انهيءَ ڪري هٿ چراند نه ڪندو آهيان، جو بدقسمتيءَ سان هن مهل تائين سچل سائين جو ڪو مستند ۽ معياري رسالو شايع نه ٿي سگهيو آهي“

’سرمست 18-1998ع“ پنهنجي پاران محمد علي حداد چئي ٿو:

”سرمست سلسلي جو هيءُ ارڙهون ڪتاب اوهان جي هٿن ۾ آهي سرمست سلسلي جو پهريون ڪتاب 1981ع ۾ محترم غلام محمد ميمڻ، تڏهوڪي ڊپٽي ڪمشنر خيرپور جي ادب دوستيءَ جو جڻ ته پرخلوص تحفو هو. جيڪو رب پاڪ جي مهربانين سان مسلسل هلندو پيو اچي. اڄ جڏهن اسان سرمست سلسلي جو هيءُ ارڙهون ڪتاب مهربان ڏهنڙن جي خدمت ۾

پيش ڪري رهيا آهيون، تڏهن اسان پنهنجي خدمتن تي سرهائي محسوس ڪري رهيا آهيون. ڇو جو ’سرمست‘ بلاشبھ سچل شناسيءَ جي تحريڪ جو عنوان بڻجي چڪو آهي.

سرمست-1 (1981ع) کان سرمست-18 (1998ع) تائين سڀني ڪتابن کي جڏهن هڪ هنڌ رکي ڏسون ٿا، ته اسان کي سچل سرمست جي سوانح يا سندس ڪلام جي صحت، فڪر، فن ۽ عام مقبوليت سان گڏوگڏ سندس ڪلام جي ماخذن ۽ ٻين صوفي شاعرن جي ڪلام سان تقابلي مطالعي جا انمول موتي پنهنجي افاديت سبب پاڻ ڏي متوجه ڪندي نظر اچن ٿا. جنهن جو خاص سبب اهو آهي جو ’سرمست‘ سلسلي سچل رح جي مطالعي جي معاملي ۾ عقيدت منڊي واري سقوط کي ٿوري تحقيقي جاڳرتا جو بنياد وڌو آهي. سرمست سلسلي ۾ سچل جي سوانح ۽ ڪلام جي باري ۾ جيترو خالص تحقيقي مواد شايع ٿي چڪو آهي ان جي افاديت جو انهيءَ مان اندازو لڳائي سگهجي ٿو ته هاڻي سچل سرمست تي جيڪو علمي ذوق رکندڙ ٻي اڀڄ ڊي ڪرڻ گهري ٿو ته ان کي پنهنجي مطالعي لاءِ سرمست سلسلي جي مختلف ڪتابن کي لازمي طور رفرينس مٿريل طور استعمال ڪرڻو پوندو.

(نوٽ انگ سنڌيءَ ۾ ڏنل آهن)

اهڙيون ۽ ان کان وڌيڪ دعوائون (مان لپاڙون چوڻ نه ٿو چاهيان، سچل تي ڇپيل مواد ۾ عام جام ملنديون. لکڻ)

درست ڪرڻ سن به نه ايندو ڪٿي ع يعني عيسوي بريقيت جي اندر ڪٿي ٻاهر ۽ ڪٿي اڳيان ڪٿي پويان. لکندڙن ۽ ڇاپيندڙن جي سنجيدگي ۽ علم جي اڳتي ڪيئي دفعا نشاندهي ڪئي وئي آهي جنهن مان پڙهندڙن کي سُڌ پئجي ويندي. ان ڏس ۾ هيٺ مان سنڌي ادب جي ٻن سڄاڻ جاکوڙين جي لکڻين جا ٽڪرا پڻ پيش ڪيان ٿو ته جيئن تصوير جا مختلف رخ سامهون اچن؛

(1) ڊاڪٽر نبي بخش بلوچ جو شاه عبداللطيف يونيورسٽيءَ ۾ سچل چيئر پاران اپريل جي يارهين تاريخ تي سچل نيشنل سيمينار-93 ۾ پڙهيل مقالو 'سچل بابت ڪي ڳالهيون'. هي مقالو جولاءِ 1994ع ۾ ڇپيل 'آشڪار-4' ۾ ڇپيو، جنهن جو مرتب اياز گل آهي:

”آئون هن اداري ۾ ايندو رهندو آهيان. جنهن محبت ۽ سک سان حميد سنڌي صاحب ۽ تنوير عباسي صاحب جن مونکي هتي سڏيندا رهيا آهن. تنهن لاءِ آئون سندن نهايت ئي ممنون آهيان ۽ جڏهن به آئون هتي آيو آهيان ته ڪي ڳالهيون وڻڻ جهڙيون ۽ شايد ڪي ڳالهيون نه وڻڻ جهڙيون به ڪندو رهيو آهيان. پر ضروري آهي ته سچل سائين جهڙن اسان جي پلارن بزرگن متعلق جڏهن اسان ڪي ڳالهيون ڪريون ٿا سڀ کان پهرين ضروري آهي ته اسان سوچي سمجهي، ماڻهن اڳيان انهن متعلق صحيح تصور پيش ڪريون.

الف: سچل سائين جي سوانح صحيح نموني پيش ڪريون. روايتون جيڪي آهن ۽ جيڪي حقيقتون آهن، انهن جي ڇنڊ ڇاڻ ڪري فرق معلوم ڪريون.

ب: ساڳي طرح سچل سائينءَ جو جيڪو ڪلام آهي، انهي تي به چڱي طرح سان سوچيون. سوچي پوءِ جيڪو صحيح ڪلام آهي، ان کي پيش ڪريون. اهي ٻئي ڳالهيون جيڪي آهن سي نهايت ضروري آهن. تنهن کان پوءِ ٻئي ڳالهه چوندس ته (انهن لفظن بعد ڊاڪٽر بلوچ صاحب پنهنجي خطاب کي انگريزي ۾ تبديل ڪيو. اسين ان جو ترجمو پيش ڪري رهيا آهيون.)

اڄ اسين ڇو گڏ ٿيا آهيون؟ ههڙن موقعن تي اسين ڇو اچي مڙندا آهيون؟ اسان کي بلڪل سچ ڳالهائڻ گهرجي. سيمينار سڏائڻ به چڱو ڪم آهي. اسين آياسين. اسين مڙياسين، پاڻ ۾ گڏياسي ۽ موڪلايوسي. اهو به سنو ڪم آهي. صحيح پر ڇا هنن ڪانفرنسن جو صرف اهو مقصد هئڻ گهرجي ته اسان هڪ ٻئي کي ڏسون ۽ بس!

اسان هي ڏينهن ڇو ٿا ملهائون؟ اسان دنيا اڳيان سچل سرمست جو ڪهڙو تصور ٿا پيش ڪرڻ گهرون؟ اسان ڇا ٿا ٻڌائڻ گهرون؟ اهو هڪ بنيادي سوال آهي. جيستائين مان ڄاڻان ٿو، جڏهن به اسان سچل سائين کي دنيا اڳيان پيش ڪندا آهيون ته اسان کي چند غير واضح ڳالهيون نظر اينديون آهن.

(2) ليکڪ تاج جويو ڪتاب ’درازن جي دز جهومي رهي آهي‘. (سچل جي شاعريءَ جو فڪري اڀياس) ڇپائيندڙ سچل چيئر شاه عبداللطيف يونيورسٽي ڇاپو پهريون جولاءِ 2015ع. مضمون، ’سلطان باهو ۽ سچل سرمست جي فڪري هڪجهڙائي‘.

”هڪ سچ اهو آهي ته ڊاڪٽر تنوير عباسيءَ ۽ محمد علي حداد جي دور کان پوءِ ايڪٽر بيڪٽر سچل ادبي ڪانفرنسن کان سواءِ اڪثر ڪانفرنسن جو معيار اهو نه رهيو آهي ۽ نه ئي سچل بابت ڪي معياري ۽ تحقيقي مقالا پيش ٿين ٿا اسان سڀئي نه ئي ڪا تحقيق ڪريون ٿا، نه ئي اسان وٽ تنقيدي ڪٽ ۽ پرک آهي. اسان هتي مڙهي ڏن لاهڻ اچون ٿا. ماضيءَ جي ادبي ڪانفرنسن جي هاڪ هوندي هئي ۽ ان وقت سچل سائين گهر جو پير چلهه جو مارنگ نه هوندو هو. اڄ اسان سچل سائين تي اڳ ڇپيل مقالن مان ٽڪرن جا ٽڪرا حوالي طور پيش ڪري هر سال ساڳيو نار وارو رينگٽ جاري رکندا اچون ٿا نه ڪا نئين تحقيق ٿئي ٿي نه ڪو نئون خيال پيش ڪيو وڃي ٿو.“

ان ڏس ۾ ’سرمست -32‘ - 2011ع ۾ ڇپيل محترم ڊاڪٽر در محمد پٺاڻ جو مقالو ’اڃان مڪڻ ۾ ماڪيءَ وجهڻ جي ضرورت آهي‘ به غور طلب آهي اهو ڪيتريون ئي درستگيون، وضاحتون ۽ سچايون گهري به ٿو ته ٻڌائي به ٿو.

بهرحال ان حوالي سان جيترو به مواد هٿ آيو ان ۾ به ڪتاب اهم آهن:

هڪ، ’شاه سچل سامي‘. ليکڪ محترم ابراهيم جويو صاحب. جيئن ته اهو ڪتاب ٽنهي شاعرن کي گڏ ڪڍي هلي ٿو تنهي شاعرن جي گڏيل عڪاسي ٿيل آهي. ان ڪري ڪنهن به هڪ شاعر کي الڳ ڪري ان جي فڪر ۽ اثر جي ڪٽ نه ٿي ڪري سگهجي، جڏهن ته ٽنهي جي دورن ۾ ڪجهه نه ڪجهه وڌيون آهن، تنهي جي شاعريءَ جو فڪر، وهڪرو، اسلوب ۽ اڌار الڳ الڳ آهي. اهڙيءَ طرح ’ڪاوش‘ اخبار لاءِ

محمد ابراهيم جويي صاحب جو لکيل مضمون 'سنڌي سماج ۽ سچل سرمست' جنهن تي تاريخ لکيل آهي 10-05-2007 (شايد ڪمپوزنگ جي، اهو چيو يا نه مون کي خبر نه آهي) ۾ به جويو صاحب ٽنهي شاعرن، شاه سچل ۽ ساميءَ کي گڏ ڪيو آهي. هن مضمون ۾ ان دور جي سنڌ جي تاريخ کان علاوه شاعريءَ جي مقصد تي سنو مواد آهي. پنجن وڏن صفحن واري مضمون ۾ سچل جا ٻه بيت ڏنل آهن. ان ۾ سائين جن لکن ٿا:

”پر اکثر حالتن ۾ سنئين چوڻ بدران ڪنهن رمز ۽ ڍنگ سان چوڻ ضروري ٿئي ٿو، جيئن خود سچل سرمست به مناسب سمجهيو، انهن کي اهوئي مناسب سمجهي چيو:

ماڻ ڪيان ته مشرڪ ٿيان، ڪڇان ته ڪافر،
انهيءَ وائيءَ ور ڪو سمجهي، سڄي ڏنو چوي.“

هاڻي اسانجو هڪڙو ڏاهو چوي ٿو ته سچل به سڌي چوڻ بدران رمز ۾ چيو، وري اسان جا ڪيترا سچل تي لکندڙ ۽ ڳالهائيندڙ سندرو ٻڌيون بيٺا آهن ته هو باغي هو، وڏي واڪي انالحق جا نعرا هڻندو هو. مذهب جي کلي عام مخالفت ڪندو هو وغيره وغيره هاڻي ڪنهن جي ڳالهه مڃجي؟!

ٻيو ڪتاب آهي تاج جويي صاحب جو 'درازن جي دز جهومي رهي آهي' (جنهن جو ذڪر مان مٿي ڪري آيو آهيان). تاج جويو سنڌي ادب ۽ ٻوليءَ جو ڳوڙهو مطالعو رکندڙ، شاعريءَ جي سٺي فني ڄاڻ رکندڙ آهي ان ڪري سندس لکڻيون سنجيده ۽ وزنائيتيون هونديون آهن. پر جيئن ته هي ڪتاب سندس مقالن ۽ تقريرن تي مشتمل آهي جيڪي

مختلف وقتن تي مختلف موقعن کي سامهون رکي سرجيا ويا هيا ان ڪري ان ۾ هڪ ڪتاب وارو ربط ۽ ضبط به ناهي ته هڪ سوچ/ ذمي ڪنيل (Assignment) جي تحقيق وارو طريقو به نه آهي. (اڳتي ان ڪتاب جي حوالي سان تجزيا ڏنل آهن)

مون کي خبر پئي ته محترم ڊاڪٽر مخمور بخاريءَ سچل تي پي ايڇ ڊي ڪئي آهي، توڙي جو اسان وٽ پي ايڇ ڊي ڪيلن جا حال معلوم آهن، سچل تي به لڪندڙن مان اڪثر پي ايڇ ڊي ڊاڪٽر آهن (جن جو احوال اڳتي ايندو) پر مون کي اميد هئي ته ڊاڪٽريٽ ڪندڙ ضرور سچل جي شاعريءَ ۾ فڪر ۽ ان حوالي سان ڪيل مختلف دعوائن کي سچل جي سنڌي شاعريءَ ۾ لڌو هوندو ۽ تاريخي حوالن ۽ شاعريءَ جي ڪارج ۽ اثرن کي چٽيو هوندو. ڳولھڻ جي باوجود سندس ڊاڪٽريٽ جو ڪتاب ته مون کي نه مليو پر سندس ڪتاب 'سچل - ساڃاه شعور' مليو. افسوس سان مون کي اهو چوڻو ٿو پوي ته مليل تمام مواد وانگر هن ڪتاب ۾ به گهڻو ڪجهه هو، تاريخ هئي دقيق عنوان هئا، دعوائون هيون پر ڪٿي به هو انهن کي سچل جي سنڌي شاعريءَ مان ثابت ڪري نه سگهيو آهي. اهڙيءَ طرح منهنجا اخذ ڪيل نتيجا نه چاهيندي به ويا تقويت وٺندا.

منهنجي هن ڪتاب کي پٿري ٿيڻ ۾ لڳ ڀڳ ٽيهه سال لڳي ويا ان ۾ منهنجي سُستيءَ کان علاوه ڪيترائي حقيقي سبب به شامل آهن.

1990ع ۾ منهنجي بدلي ڪراچيءَ کان ڪوئيٽا ٿي وئي، جتي (نیشنل بوڪ ڪائونسل آف پاڪستان) آفيس ته پري جي ڳالهه هئي پر فرنيچر، فون، اسٽاف ته ڇا آفيس بورڊ به نه هو.

ساڳئي وزارت جي ٻئي دفتر ۾ ويهي ڪم هلائڻ لاءِ چيو ويو. صدر دفتر ان معاملي ۾ اهوئي چونڊو رهيو ته ماڻ ڪري ڪم ڪر. بهرحال پڻي پيل علائقي ۾ مون دفتر قائم ڪيو. سرڪاري دفترن جي ويڙهه ۾ اسان کي نوڪريءَ مان ڪڍڻ جون ڌمڪيون به مليون ته ڊگهي عرصي لاءِ پگهارون به بند رهيون.

منهنجو والد صاحب وفات ڪري ويو، هو گڏيل خاندان جو سربراهه به هو ته گهر جو گاڏو به هلائيندڙ هو.

1996ع ۾ ڪوئيٽا کان سکر بدلي ٿي. روزانو شڪارپور کان سکر وڃڻو ۽ واپس اچڻو پوندو هو. اتان جي پراڻي سنگت سنڌي ادبي سنگت شاخ شڪارپور جي سيڪريٽريءَ لاءِ چونڊ وڙهائي (جڏهن ته منهنجو خيال اڳتي هلي سرگرم ٿيڻ جو هو). مون کي سنگت ڪٽرايو. هاڻي مون کي ذميوارين نپاڻيون هيون. مون نياهيون، جنهن جو شاهد س ا س ۽ ان جو رڪارڊ آهي. دفتری ڪم کان سواءِ منهنجون ادبي ۽ سماجي سرگرميون وڌنديون ويون ۽ سياسي ۽ تحقيقي سرگرميون گهٽبيون ويون.

1998ع ۾ انتقامي طور مون کي اسلام آباد بدلي ڪيو ويو. اتي آءٌ گهڻو عرصو پريشان ۽ دربدر رهيس. آخرڪار، پهريون دفعو گهر وارن کي پاڻ سان گڏ رهائڻ لاءِ اسلام آباد وٺي آيس. ذميوارين وڌي ويون (نٿو هئڻ ڪري به). انتقامي بدليءَ جتي مون کي ڪوڙ ساريون تڪليفون ڏنيون، اتي ڪيترائي سبق ۽ فائدا به ڏنا. پنهنجي جاءِ ٺهرائڻ کان اڳ ڪيئي دفعا گهر بدلائڻ ۾ ٿيندڙ نقصانن ۾ منهنجو وڏو نقصان ڪتابن، رسالن ۽ اخبارن وغيره جو گر ۽ خراب ٿيڻ

هو. هن ڪتاب جي ايڏي دير سان پتري ٿيڻ ۾ مٿين مڙني سببن ۾ اهم سبب هو سچل تي وڌ ۾ وڌ مواد هٿ ڪرڻ ۽ ان تي غور ڪرڻ. مون تمام گهڻي ڪوشش ڪئي ته ڪو اهڙو ڪتاب، مواد ملي جيڪو سچل ۽ ان جي سنڌي شاعريءَ جي باري ۾ سنجيدگيءَ سان لکيل هجي، سندس شاعريءَ جي فن ۽ فڪر تي تحقيق ڪيل هجي. ان ڳولها ۾ مون ڪيترائي سال لڳائي ڇڏيا، پر جيترو سچل جي سنڌي شاعريءَ تي پڙهيم ۽ غور ڪيم اوترو مايوس ٿيندو ويس.

قصو مختصر 2016ع ۾ مون پڪو پها ڪيو ته گهڻي دير ٿي وئي وڌيڪ دير نه ٿيڻ گهرجي، هڪڙو افسوس اهو به اٿس ته سچل تي لکندڙن (جن تي مون ويچار ونڊيا آهن) مان ڪجهه هي جهان ڇڏي ويا آهن. انهن جي حيات هوندي جي هي ڪتاب پڌرو ٿئي ها ته بهتر هو. وڌيڪ وقت ضايع نه ڪندي مون سچل تي ڪيل ڪم، هٿ ڪيل مواد ڳولهي ان کي سهيڙيو ۽ ترتيب ڏني. لکندي لکندي مون محسوس ڪيو ته ڪوڙيون خيالن جي اچڻ سان گڏ وڌ ڪوڙ پهرين وارا قيمتي جائزا ۽ خيال هئا به ٿي چڪا هيا، جن کي ورائڻ هينئر سولو نه هو. بهرحال ايئن هي ڪتاب اوهان جي هٿن تائين پهتو آهي. ان لاءِ مان سائين علي گل سوهو صاحب جن جو بيحد ٿورائتو آهيان جن انتهائي ذميواريءَ سان نه صرف منهنجي ڪچي پڪي لکڻيءَ کي ڪمپوز ڪيو، ان کي ڪتابي شڪل ڏني ۽ جيترا دفعا به مون ان ۾ درستگيون ڪيون يا واڌارا ڪيا، هن کليءَ دل سان انهن کي ڪمپوز ڪيو.

مان ٿورائتو آهيان سائين ارشاد شيخ (آدرش) جن جو جنهن منهنجو هر سڏ دل سان ورجايو آهي. مان ڊڄي ڊڄي سائينءَ

جن کي عرض ڪيو ته سائين هڪ ٻيو ڪتاب تيار آهي اُن کي جي پنهنجي ماهرانه نظر مان ڪيو ته وڏا وڙ. ڊجي ان ڪري جو سائينءَ جڏهن منهنجو چين جو سفرنامو درست ڪري موڪليو هيو ته مان پنهنجون ڪچايون/ غلطيون ڏسي ڊجي ويو هيس. سائينءَ کُليءَ دل سان منهنجو عرض اهو چئي قبول ڪيو ته توسان دوستي نڀاڻڻ کان وڌيڪ مان ادب، ٻولي ۽ تاريخ جو پورهيو سمجهي اهو ڪم ڪندو آهيان. سچ پچ ته مون وٽ هن ڪري ماڻهونءَ لاءِ ڪجهه چوڻ / لکڻ لاءِ لفظ ۽ احساس ڪٿي ٿا پون. ظاهر آه جذبا ۽ احساس لفظن جي لباس ۾ ڪٿي ٿا سمائجن.

هن ڪتاب جي مطالعي دوران هيٺين ٻن ڳالهين کي ڌيان ۾ رکڻ جي گذارش ڪجي ٿي؛

1. هي ڪتاب/ مطالعو سچل جي صرف سنڌي شاعريءَ جي (فڪر) جي حوالي سان آهي.

2. جن به ليکڪن جي لکڻين جا حصا/ حوالا ڏنا ويا آهن، اهي (جيئن ڇپيل آهن) جيئن جو تيئن ڏنا ويا آهن. انهن مان ڪيترائي گرامر، ٻوليءَ ۽ صورت خطيءَ جي حوالي سان درست نه هجڻ ڪري ڪيئي مونجهارا ضرور پيدا ڪن ٿا، پر تحقيق جي تقاضا اهائي آهي.

(سائين ارشاد مسودي کي درست ڪندي سندس لاءِ منهنجا لکيل لفظ ڪٿي ڇڏيا هيا. منهنجو ذهن جيئري دم تائين اهو وزن/ قرض کڻي هلڻ کان قاصر هوندي مان اندر جو آواز مختصر لفظن ۾ ان اميد سان ڏنو آهي ته سائين رنج نه ڪندو)

مون ۾ عيب اپار

آفتاب سومرو.

سنڌي شاعريءَ جي نمورتي

سنڌي شاعريءَ جي مشهور نمورتي آهي ”شاھ سچل سامي“. ان نالي سان نہ رڳو ڪتابن ۾ ذڪر آهي، پر ڪتاب بہ آيل آهن. اهي ٽيئي شاعر لڳ ڀڳ هڪ دور جا آهن. انهن ٽنهي مان شاھ عبد اللطيف ڀٽائيءَ تي ڪافي ڪم ٿيو آهي. ان تي ديسي ۽ پرديسي عالمن پاڻ پتوڙيو آهي.

سچل تي بہ ڪنهن حد تائين ڪجهہ نہ ڪجهہ لکيو ۽ ڳالهايو ويو آهي، انهن ٻنهي جي حوالي سان سرڪاري ۽ غير سرڪاري ادارا ۽ تنظيمون بہ آهن، پر ساميءَ کي نہ صرف سنڌ پر هند ۾ بہ نظر انداز ڪيو ويو آهي. ان تي اسان کي ڪو خاص مواد بہ ڪونہ ٿو ملي، شڪر جو سندس شاعري (سلوڪ) رسالي جي صورت ۾ ڇپيل آهي ۽ محفوظ آهي. هن کي نظر انداز ڪرڻ جو هڪ سبب سندس غير مسلم سوبہ وري هندو هجڻ آهي. هندستان جي ورهاست جي نتيجي ۾ پيدا ٿيل نفرتن جو اثر بہ ان تي پيو، جيتوڻيڪ سامي پنهنجي فڪر ۽ عمل ۾ انسان دوست هو. اندازو لڳايو تہ، محترمہ فهميده حسين، سنڌ ادبي اڪيڊميءَ ڪراچيءَ پاران ڇپيل پنهنجي ڪتاب ’ادبي تنقيد، فن ۽ تاريخ‘ ۾ لکي ٿي، ”شڪسپيئر، گوٽي، رومي، ٽالسٽاءِ، گورڪي، غالب، شاھ، سچل، اياز هر دور ۽ هر هنڌ، هڪجهڙي اهميت رکڻ جهڙا فنڪار آهن. ان

جو سبب صداقت جي عڪاسيءَ ۾ سچائي، گهرائي، عوام سان ويجهائپ، زندگيءَ جي فنڪارانه تصوير ڪشي ۽ سموري دنيا جي ترقي پسند روايتن کي پنهنجو ڪرڻ چئي سگهجي ٿو“ صفحا 179-180.

هن به دنيا جهان جا ٻڌل نالا ته شاه کان به اڳ ۾ ڏنا آهن پر ساميءَ جو نالو نه لکيو آهي. ساميءَ جو ذڪر نه ڪرڻ جو هڪڙوئي سبب آهي، ته هن کي پڙهيو يا سمجهيو نه ويو آهي نه ته ساميءَ جو گهرو فڪر مٿين تعريف جي حوالي سان شاه کان علاوه باقي ٻين کان گهڻو مٿاهون آهي. ان مضمون ۾ (سچل جا ڏنل بيت به غلط آهن). (ان ڪتاب ۾ مددي ڪتابن جي فهرست ۾ سچل جو رسالو نه آهي جيڪو پڻ ٻڌائي ٿو ته سچل کي نه پڙهيو ويو آهي)

اهو رويو اسان کي گهڻي ڀاڱي ملي ٿو. تاج جويو صاحب (جنهن مان گهٽ ۾ گهٽ اها اميد نه هئي) ’سرمست-25‘ 2004 ۾ پنهنجي مضمون، ’سچل سرمست جي انفراديت ۽ عظمت‘ ۾ ساڳئي رويي جو شڪار ٿيندي ساڳي رويي جو اظهار ڪري ٿو. هو لکي ٿو ”مختلف دورن ۾ فڪري حوالي سان ڪن سگهارن شخصن جنم ورتو ۽ هنن سياسي ۽ اقتصادي مورچو، حاڪمن جي حوالي رهڻ ڏنو ۽ پاڻ ثقافتي ۽ فڪري مورچي جا اڳواڻ ۽ داعي بڻجي، ميدان تي نڪري آيا ۽ ائين مخدوم بلاول، شاه حيدر سنائي، شاه عنايت شهيد، شاه لطيف، روحل فقير، سچل سرمست ۽ شيخ اياز پيدا ٿيا.“ هن به ساميءَ کي نظرانداز ڪيو آهي. ان کان به وڏي ڳالهه اها ٿو ڪري ته انهن سڀني ”سياسي ۽ اقتصادي مورچو حاڪمن جي حوالي رهڻ ڏنو“ جڏهن ته تاريخ شاهد آهي ته مخدوم بلاول ۽

شاھ عنايت جي شهادت ان مورچي (سياسي ۽ اقتصادي) تي ئي ٿي هئي ۽ شاھ حيدر سنائي جي جدوجهد به ان مورچي تي ئي هئي.

بيو ته نهيو عجيب ڳالھ اها آهي ته ساميءَ جهڙي فڪري شاعر کي نه صرف (سنڌي) مسلمان لکندڙن پر سنڌي هندو پلوڙ لکندڙن به نظرانداز ڪيو آهي (خبر نه آهي ڇو؟) ڊاڪٽر موتي لال جوتواڻي پنهنجي مضمون، 'سچل سرمست جي شاعري' (ڪتاب سنڌ جو سرمست - مرتب رکيل مورائي چيائيندڙ، ثقافت ۽ سياحت کاتو، حڪومت سنڌ، ڇاپو پهريون 2009ع) ۾ لکي ٿو، "انهن ٽن سوالن جا صحيح جواب ملڻ سان سنڌي صوفي شاعرن، جهڙوڪ قاضي قادن، شاھ ڪريم، شاھ عنايت، شاھ لطيف ۽ سچل سرمست جي شاعري ڀارت جي پڳتي - اڀرڻ جي نمائندگي ڪري ٿي."

افسوس جي ڳالھ اها آهي ته مرحوم پير حسام الدين راشديءَ جهڙو ليکڪ ۽ تاريخ ڪان واقف به روايتن جو شڪار ٿيندي 'سرمست 2-1982' ۾ ساميءَ کي نه ٿو ساري، هو لکي ٿو "جن سنڌ جي فڪر ۽ ذهن کي موڙيو، جن تاريخ پيدا ڪئي، جن پنهنجو مقام پيدا ڪيو، اهي فقط به آهن، هڪڙو شاھ ۽ ٻيو سچل سرمست"

ته مورتِيءَ ۾ هجڻ جي باوجود ساميءَ کي وسارڻ جو سبب ڪيس نه پڙهڻ ۽ نه سمجهڻ ئي آهي. پڙهيو ۽ سمجهيو ته انهن کي به نه ويو آهي جن جو هو ذڪر ڪن ٿا، پر جو چلهه تي سو دل تي ۽ جنهن جو کائبو تنهن جو ڳائبو. جنهن جنهن جي چلهه تي اچيو ۽ جنهن تي لکڻ ۽ ڳالهائڻ جو کائبو ته ان جو ذڪر ته ضرور ڪبو، نه؟ ان حوالي سان ڪو اهو به چئي سگهي ٿو ته

پلا شاه جو نالو به ته ڏنو ويو آهي. جيئن مون عرض ڪيو ته خود سچل جي حوالي سان لکڻين ۾ وڌ ۾ وڌ شاه جو ذڪر، فڪر، حوالا ۽ شاعري ڏني وڃي ٿي. خاص طور شاعريءَ جي معتبريءَ جي حوالي سان، هاڻي اهو ممڪن ئي نه آهي ته پٺاڻيءَ جي ڪا نسبت ڪو حوالو نه ڏنو وڃي (پلي بغير سمجهه جي) ٻيو نه ته اها ڳالهه ضرور ورجائبي ته پٺاڻيءَ جيڪو ڪنو چاڙهيو هو ان جو ڍڪڻ سچل لاءِ اها ڳالهه پٺاڻي پاڻ ڪري ويو هو، جڏهن ته اها ڳالهه به ان خوف کان ڪئي وئي آهي، ته سچل لاءِ ڪانه ڪا پٺاڻيءَ جي سند ڏجي. اهڙا سرمست به آهن جيڪي سچل کي پٺاڻيءَ کان به گهڻو مٿي کڻي ٿا وڃن، پر ڪٿي به پٺاڻيءَ جي سٽ، لفظن ۽ حوالي کان سواءِ سچل تي نه ٿو لکيو وڃي. سچل تي لکندي ان جي ٽيڪ لاءِ شاعري پٺاڻيءَ جي ڏني وڃي ٿي. آري اڇين شال، ليکڪ حميد سنڌي ڇپائيندڙ سچل چيئر 1993ع. پهريون مضمون، ’الستي آواز‘ شروع ٿي شاه جي بيت سان ٿئي ٿو، ان ۾ شروع جا ٽيئي بيت شاه جا ڏنل آهن. مزي جي ڳالهه ته ’آري اڇين شال‘ کي 1992ع ۾ سچل يادگار ڪاميٽيءَ انعام ڏنو هو. صفحي 10 تي سائين جن لکن ٿا، ”جيئن ئي سچل جي ملڪ آيس سچل ايئن جڪڙي ويو اٿم جو سڀ ٿان پڇي پورا ڪيا اٿم ۽ سچ ۽ حق لاءِ جنگ جاري رکي اٿم. هاڻي مون لاءِ به ڳالهيون ڪرڻ ناممڪن ٿي پيون آهن.“

اندر ڪارو ڪانءُ، ٻاهر ٻولي هنج جي

اهڙو ٺلهو ٿانءُ، پڇي ڇو نه پورا ڪرين.“ (شاه)

سچل جيڪو اثر ڪيو اٿس ان جي بيان لاءِ به شاه جي شاعري ڏيئي پئي اٿس. سچل تي لکيل مواد اهڙن مثالن سان ڀريو پيو آهي، جنهن مان ڪوٽ ۽ ڪوڙين داعوئن جو اندازو لڳائي سگهجي ٿو. بهرحال ساميءَ تي ڪم جي حوالي سان هڪ خالي ميدان فڪر ڪندڙن کي دعوت ڏئي رهيو آهي.

تخليق ۽ تنقيد

آءُ ڪوشش ڪندس ته وڏن عالمن ۽ انهن جي ڪتابن جي نالن ۽ لفظي حوالن کان جيترو ٿي سگهي بچندي، پنهنجي ڳالهه ۽ سوچ کي آسان ۽ عام فھر لفظن ۾ پيش ڪيان. سچل جي سنڌي شاعريءَ ۾ سمائل فڪر تي غور ڪرڻ کان پهريائين تنقيد ۽ تخليق جي هڪ ٻئي سان لاڳاپن، اثرن، افاديت ۽ انحصار تي ويچار ڪرڻ ضروري آهي. تخليق ۽ تنقيد هڪ ئي سلسلي جون ٻه ڪڙيون آهن. هر تخليق پنهنجي سونهن، افاديت ۽ زندگيءَ لاءِ تنقيد کي ڳولهي ٿي. ان ڳالهه کان انڪار نه ٿو ڪري سگهجي، ته اسان جي سوچ يا شعوري جھت ڪا پنھ ذاتي ۽ نئين نه ٿي ٿئي. ظاهر آهي ته تاريخ جي ڊگهي عرصي جي گڏيل مشاهدي ۽ مطالعي کي استعمال ڪندي اسان ڪنهن نتيجي تي پهچون ٿا ان ڪري چئي سگهجي ٿو ته اسان جي ذاتي راءِ به تاريخي تسلسل ۽ شعور جو حصو آهي. منهنجي نظر ۾ تخليق ۽ تنقيد هڪ ئي زنجير جون ٻه ڪڙيون، هڪ سڪي جا ٻه پاسا ٿين ٿا ۽ ٻئي هڪ ٻئي کان سواءِ ممڪن نه آهن تنقيدي شعور کان سواءِ تخليق نه ته سگهاري ٿئي ٿي ۽ نه ئي ڪارائتي، اهڙيءَ طرح تخليقي شعور کان سواءِ تنقيد تخليق ئي نه ٿي ٿئي، وجود ئي نه ٿي وٺي سگهي. اهي ٻئي شيون نه صرف فن پر زندگيءَ جي

مڙني شعبن سان لاڳاپيل آهن. جڏهن اسين ڪا شيءِ کائون ٿا، پهريون ٿا ته اهو اسان جو تنقيدي شعور ئي آهي، جيڪو اسان جي رهنمائي ڪري ٿو ۽ ان جي افاديت کان واقفيت ڏئي ٿو. ان جا فائدا ۽ نقصان ڏسي ٿو ۽ ٻڌائي ٿو ته انب کائڻ ان ۾ به اڪ جو انب نه کائڻ. تنقيدي شعور انب جي ڪل ۽ ڪڪڙي کائڻ کان روڪي ٿو، اهو تجربو ۽ تنقيدي شعور ئي آهي جيڪو ٻڌائي ٿو ته انب ڪچو آهي، پڪو آهي، مٺو هوندو يا نه، کائڻ لاءِ نيڪ آهي يا چڻڻي، وغيره جي لاءِ. جنهن جو انبن جي حوالي سان وڌيڪ تجربو ۽ مشاهدو هوندو، ان جو ان حوالي سان تنقيدي شعور به اوترو وڌيڪ هوندو.

اهو ضروري ناهي ته هر ماڻهو هر تجربو ڪري. مڙني نتيجا ۽ فيصلا گڏيل سماجي شعور ۽ تنقيد جو حصو ۽ تسلسل آهن ۽ تنقيدي شعور ئي انسان کي اشرف المخلوق جو درجو ڏياري ٿو ۽ اها صفت وري تخليقي ۽ تنقيدي صلاحيتن سان ئي مڪمل ٿئي ٿي.

جيستائين فن جي دنيا، ان ۾ ادب ۽ وري ان ۾ شاعريءَ جو تعلق آهي ته ڪو به فن متحرڪ زندگيءَ جو نه انڪاري آهي ۽ نه ان کان ڪٽيل. مڙني فن ۽ شعبا زندگيءَ سان ئي لاڳاپيل رهيا آهن. فنڪار جا محرڪ مواد، ڪائنات، زندگي، ان جي حرڪت ۽ ان جا ڏک سک ئي رهيا آهن ڇو ته تاريخ جي تسلسل ۾ فڪر ۽ فن تخليق ۽ تنقيد ماضي، حال ۽ مستقبل جو ڳانڍاپو ۽ تسلسل آهي، جنهن ۾ فن، فڪر کي ۽ فڪر، فن کي زندگي، صحت ۽ تازگي بخشي آهي. تخليق کي تنقيد نوازيو آهي ۽ تنقيد کي تخليق محفوظ ۽ ترتيب ي ضابطي ۾ رکندي آئي آهي. ٻئي گڏوگڏ نشوونما وٺندا، بهتر

ڪان بهتر ڏانهن روان رهيا آهن. ٻنهي لاءِ ڪجهه مشترڪ شين جو هجڻ به لازم رهيو آهي. جهڙوڪ مشاهدو ۽ ان سان لاڳاپيل حوالا، تجربو، ڏانءُ، انساني ۽ ڪائناتي چرپر جو ادراڪ، جمالياتي حس وغيره وغيره پر جدا جدا ڪارڪردگي، منصب ۽ فعل جي ڪري سندن ڪجهه ذميواريون ۽ گهرجون الڳ الڳ به ٿين ٿيون، جهڙوڪ مجسمي ٺاهڻ واري لاءِ تخليقي شعور، رنگن جي علم کان علاوه خاص مادو جنهن مان مجسمو ٺهندو ۽ ڪنهن جو ٺهندو ۽ ڪهڙي شيءِ جي نمائندگيءَ لاءِ ٺهندو. اوزارن جو هجڻ ضروري آهي پر ان تي راءِ لاءِ ان مجسمي، ڪردار، تاريخ ۽ ان فن جي ڄاڻ ضروري آهي نه ڪي ان مواد جي جنهن مان اهو جوڙيو ويو آهي يا انهن اوزارن جي جن سان اهو جوڙيو ويو آهي. اهڙيءَ طرح ادب ۽ شاعريءَ جي حوالي سان به تخليقڪار ۽ نقاد ۾ ڪيتريون ئي ڳالهيون مشترڪ ۽ ڪجهه ڳالهيون اضافي ۽ الڳ هونديون آهن.

ڏسڻ ۾ اهو ٿو اچي ته هر تخليق، تنقيد ڳولهي ٿي ته جيئن سلسلو اڳتي هلي، جيئن زندگيءَ کي وڌيڪ حسين، متوازن ۽ صحت مند ڪجي، جيئن زندگيءَ جي خوبصورتي ۽ رواني ۾ ماضيءَ ۾ آڏو آيل مسئلن جي ڄاڻ ۾ حال ۽ مستقبل جي مسئلن کي نڪ ڀريجي سان حل ڪجي ۽ ڪارائتي ۽ لپائيندڙ تخليق ٿئي.

اهڙيءَ طرح ادب جنهن کي زندگيءَ جو نمائندو ۽ زندگيءَ جي صحت مند تنقيد به چئجي، کي زنده، ڪارائتو رکڻ ۽ سندس نشوونما لاءِ ضروري آهي ته ان سلسلي کي جمود ۽ موت جو شڪار ٿيڻ نه ڏجي. ان ڪري ڪنهن به تخليقڪار يا

فنڪار لاءِ اهو چوڻ ته فلاڻو يا فلاڻي تخليق تنقيد کان خارج آهي يا مٿاهين آهي، ان تي تنقيد جو سوچي ئي نه ٿو سگهجي، اهو نه صرف پنهنجي ٺلهي هجڻ جو اعتراف آهي، پر خود ان تخليقڪار جي سوچ ۽ پيغام جي به خلاف آهي، جنهن تخليق جي وسيلي نه صرف تنقيد ۽ تخليق جي تسلسل کي برقرار رکيو، پر تنقيدي صلاحيتن ۽ تنقيد جي حمايت جي ثبوت ۾ تخليق ڏني. ها اهو ضروري آهي ته نقاد تنقيد جا شرط پورا ڪندي حق ادا ڪري ۽ اهو تڏهن ٿيندو جڏهن هن کي مشاهدي جي سگهه، مطالعو ۽ شعور هجي، کيس حالتن جو ادراڪ، ان مضمون ۾ ٿيل ڪم، تاريخ، ايندڙ وقت جي ممڪن صورتن جو اندازو، ماضي ۽ حال جي تسلسل ۽ مخصوص حالتن کان پليءَ طرح واقفيت ۽ تجزيي جي سگهه رکندو هجي، ٻي صورت ۾ نه ته تخليق جو صحت مند ۽ خوبصورت تسلسل وڌندو ۽ نه زندگي آسان ٿيندي.

تخليق شعوري ڪوشش يا الهام؟ فنڪار حساس ۽ ڏاهو يا چريو ڪريو؟

فن جي دنيا ۽ ادب جي دنيا ۾ ٻين بحثن وانگر اهو بحث به تمام گهڻو هليو ته فن هڪ ذات آهي ۽ ڏانءُ ڪجهه به ناهي، سٺو فن هڪ لاشعوري نتيجو آهي، قدرت جو الهام آهي. ادب ۽ خاص ڪري شاعري، ديوين، ديوتائن ۽ خدا جو پيغام آهي، جيڪو بندي جي وسيلي اظهار وٺي ٿو، ان ڪري ئي ته ان کي پيغمبري صفت چيو ويو. ان جي حمايت، مخالفت ۽ ٻنهي کي گڏائي پيدا ڪيل (ڪڇڻي) سوچ تي ڪيترائي ڪاغذ ڪارا ڪيا ويا آهن. سچل جي باري ۾ به اهڙا رايو ڄار ملن ٿا.

جيئن، ”ٽالپر دور ۾ سنڌ جي هڪ ٻئي وڏي الهامي شاعر سچل سرمست پنهنجو فڪري اوج حاصل ڪيو“ ڊاڪٽر مخمور بخاري، ڪتاب، ’سچل - ساڃاه شعور‘، مضمون، ’سچل سرمست وٽ پاڻ سڃاڻڻ جو فڪر‘. ”هتي الهامي (شاعريءَ) مان مراد آهي، اهڙي شاعري جنهن ۾ شعوري ڪوشش جو پورهيو شامل نه هجي.“ امرجليل. ’مضمون - وحدت الوجود جو احساس‘ آشڪار-4. پر جي شاعري الهامي هجي ته پوءِ الهامي ڪتاب ان کي نه غلط سمجهن ته ان جي مخالفت ڪن. ڇو ته گهٽ ۾ گهٽ الهامي شين ۾ ايڏو تضاد ممڪن نه آهي.

بين ڳالهين کي ڇڏي صرف دنيا جي شاعريءَ تي به غور ڪجي ته نظر اهو ٿو اچي ته اهو سڄو سارو عمل شعوري آهي، سوچ ۽ سمجه وارو آهي، بي عقليءَ وارو نه آهي. ذهن جي هڪ مطابقتي سطح ٿئي ٿي ان کان هيٺ لهڻ ۽ مٿي چڙهڻ وارا ٻئي ذهني متوازن مطابقتي سطح تي نه ٿا رهن، ٻئي ايبنارمل ڪونيا ٿا وڃن. انهن ۾ چريو به آهي ته گهڻوڏاهو جيئس به. هڪڙي کان پنهنجي وس ۾ نه هجڻ ڪري تخريب ڪاري ٿئي ٿي. ٻيو ذهن کان ڪم وٺندي. تخليق ڪري ٿو، جيڪو ذهن جي نارمل سطح کان مٿي آهي اهو هڪ معصوم ٻار وانگر، تعمير ۽ خوبصورتيءَ مان مزو ٿو وٺي ۽ ان ۾ اظافو ٿو ڪري، تخليق ٿو ڪري، مصور ٿو ٿئي، شاعر، رقص ۽ موسيقيار ٿو ٿئي ۽ ان جي تخليقي ڀاڱي پائيواري (Contribution) ٿي ان جي ذهني سطح جو فيصلو ڪري ٿي. هو پنهنجي ذات جي مفاد کان مٿاهون ٿو ٿئي. آلودگيءَ کان پاڪ فنڪار، فن جو خالق، پنهنجي ماحول جو

پنهنجي وقت جو هڪ نهايت ئي حساس ماڻهو ٿئي ٿو، تڏهن ته سندس تخليق پنهنجي زماني ۽ پنهنجي ماحول سان واڳيل هوندي به مختلف زمانن ۽ مڪانن لاءِ ڪارائتي ٿئي ٿي. سندس زياده حساس هجڻ، مڙني حالتن جو گهرو اثر وٺڻ ۽ انهن جي حل لاءِ سندس شعوري سگهه تخليق کي جنم ڏئي ٿي. ظلم، جبر، ڪوڙ، منافقي ۽ اڻ برابريءَ جي پيڙا هو ٻين کان وڌيڪ پوڳي ٿو ۽ سچ ۽ سونهن جو ادراڪ به ٻين کان وڌيڪ رکي ٿو، ان ڪري ئي هو انفرادي حيثيت قائم رکندي اجتماعي سوچ ۽ درد رکندڙ ٿئي ٿو. اهو ئي سماج، جنهن ۾ هو رهي ٿو، جنهن کي هو پسي ٿو، ان جا قدر هن جي فن جا محرڪ ۽ مواد ٿين ٿا ۽ هن جي شعور ۽ پيڙا جي اظهار جو ذريعو ٿئي ٿو. اهو سڄو عمل سندس ادراڪ کان وٺي اظهار جي ذريعي جي چونڊ تائين ’شعوري‘ ٿئي ٿو، جنهن ۾ فنڪار جي مشاهدي، تعليم، ڏک سک، هنر ۽ ماحول وغيره جو اهڙو گڏيل عمل ٿئي ٿو جهڙو مختلف رنگن کي ملائي هڪ رنگ ٺاهڻ، جنهن ۾ اهي سڀ رنگ ته آهن انهن جو عمل دخل به آهي پر هاڻي انهن جي ڌار ڌار ورهاست يا حد ڳولهڻ ۽ مقرر ڪرڻ ممڪن ناهي.

اهو شعوري مشاهدو ۽ سندس شعوري ڪوشش ئي آهي جيڪا فنڪار جي فن ۾ انفراديت پيدا ڪري ٿي ۽ فن جون ڪوڙ ساريون شڪليون، اظهار جا مختلف ذريعا، مظهر ۽ گهاٽڻا وجود وٺن ٿا ۽ هن جي هڪ منفرد ڪائنات کي جنم ڏين ٿا. ڪجهه ماڻهو مختلف بنيادن تي عقيدت جي حوالي سان يا وري ڪن شاعرن کي مست ٿيندي نچندي ڏسي ان وهر جو شڪار آهن ته فنڪار خاص طور کي شاعر ”الهامي“

ٽين ٿا. انهن تي الهام ٿئي ٿو ان ڪري اهي تنقيد کان پاڪ آهن. جڏهن ته جنهن کي سندس مستي چيو وڃي ٿو اهو مختلف رنگن جو امتزاج آهي، گڏيل رنگ آهي جيڪو ڪيترن ئي رنگن جي سنجوڳ جو مظهر آهي. ٻئي صورت ۾ جي اهو الهام هجي ته پوءِ گهٽ ۽ گهٽ شروع کان آخر تائين انهن سڀني جو اظهار، مقصد، ترتيب ۽ گهاٽڻو وغيره هڪ يا هڪ جهڙو هجي. پر ايئن نه آهي، انهن جي شاعري يا فن جون چونڊون، نقطا، ماحول، رڌم، تشبيهون، مضمون، جوڙجڪ، شڪلين جي چونڊ ۽ فني قانون ۽ گهرجن جي پوئواري تائين سڀ عمل مختلف ۽ شعوري آهن. انهن جي ڏنل ترتيب ۽ جوڙجڪ ئي ان عمل کي هوش ۽ عقل جو عمل ثابت ڪرڻ لاءِ ڪافي آهي، ڇو ته هڪ چريو، بي وس، جنهن کي ڪو هوش ئي نه هجي، پنهنجي ئي خبر نه هجي. اهو ايڏو عالماڻو ۽ نفيس ڪم ڪيئن ٿو ڪري سگهي، جنهن ۾ ٿورو هيڏي هوڏي ٿيڻ تي سڄي محنت ۽ عمارت ئي ڊانوا ڍول ٿي وڃي، سڄي سونهن ئي غارت ٿي وڃي.

فن هر لحاظ کان هڪ شعوري ڪوشش آهي ۽ ڪنهن فن يا ڏاهپ جو پيدا ٿيڻ هڪ شعوري گهرج آهي، ڇو ته اظهار ۽ فن جا محرڪ، معاشرو، وطن، قوم، مذهب ۽ اندر جي لوچ وغيره ٿين ٿا ۽ فني سگهه جا ٿنبا فنڪار جي حساسيت، مشاهدو، علم، ذوق ۽ سندس ماحول ٿين ٿا. فنڪار جنهن ادراڪ، فھر ۽ سگهه سان فن کي جنم ڏئي ٿو ان ئي ادراڪ ۽ سگهه سان هو پاڻ ۽ ٻين ۾ فرق کي محسوس ڪري ٿو ۽ هو اها محسوسات هر سطح تي ڪري، ماضي، کان حال تائين مروج حالتن جي بنياد تي مستقبل جا انديشا لڳائي ٿو.

تنقيدي اظهار ۾ کائنس تخليق ٿئي ٿي. سندس تخليق پوري وايو منڊل جو تنقيدي جائزو ٿي ته هوندي آهي. هو ڪا اجتماعي گهرج پوري ڪرڻ جي انفرادي ڪوشش ڪندو آهي. اها ڪوشش اڳتي هلي شعوري تاريخ ۽ ترقيءَ جي تسلسل جو حصو ٿي وڃي ٿي ۽ ان ڪوشش ڪندڙ (فنڪار) جو معيار مقرر ڪري ٿي. اهو معيار، رتبو سندس پيغام پهچائڻ جي ڪاميابيءَ تي منحصر آهي ۽ اها ڪاميابي به سندس شعوري ۽ تنقيدي جائزي جي سگهه ۽ فنڪارانه ڏانوَ تي دارومدر رکي ٿي.

سچل سائينءَ لاءِ به اهڙو خيال رکيو ٿو وڃي ته هو 'مست' بلڪ 'سرمست' هو ۽ سندس ڪلام 'آفاقي الهام' هو. جنهن ۾ سندس ڪنهن سمجهه، ويچار جو عمل دخل نه آهي. جڏهن ته سچل جي شاعري به سندس شعوري سگهه جو نتيجو آهي. هن 6-8 سالن ۾ حافظ عبدالحق وٽ قرآن حفظ ڪيو. حافظ صاحب 1233ھ ۾ وفات ڪئي سندس وفات جو قطعو پڻ سچل سائينءَ منظوم ڪيو، قطعي جي سڄي جوڙجڪ فني مهارت عقل سليم کان سواءِ ممڪن نه آهي. ڇا اهو هن جي شعوري ڪوشش جو نتيجو ۽ ثبوت نه آهي؟ ياد رکڻ گهرجي ته هو عالم هو ۽ سندس شاعريءَ ۾ هن جون فني پوئواريءَ جون ڪوششون، موسيقيءَ جي خيال رکڻ جون ڪوششون ۽ پٺاڻي ۽ ٻين شاعرن جي شاعريءَ جو اثر ۽ ورجاءُ چٽو ٿو ڪري، ته سندس شاعري الهام نه، پر هن جي شعوري ڪوشش جو نتيجو هئي. هو مست، سرقريو يا ڪو چريو نه پر عقل سليم رکندڙ ۽ بااخلاق انسان هو. اهي پارڪو جيڪي چون ٿا ته سچل جي شاعري الاهي راز ۽ الهام آهي، اهي پنهنجي

ڳالهين ۾ پاڻ ڦاسي پون ٿا، جڏهن هو سچل کي مارن جو هڏ
ڏوڪي، ڪُني جو ڍڪڻ لاهيندڙ، سماج جي عڪاسي ڪندڙ،
باغي، تاريخ جون اڳ ڪٿيون ڪندڙ، جدوجهد جو اڳواڻ
وغيرهه وغيره جي دعويٰ ڪن ٿا ۽ اهو ٿا چون ته سچل ۾
تجزئي جي سگهه به اتر موجود هئي، هو سمجهي ويو هو ته
فرننگي اڳتي هلي ڇا ڪندا ان ڪري ته چيائين،

- اولهه سج نه الهی متان ٿئي اوڀر
ميڙي ويندءِ مغربي تاريخي ۾ تير

جڏهن سچل تي لکندڙ پنهنجي مضمونن ۾ لکن ٿا، سندس
شاعريءَ جو فڪري جائزو، فني خوبين جو جائزو، سچل جي
ترقي پسند ويچار ڌارا، سچل جو پاڻ سڃاڻڻ وارو نظريو، حب
الوطني، سندس ڪلام جا سرچشما، سماجي لسانيات جي
روشنيءَ ۾ جائزو، (اها ٻئي ڳالهه آهي ته ثابت ڪجهه به نه ٿا
ڪري سگهن) ته پوءِ وري اها دعويٰ ڪيئن ٿا ڪن ته هن جي
شاعري الهامي هئي، جنهن ۾ ڪنهن به شعوري پورهئي جو
عمل دخل نه آهي! آهي نه عجيب ۽ ذهن جي غربت ظاهر
ڪندڙ ڳالهه!

جيڪڏهن دعويٰ ڪئي ٿي وڃي ته سندس شاعري ’الهام‘
آهي ۽ بي خوديءَ ۾ ٿيل آهي ته پوءِ فڪري جائزو ڇاڄو؟ ان
مان به ڳالهيون ظاهر ٿين ٿيون. هڪ ته هو، الهام ڪندڙ طاقت
کان به وڌيڪ فڪر ۽ ذهن رکن ٿا جو آفاقي ۽ الهامي پيغام
جنهن جي لاءِ چون ٿا ته ان تي تنقيد نه ٿي ٿي سگهي، وري ان
جو فڪري سماجي، نفسياتي ۽ تاريخي تجزيو به ڪن ٿا. ڇا
ڪنهن به قسم جو تجزيو تنقيد جي ذمري ۾ نه ٿو اچي...

صد افسوس! يا وري فن کي بنيادي طور ذهني ۽ شعوري
 ڪاوش سمجهن ته ٿا، پر نانو لاءِ، ليکڪن جي لسٽ ۾ شامل
 ٿيڻ لاءِ، ٻن پيسن لاءِ عقل جون اکيون ٻوٽي ڪجهه نه ڪجهه
 لکڻ ضروري ٿا سمجهن، پر ڇا لکجي واري ڳالهه کين
 منجهائي ٿي وجهي ۽ پوءِ ڀڄڻ جو ۽ جان ڇڏڻ جو کين
 هڪڙوئي دڳ نظر ٿو اچي، 'الهام جي آڙ' هاڻي انهن ڏاهن،
 عقل جي اڪابرن کي ڇا ڪجي جيڪي هڪ ئي وقت ٻن
 مختلف خيالن ۽ متضاد بيانن جي حمايت ۾ ضد ڪيو بيٺا
 آهن. فلسفو ۽ منطق اهو ٿو چئي ته ڪا به هڪ شيءِ هڪ وقت
 ٻن مختلف شين يا نوعن جو انڪار نه ڪري سگهي ٿي پر
 اقرار نه ٿي ڪري سگهي. مثال طور، ڪو ماڻهو هڪ ئي وقت
 يهودي ۽ مسلمان يا عيسائي ۽ مسلمان نه ٿو ٿي سگهي اهو ته
 ٿي سگهي ٿو ته هو يهودي به نه هجي مسلمان به نه هجي ۽
 عيسائي به نه هجي، ٻيو ڪجهه هجي. ڪا به شيءِ هڪ ئي وقت
 ڪاڻ ۽ شيشو يا لوھ ۽ ڪاڻ نه ٿي ٿي سگهي اهو ته ٿي
 سگهي ٿو ته انهن مان اها ڪجهه به نه هجي يا صرف ڪاڻ يا
 لوھ هجي. ڇا ڪجي ڪاڏي ويجهي؟! اسان جا ڏاها زور ڏيون
 بيٺا آهن ته هي ڪاڻ به آهي ته لوھ به آهي ۽ جيڪي نه ٿا مڃن
 اهي چريا آهن، انهن کي ڪا خبر نه آهي اهي الهامي رمزون
 سڃاڻي ٿي نه ٿا سگهن، انهن جو اڃان هڪ طبق به روشن
 ناهي ٿيو ۽ اسان جيئن ته خود مستي، ۾ رنگيل آهيون، ان
 ڪري اسان کي خبر آهي ۽ اسان چئي، طرح ڏسون پيا ته اهو
 ساڳي وقت لوھ به آهي ته ڪاڻ به آهي ۽ اوهان به جڏهن اسان
 وانگر رنگجي ويندڙو ته پوءِ اوهان کي به ايئن نظر ايندو.

ۛۛۛۛۛ ۛۛ ۛۛۛ ۛۛۛ:

- ۛۛۛ ۛۛ ۛۛۛ ۛۛ ۛۛۛ ۛۛۛۛۛۛۛ
ۛۛۛۛ ۛۛۛۛ ۛ ۛۛۛۛ ۛۛۛ ۛۛۛ

(ۛۛۛۛۛ ۛۛ ۛۛۛۛ ۛۛ ۛۛ ۛۛۛ ۛۛۛۛ ۛۛ ۛۛۛ
ۛۛۛ ۛۛ ۛۛۛۛ ۛۛ ۛۛ ۛۛ ۛۛ ۛۛۛۛۛ ۛۛ
ۛۛۛۛۛ)

سچل ۽ تاريخ

سچل تي لکندڙن سندس شاعريءَ جي حوالي سان گهڻيون ئي دعوائون ڪيون آهن، ته هو تاريخ جو وڏو ڄاڻو هو، نه رڳو تاريخ جي ڄاڻ رکندو هو پر هن تاريخي اڳ ڪٿيون به ڪيون آهن، هو باغي هو، مسلح جدوجهد جو اڳواڻ هو، وحدت الوجود جو بيباڪ نمائندو هو، سندس شاعري نه صرف ان دور جي عڪاس آهي پر هر دور جي نمائنده آهي. سندس شاعري نه صرف خوبصورت آهي پر ان ۾ تخيل به ڪمال جو آهي ۽ منجهس اعلى شاعريءَ جون تمام خوبيون آهن وغيره وغيره. اهي سڀ دعوائون سنڌي ليکڪن جون آهن جن حوالي به سندس سنڌي شاعريءَ (اکثر) جا ڏنا آهن. منهنجو نقطہ نظر به سندس سنڌي شاعريءَ جي فڪري حوالي سان آهي. مون انهن مڙني دعوائن کي هيٺين عنوانن ۾ ترتيب ڏنو آهي؛

- تاريخ - سياست
- فڪر
- مذهبي
- تصوف
- ٻولي
- ادب
- شاعري

■ تخيل

• عڪاسي

اها ترتيب به مڙني دعويدارن جي عنوانن جي بنياد تي ڏني وئي آهي جڏهن ته گهڻي ڀاڱي سندن لکڻين/ لکڻيءَ ۾ ڪو ربط ڪو ضبط نه آهي، هڪ جملو تاريخ تي ته ٻيو تصوف تي سندن مضمونن کي ڪهڙي عنوان هيٺ رکجي، انتهائي مشڪل هو پر پرڪ چنڊ ڄاڻ لاءِ ضروري آهي ته مواد کي مناسب عنوانن هيٺ آڻجي ته جيئن هر عنوان جي تاريخي ادبي، سماجي ۽ لاڳاپي علم جي جائزي جي روشنيءَ ۾ ان مواد/ بيان جو جائزو وٺجي ۽ ڪا راءِ قائم ڪجي. ڇو ته گڏيل جائزي ۾ هڪ ته خيالن جو گهڻو ورجاءُ ٿيندو، ٻيو ته ڪوڙ سارا مونجهارا پيدا ٿيندا. مان لکندڙ مهربانن جي مواد کي سندن ڏنل عنوانن کان علاوه سندن مضمون ۾ جنهن ڳالهه تي زور ڏنل آهي ان حوالي سان به ورهايو آهي، ڇو ته اڪثر عنوان مشهوريءَ (advertisement) واري انداز ۾ آهن ۽ مضمون جي مواد ۽ عنوان جو ڪو به لاڳاپو نظر نه ٿو اچي.

تاريخ تي هڪ نظر

سڄل تي لکڻ وارا لکن ٿا، ته سڄل جي شاعريءَ مان ثابت ٿئي ٿو ته هن کي تاريخ جو وڏو شعور هو. سندس شاعري ماضي حال ۽ مستقبل جو تسلسل قائم رکندي آئي، هن جي شاعريءَ ۾ ان وقت کان اڳ، ان وقت ۽ ايندڙ وقت جي تاريخ آهي، ان ڪري هن جون تاريخي اڳ ڪٿيون به آهن. هن پنهنجي شاعريءَ ۾ ماڻهن کي هوشيار ۽ خبردار ڪيو آهي. اڄو ته ان وقت جي تاريخ تي هڪ نظر وجهون، ان حوالي سان

دعوا ڪندڙن جون دعوائون پڙهون، پوءِ انهن دعوائن کي سچل جي (سنڌي) شاعريءَ مان ثابت ڪرڻ لاءِ ڏنل شاعريءَ تي غور ڪيون ۽ ويچارين.

لکڻ وارا سچل کي تاريخ، ادب، سياست مطلب زندگيءَ جي هر معاملي جو ڄاڻو ۽ ماهر لکن ٿا، پر افسوس جي ڳالهه اها آهي ته اڄ تائين (منهنجي مطالعي ۾ آيل) ڪوبه انهن دعوائن مان ڪا هڪ ڳالهه به سچل جي سنڌي شاعريءَ مان ثابت ڪري نه سگهيو آهي، جڏهن ته لکڻين ۾ حوالي طور جيڪا هن جي شاعري ڏني اٿن ان جو سندن بيان سان پري پري جو واسطو به نه آهي. پر ساڳين ئي مضمونن يا الڳ الڳ لکڻين ۾ انهن دعوائن سان گڏوگڏ وري کيس فنا في الله ۽ الهامي شاعر به ضرور لکن ٿا.

سچل جي پارڪن کيس تاريخ جو ڄاڻو ۽ حالتن جو شعور رکندڙ، شاعريءَ ذريعي ان وقت جي تاريخ ۽ ايندڙ حالتن کان واقف ۽ خبردار ڪندڙ ثابت ڪرڻ ۾ ڪيترائي ليک لکيا آهن. جنهن جو مطلب ته ڄاڻائي يا اڻ ڄاڻائيءَ ۾ هو اهو مڃڻ ٿا ته سچل باشعور ۽ ڄاڻو هو نه ڪي الست مست سرمست هو ۽ هو سندس شاعريءَ کي شعوري ڪوشش سمجهن ٿا نه ڪي آفاقي، الهامي ۽ مدهوشي وغيره سمجهن ٿا.

اسان جڏهن چئون ٿا ته تاريخ ڪوڙ ڳالهائي سگهي ٿي، پر ادب ۽ فن نه، ان ڪري ئي ادب ۽ فن کي وقت جو آئينو چيو ويندو آهي، جنهن مان ان زمان ۽ مڪان جي شڪل ڏسي سگهجي ٿي، جنهن ۾ ثقافت، اقتصادي حالت، علم، مادي ۽ غير مادي ترقي ماڻهن جي نفسيات، ڪاروهنوار وغيره وغيره اچي وڃن ٿا ته پوءِ ادب ۽ فن جي سنجيده تجزيي ۾ انهن کي

ڪيئن وساري سگهجي ٿو؟ وسارڻ به نه گهرجي ٻئي صورت ۾ اسان ان تخليق جي افاديت، صحت، سونهن ۽ مجموعي پاڻي پائيواريءَ کي نه ته پسي سگهنداسون نه ڪو فائدو ماڻي سگهنداسون. ان ڪري ڪنهن به فنڪار يا فن جي پرک لاءِ ان وقت جي صورتحال، تاريخي اٿل پٿل، مجموعي تنزلي ۽ ترقي خاص ڪري ان مضمون جي ۽ ان وقت جي ضرورتن ۽ گهرجن کي ضرور جاچڻو پوندو. اهي بنياد ۽ ماڻ ماڻ ٿي تاريخ ۾ تخليق ۽ تخليڪار جي حيثيت ۽ اهميت جو ٽئين ڪن ٿا.

ان کان پهرين جو ليکڪن جي انهن دعوائن کي مڃڻ ته سچل ماضي حال ۽ مستقبل جو نمائندو آهي، هن پنهنجي شاعريءَ ۾ نه صرف ان وقت جي تاريخ کي چٽيو آهي پر ايندڙ وقت جي مصيبتن، دنيا جي سياسي عزم کان به خبردار ڪيو ۽ سنڌي قوم کي سجاڳي ۽ ايڪي جي تلقين ڪئي آهي. ليکڪن جي انهن دعوائن ۽ سندن حوالن تي غور ڪيون، ڏنل شاعريءَ مان فائدو وٺڻ ۽ ليکڪن جا به ٿورا مڃڻ. اچو ته ٿلهي ليکي ڏسون ته ان وقت دنيا جي ڪهڙي حالت هئي، سماج جي صورت حال ڇا هئي، علم، ادب، فلسفو ۽ خاص ڪري شاعريءَ جي مجموعي صورت حال ڇا هئي. (هر عنوان تي ان عنوان هيٺ ويچارڻو) اسان جي خطي ۾ ڇا وهي واپري پيو. ممڪن آهي هن ڪتاب جا اهي حصا ڪيترن ماڻهن کي اجايا لڳن، خشڪ لڳن ۽ ڪي ان کي پڙهن به نه، پر ڇا ڪجي اصول، تحقيق، تجزيي (جيڪي ڪنهن جي واه واه جا محتاج نه هوندا آهن) جي گهرج اها آهي. ٻئي صورت ۾ دعوائن جي پرک به نه ٿي سگهندي ۽ اهائي ڳالهه ورجائبي

يعني خانہ پوري ۽ لٻاڙ تي زور، نانءُ وڏو ديهہ ويران! عنوان فلسفياڻو، حوالا وڏا وڏا ثابت ڪجھہ بہ نہ!، هتي اسان صرف سياسي تاريخي صورتحال جو مختصر جائزو وٺنداسون، اهو بہ ان خيال کان تہ هن حوالي سان ڪيل دعوائن کي پرکجي.

دنيا ۾، انگلستان، اسپين ۽ فرانس وڏيون طاقتون هيون، سندن دٻو سڄي دنيا تي هو. انگريز برصغير کان سواءِ اڄ جي آمريڪا تي بہ قابض هيا ۽ خاص طور فرانس سان سندن لڙايون ڊگهي عرصي تائين هلنديون رهيون. ان وچ ۾ فرانس خلاف پنج تاريخي معاهدا بہ ٿيا. ان کان ٿوروئي اڳ انگريزن پورچوگيزن ۽ ڊچن کان تقريباً سڄو بحري قبضو ختم ڪرائي بحري رستي جي آس پاس پنهنجون حڪومتون قائم ڪري، پوري دنيا کي بي درديءَ سان لٽڻ شروع ڪيو. 1783ع ۾ آمريڪا آزاديءَ جو اعلان ڪيو. 1799ع ۾ نپولين اقتدار ۾ آيو. 1789ع ۾ هارين کي جاگيردارنہ معاوضي جي پابندين کان آزاد ڪيو ويو ۽ ان سان گڏ فرانس ۾ ’انساني حقن جو اعلان نامو‘ پڻ پٿرو ڪيو ويو. (26 آگسٽ 1789). ٻين هنڌن ۽ اسان جي پرپاسي ۾ بہ هارين جون بغاوتون عروج تي هيون. چين ۾ ’خفيه انجمن‘ جي قيادت ۾ هارين جي بغاوت ڊگهي عرصي کان جاري هئي. 1710ع کان 1715ع تائين پنجاب ۾ هارين جي بغاوت ۽ ان جا اثر وڏي اهميت رکن ٿا. برصغير ۾ انگريز فرينچن کي پڇاڻڻ ۾ مصروف هيا ۽ آهستي آهستي هو برصغير تي قبضو ڪندا ويا. اهو ئي زمانو هو جنهن ۾ هتان جي تاريخ تي ڊگها اثر وجهندڙ پلاسيءَ جي جنگ 1757ع ۾ لڳي، جنهن ۾ انگريزن جي مڪارين ڪري مير جعفر ۽ مير قاسم جا ڪردار تاريخ جي ناسور طور وجود ۾ آيا، پڪڙيا ۽

فن ۾ بديءَ جي اهڃاڻن طور ورجائجڻ لڳا. ان وقت جو فن، ادب خاص طور شاعري، ديو مالائي قصن، بهادرن، پهلوآنن، تاريخي ويڙهن ۽ عشقيه داستانن سان ڀريل ملندو. اهڙيءَ طرح ان دور ۾ تاريخي ادب، لوڪ ۽ ثقافتي داستانن ۾، حيدر علي، ٽيپو سلطان، رستم ۽ سهراب ۽ امير حمزه وغيره ورجايا ويندا رهيا.

اهو ڏيڍ ٻن صدين جو زمانو خاص طور برصغير ۾ بغاوتن ۽ جنگين کان واندو نه رهيو. ننڍيون ننڍيون رياستون وجود وٺنديون رهيون، ان نج جاگيرداري ماحول ۾ ’ٽارزن‘ ٽائپ ڪردار وايو منڊل‘ ۾ پکڙبا رهيا. انهن جو فن ۾ ورجاءُ ڪيترن ئي سببن ڪري هو، جهڙوڪ، ادب سماج جو آئينو هجڻ، پروپيگنڊا، نسلي جذبو، دل جي باه ڪيڏ، واندڪائيءَ جي وندر، داستان گوئي، تفريح سان گڏ شهرت ۽ آمدنيءَ جو وسيلو هجڻ وغيره وغيره.

18 ۽ 19 ع صديءَ، جنهن ۾ اسان جا اهي ٽيئي شاعر، ”شاه، سچل، سامي“ هيا، اهڙيون صديون هيون جن ۾ انسان اجتماعي طور ارتقا جون ڪيتريون ئي منزلون طءُ ڪري بالغ ٿي چڪو هو. ارتقا ۽ ترقي مختلف جڳهن تي مختلف ضرور هئي پر مجموعي طور انسان تهذيب جي اڳتي قدمن لاءِ هڪ ڏاڪڻ هٿ ڪري چڪو هو. انساني گڏيل ترقي علم شعور ۽ هنر کي نه صرف پنهنجي اظهار جا آسان وسيلو ملي چڪا هيا، پر گهڻي ڀاڱي گهربل ارتقائي مواد، ذريعا ۽ ماحول به ميسر ٿي چڪو هو. انقلابي ايجاد پرتنگ پريس نه صرف ايجاد ٿي چڪي هئي، پر ترقي به ڪري رهي هئي، جنهن ڪري هڪ ته تاريخ، علم ۽ ڏاهپ کي مستقل طور محفوظ ڪيو پئي ويو،

پر ساڳئي وقت ان کي دنيا جي ڪنڊ ڪڙڇ مان هٿ ڪيو ۽ ڪنڊ ڪڙڇ ۾ پهچايو به پئي ويو. اسان وٽ اهو زمانو به ملڪي ۽ قومي حوالي سان نازڪ صورتحال مان گذري رهيو هو. هڪ افرا تفري متل هئي، جڏهن ته ان ئي زماني ۾ دنيا آزادي ماڻي رهي هئي، جارج واشنگٽن جي قيادت ۾ آمريڪي انگريزن سان بغاوت ڪري آزاد ٿيا پر ٻئي طرف انگريز اسان تي ۽ ٻين تي قبضو ڪري رهيا هيا.

فقيريءَ مان اميري هٿ ڪندڙ ڪلهوڙن جي ٻئي حڪمران ميان نورمحمد خان 1718ع کان 1755ع جي دور ۾ سچل جنم ورتو، اڪثريت متفق آهي ته سندس ولادت 1739ع ۾ ۽ وفات 1826ع ۾ ٿي. سندس جنم کان 20-21 سال پهريون شاه عنايت جنهن کي دنيا جو پهريون سوشلسٽ صوفي به چيو ويو، کي ساڻين سميت ڏوڪي سان قتل ڪيو ويو (1718ع)، ڇو ته هن جو مول متو هو، ”زمين الله جي آهي ۽ جو ڪيڙي سو کائي“ سچل جي دور ۾ ئي ميان عبدالنبيءَ ۽ مير فتح علي خان جي وچ ۾ هالاڻيءَ جي ميدان ۾ جنگ لڳي، ڪلهوڙن جي شڪست جي نتيجي ۾ اقتدار جون واڳون ٽالپرن حوالي ٿيون. 1739ع ۾ نادر شاه حملو ڪري ڪيترائي ڏينهن قتل عام ڪيو. 1754-1755ع ۾ احمد شاه ڦرلٽ، خون خرابو ڪيو. ايشيا جي هن آخري فاتح سڏجندڙ دهليءَ تي قبضي وقت محمد شاه جي 16 سالن جي ڌيءَ سان شادي پڻ ڪئي. تاريخ ٻڌائي ٿي ته سچل جي سانڀر ۾ اٻاوڙي ۽ روھڙيءَ ۾ ٻه جنگيون لڳيون. شڪارپور ۽ لاڙڪاڻي جي ڀرسان چالڪ جي ڀل وٽ. هالاڻيءَ جي جنگ ۽ ڪلهوڙن ۽ ميرن جي فيصلو ڪن جنگ به سچل جي دور ۾ لڳي. سراج الدوله کي شڪست ڏئي

(1753ع) انگريزن هندستان ۾ انگريزي شهنشاهيت جو پايو وڌو. 1754ع ۾ احمد شاه سنڌ تي حملو ڪيو. ميان نور محمد ريگستان ڏانهن ڀڄي ويو ۽ اتي ئي وفات ڪيائين. ميان غلام شاه ۽ سندس ڀاءُ ميان مرادياب وچ ۾ اٻاوڙي وٽ جنگ لڳي، اٽڪل ڏھ هزار ماڻهو ڪسجي ويا ان وقت سچل جي عمر 16/15 سال هئي.

1758ع ۾ ميان غلام شاه ۽ سندس ڀاءُ عطر خان وچ ۾ جنگ لڳي. 1716ع ۾ ڪڇ جي راجا سنڌ تي حملو ڪيو غلام شاه 1763ع ۽ 1764ع ۾ ڪڇ تي جوابي حملا ڪيا. 1774ع ۾ ميان سرفراز ڪلهوڙي ڪڇ تي حملو ڪري کين هميشه لاءِ سبق سيڪاري ڇڏيو. 1774ع ۾ ستن ميلن ۾ خداآباد شهر تخت گاه (هالا جي ويجهو) ٺهيو، جيڪو 1814ع ۾ ويران ٿي ويو.

1780ع ۾ مدد خان سنڌ تي ڪاهيو باغن سان ڀريل فتح باغ ۽ جوڻ جهڙا شهر ان ڪاه ۾ نيست و نابود ٿيا. ”گهوڙا گهوڙا“ جي خوفناڪي ڏانهن پري پري تائين پٽڻ ۾ آئي. ڦرلٽ جي ڪري سخت ڏڪر پيو.

اهو دور سازشن جي ور چڙهيل رهيو. ميان سرفراز، مير بهرام خان کي ڪچهريءَ ۾ گهرائي هڪ خط پڙهڻ لاءِ ڏنو ۽ سندس اشاري تي حسين مرراڻيءَ پويان ترار جي وار سان هن کي قتل ڪيو. ٻاهر بيٺل مير صوبدار خان کليل ڪچهريءَ ۾ گهڙي آيو ۽ جهيڙي ۾ مير صوبدار سميت ويهن کان مٿي ماڻهو قتل ٿيا. انهن جي بدلي لاءِ ميرن خداآباد تي حملو ڪيو. ميان سرفراز پاڻ ته راتو رات ڀڄي حيدرآباد قلعي ۾ پناه ورتي، درٻارين ميان غلام نبيءَ کي تخت تي ويهاريو. ان وقت سچل جي عمر 39 سال هئي.

1782ع ۾ ميان عزت يار خان (ڪلهوڙو) ميان عبدالنبيءَ خلاف تيمور شاھ ڏانهن ڏانهن ڪڍي ويو جنهن سنڌيءَ سان گڏ افغاني لشڪر به ڏنس. شڪارپور جي ڀرسان جنگ لڳي ۽ افغاني لشڪر جي شڪست ڪري تيمور شاھ پاڻ سنڌ تي ڪاهي آيو جنهن کي مير بجر خان اٽڪل سان واپس موڪليو. اهو مير بجر خان سازشن جي نتيجي ۾ قتل ٿي ويو. (سندس قتل جي حوالي سان تاريخ ۾ مختلف سازشن جو ڏس ملي ٿو.)

بدنيت ميان عبدالنبيءَ آئينده ايماندار ٿي رهڻ لاءِ قرآن شريف تي لکي ڏنو ۽ ايئن وري اقتدار هٿ ڪيائين پر نيت صاف نه ڪيائين. 1783ع ۾ مير عبدالله خان ۽ مير فتح خان ميان عبدالنبيءَ سان ملڻ ويا ته هنن جا هٿيار ٻاهر رکرايائين ۽ اندر انهن کي گرفتار ڪرايائين. هنن تلاوت جي اجازت گهري ۽ جڏهن تلاوت ۾ مصروف هيا ته جلادن کان ٻنهي جون سسيون ڌڙن کان ڌار ڪرايائين. اهو ميرن جو سنڌ ۽ ڪلهوڙن سان وفاداريءَ جو انتهائي ظالم بدلو هو جنهن ڪري ڪلهوڙن جي حڪومت جو سنڌ ۾ خاتمو ٿيو. ان وقت سچل جي عمر 44 سال هئي.

1788ع ۾ شاھ ڳڙهه جي جنگ ٿي. 1788ع کان 1789ع تائين تيمور شاھ جون سنڌ تي 5 ڪاهون ٿيون. 1789ع ۾ ئي ميرن 60 لک رپيا تيمور شاھ کي ڏنا ۽ آئنده لاءِ ڪلهوڙن جيترو ڏن ڏيڻ جو وعدو به ڪيو. 1789ع ۾ فتح ڳڙهه، 1790ع ۾ ٽنڊو الھيار 1791ع ۾ ٽنڊو محمد خان ۽ منھوڙي جو قلعو 1799ع ۾ ٺهيا. ان ئي دور ۾ واھ، پراڻ، نارو، اڙل، ڦليلي، گوني، پيچارو

گنگرو، لکي، سيتا، بگهاڙ، ڊاٻيجي، گهاڙ، امرڪس ۽ نور واھ
 ٺهيا، جن جو سنڌ تي ڪافي سٺو اثر پيو.

1772ع ۾ ئي سياه آف جي جنگ ۾ بگٽين جي شڪست
 کان پوءِ ٽالپوري حڪومت ديرھ جات تائين پهتي.

1792ع ۾ مزارچ جو علائقو راڄڻ پور تائين ٽالپرن جي
 حڪومت ۾ آيو. ٽيپو سلطان جنهن پيءُ حيدر عليءَ جي ان
 جملي ”سلطنت لاءِ قلمر کان ترار جي ضرورت وڌيڪ آهي“ کان
 پوءِ تلوار کڻي ۱799ع ۾ سرنگا پٽر جي خوني جنگ ۾
 شهيد ٿيو. هن جي شهادت تي آمريڪي تاريخ دان برڊزا وڊ
 ڪلف ان جي قبر تي وڃي انگريزيءَ ۾ دردناڪ نوحو لکيو.
 اهڙن ڪيترن ئي ڪردارن سچل جي دور ۾ جنم ورتو، جن
 خاص طور برصغير جي تاريخ، سماج، نفسيات ۽ ادب تي
 خاص اثر ۽ تاريخ ۾ اڻ مٽ نقش ڇڏيا. اهي ڪردار لوڪ ادب
 ۾ نالن ۽ علامتن سان اڄ تائين ايندا رهن ٿا. انهن جا اثر ۽
 نتيجا ان وقت جي ڏاهپ ۽ فن ۾ اسان کي نمايان نظر اچن ٿا.
 1803ع ۾ ڪرڙيءَ واري جنگ لڳي.

1809ع ۾ سنڌ جي حڪمرانن ۽ ايسٽ انڊيا ڪمپنيءَ وچ ۾
 هيٺيون معاهدو ٿيو:

- (1) سنڌ ۽ برطانيه جي حڪومت ۾ هميشه دوستي رهندي.
- (2) ٻنهي ملڪن جي وچ ۾ ڪڏهن به دشمنيءَ وارو جذبو پيدا
 نه ٿيندو.
- (3) ٻنهي ملڪن ۾ سفارتي ناتا جاري رهندا.
- (4) سنڌ ڪڏهن به فرانس کي داخل ٿيڻ نه ڏيندي.

حسب عادت انگريزن جلدئي ان معاملي جي خلاف ورزي ڪئي. 1816 ۾ ٽيون عهدنامو ٿيو جنهن جا شرط هيا:

(1) ايسٽ انڊيا ڪمپني ۽ ٽالپرن جا پاڻ ۾ دائمي طور دوستانه تعلقات رهندا.

(2) ٻئي حڪومتون وڪيلن معرفت باهمي فيصلا ڪنديون.

(3) سنڌ سرڪار ڪنهن به ٻاهرين کي سنڌ اندر رهڻ نه ڏيندي پر ڪو ٻاهريون سنڌ جي معاملن ۾ دخل ڏيندو ته ٻئي دريون ان کي لوڏي ڪڍنديون ۽ فساد جي صورت ۾ کيس ڪوٽوال سزا ڏيندو.

(4) ٽالپور امير کوسن ۽ ٻين بلوچن کي انگريزي علائقن اندر حملن ۽ چيڙچاڙ کان روڪيندو.

1823ع ۾ سڪن سنڌ تي پهريون حملو ڪيو. ان وقت سڄل جي عمر 83-84 سال هئي. سڪن سنڌ تي ٻيو حملو 1825ع ۾ ڪيو.

تاريخي مکيه واقعن جو وچور

1. خان قلات جو سنڌ تي حملو 1730-1731ع
2. ڪلهوڙن جو ڪهڙا شهر تي حملو 1732-1733ع
3. ڌاراجا ۽ ڪڪرال جي ڄامن جون ويڙهون 1739ع
4. ڪڪرال تي ميان نور محمد جو حملو 1744ع
5. ڪڪرال تي ميان غلام شاه جو حملو 1760ع
6. نادر شاه جي سنڌ تي قهري ڪاه 1739-1740ع
7. سنڌ افغانستان جي ڏن پريندڙ رهي 1750ع
8. احمد شاه جو سنڌ تي حملو 1754ع
9. ميان مراد ياب ۽ ميان غلام شاه جي جنگ 1757ع
10. ميان غلام شاه ۽ سندس ڀاءُ عطر خان جي وچ ۾ جنگ

11. نئي ۾ انگريزن ٻئي تجارتي ڪوئي قائم ڪئي 1758ع
پهرين ڪوئي 1636ع ۾ قائم ۽ 1663ع ۾ ختم ٿي
12. ڪڇ جي راجا جا سنڌ تي حملا 1764-1763ع
13. غلام شاه جا ڪڇ تي جوابي حملا 1764-1763ع
14. سرفراز ڪلهوڙي جو ڪڇ تي جوابي حملو 1774ع
15. مير بهرام ۽ مير صوبدار جي شهادت
۽ سنڌ ۾ سرد جنگ جي شروعات 1775ع
- سنڌ جي ڏتيل حالتن ڪري انگريزن تجارتي ڪوئي ختم ڪئي.
16. ميان سرفراز جي معزولي ۽ ميان غلام نبيءَ
جي تخت نشيني. گهرو لڙائي ۽ عام وڳوڙ 1776ع
17. ڪلهوڙن ۽ ٽالپرن جي وچ ۾ گهرو لڙائي 1776ع
18. هالاڻيءَ ۾ ڪلهوڙن ۽ ٽالپرن جي وچ ۾ جنگ 1781ع
19. عزت يار خان پٺاڻ ۽ ميان عبدالنبيءَ جي
لکي ۽ شڪارپور جي وچ تي جنگ 1781ع
20. تيمور شاه بن احمد شاه جي سنڌ تي ڪاھ 1782-1781ع
21. مدد خان پٺاڻ جو سنڌ تي هيبت ناڪ حملو
- قهری ڪوس، باهيون، لت ڦر 1781ع
22. ڪلهوڙن ۽ ميرن جي وچ ۾ جنگ 1782ع
23. ميرن جي پهرين چوڌاري، جنهن ۾ سنڌ پاڻا ٿي 1782ع
24. مير عبدالله ۽ مير فتح خان جي شهادت 1783ع
25. دلاور خان پٺاڻ جو سنڌ تي حملو 1788ع
26. شاه شجاع جو سنڌ تي حملو ۽ ڪرڙي،
واري جنگ ۽ ٽالپر حڪمرانيءَ جو قيام 1803ع
- مختصر ته ان پوري دور ۾ برصغير خاص طور سنڌ ڏچن
۾ هئي. نه صرف ڌاريا لٽيندا ڦريندا رهيا، پر خانہ جنگي جاري

هئي، سنڌ جو ٽڪرن ۾ ورهائجڻ ۽ گڏ ٿيڻ ٿيندو رهيو. ميرن سنڌ کي ستن رياستن / حڪومتن ۾ ورهايو.

مذهبي صورتحال

تاريخ جي حوالن ۾ اسان جا ليکڪ ان ڳالهه کي به ورجائيندا رهندا آهن، ته ان وقت مذهبي بنيادن تي مسلمان هندن سان ڏاڍايون ڪندا هئا ۽ کين زوريءَ مسلمان ڪندا هئا. ان ڪري سچل قوم جي ايڪي کي قائم ڪرڻ لاءِ مذهبن ۽ دڻيءَ کي من مان ڪڍڻ جي ڳالهه ڪئي آهي. ان دور جي تاريخ جو غور سان مطالعو ڪجي ۽ سماجي ونڊ ورڇ جو تجزيو ڪجي، ته ان ڳالهه ۾ ڪو وزن نظر نه ٿو اچي. لڳي اهو ٿو ته سچل جا اهي شعر جن جي حوالي لکيو ٿو وڃي ته هن پير جي ڏونڪي تي کلي عام نغارو وڄائي پنهنجو پيغام ڏنو آهي ۽ هن کان اڳ اهڙي جرئت ڪنهن به نه ڪئي هئي، اهو رڳو ان ڪري ٿو چيو وڃي ته جيئن اهي به اڍائي بيت جيڪي مروج شريعت، سماجي قدرن ۽ قانونن جي نظر ۾ رياستي مذهب جي ابتڙ لڳن ٿا، انهن بيتن جو جواز پيش ڪجي. ان ڪري اهو ڏيڍورو ڏنو ٿو وڃي ته ان وقت مذهبي بنياد تي قتل عام هو ۽ سچل پنهنجي شاعريءَ ذريعي ان غلط عمل کي روڪڻ جي ڪوشش ڪئي، مطلب ته جيئن سچل جي شاعريءَ مان تاريخ جو شعور، فلسفو ۽ ڪانه ڪا افاديت به ظاهر ڪري سگهجي ۽ جي واقعي هن جي ڪا شاعري غير اسلامي آهي ته ان گناهه کان به بچجي.

تاريخ جي مليل رڪارڊ مان ۽ سماجي تجزيي مان نظر اهو ٿو اچي ته:

- اڪا دڪا مذهبي شدت پسنديءَ جا واقعا ضرور ٿيا جيڪي به ذاتي مفادن حاصل ڪرڻ لاءِ ڪيا ويا هيا.
- ان ڳالهه کي انگريزن پنهنجي پاليسيءَ ”وڙهايو ۽ حڪومت ڪيو“ لاءِ هوا ڏني.
- مير جڏهن ڪچهري ڪندا هيا ته ان ۾ فيصلا به ٿيندا هيا، ان ۾ پري پري کان ماڻهو ۽ ڌريون اينديون هيون، جن جي رهائش ۽ خوراڪ جو بندوبست به هوندو هو ڇو ته ان وقت هٽل ڪونه هوندا هيا، تاريخ ۾ اهو ڪٿي به نه ٿو ملي ته انهن وٽ الڳ الڳ مذهبن يا مسلڪن لاءِ الڳ الڳ وٽاڻ هوندا هيا.
- ان وقت جون ڪيتريون ئي مسجدون ۽ مندر ويجهه ويجهه ٺهيل ملن ٿا. جيڪي پڻ امن ۽ مذهبي پائيداري جو ثبوت آهن.
- ان دور جي فتوائن ۾ جبر، ظلم يا غلط فهميءَ جي بنياد تي زوريءَ مسلمان ڪرڻ جي شاهدي نه ٿي ملي. اهو جيڪو هڪ به واقعو ورجايو وڃي ٿو ان جا پيرا تاريخ ۾ نه ٿا لڳن.
- ڪجهه اهڙا فيصلا به ملن ٿا جيڪي مسلمانن بچاءُ هنڌن جي حق ۾ ڪيا ويا.
- تاريخ اهو به ٻڌائي ٿي ته عربن جي دور کان سنڌ ۾ هنڌن کي حڪومتي عهدا ملندا رهيا هيا. ٽالپرن جي دور ۾ خاص طور لوهاڻا حڪومتي عهدن کان سواءِ واپار تي به چانيل هيا. حڪومتي عهدن وارا عامل ۽ ديوان سڏبا هيا ۽ واپارين کي پائيند چوندا هيا.

■ تاريخ اهو به ٻڌائي ٿي ته هر مير وٽ خرچ پڪي هلائڻ لاءِ هڪ ٻه هندو رکيل هوندو هو جنهن کي منشي چوندا هئا.

■ خود مير مراد علي خان جو هيٺيون بيان به ان ڳالهه جي شاهدي ڏئي ٿو ته ان وقت حڪومت ۾ هندن جي ڪيتري اهميت ۽ حيثيت هئي ۽ اهو به ظاهر ڪري ٿو ته عام زندگيءَ ۾ انهن جو ڪيترو وس هلندو هوندو. ان حوالي سان به اهو چوڻ سچ آهي ته ان وقت هندن کي زوريءَ مسلمان ڪرڻ واري ڳالهه صفا غلط آهي:

”اسين بلوچ نه حساب ڪتاب رکي ڄاڻون، نه وري کاتا لکي سگهون ٿا، نه اسان کي ڪا واپار جي خبر آهي، اسين فقط ايترو حساب سمجهي سگهون ٿا ته ٻه ۽ ٻه ٿيا چار، اسين هندن تي اعتبار ڪيون ٿا ۽ جيڪي طلبيون ٿا هو اسان کي گهر ويني پهچائن ٿا.“

(مير مراد علي خان جو ڪرنل پائنجر کي جواب)

■ ديوان گدومل قنڌار ۾ سفير ۽ سندس ڀاءُ گوپال داس جسپت راءِ ڪابل ۾ سفير هو. ديوان گوپال داس جسپت راءِ مير ڪرم علي خان پاران ڪڇ جو ايلچي هو. اهڙيءَ طرح حڪومت جي ڪوڙ سارن اهم عهدن تي هندو فائز هيا.

■ تاريخ ته اهو به ٻڌائي ٿي ته ڪلهوڙن ۽ ٽالپرن راجپوت راڻن مان شاديون به ڪيون هيون.

■ خاص طور تي ٽالپرن جي دور ۾ مذهبي مدرسن جي سرڪاري طور تي سٺي پرگهور لڌي ويندي هئي، آخوند ۽ مولوين کي ماهوار پگهار ملندي هئي. ان

ڪري به مذهبي ڌريون سرڪار لاءِ مسئلا پيدا ڪرڻ کان لنوائينديون هيون.

- ان دور جي سياحن جي لکتن مطابق هندو ۽ مسلم گڏجي ڏڻ ملهائيندا هئا، جنهن ۾ هو فضول خرچ به ڪندا هئا ۽ ايڏي جوش سان ملهائيندا هئا، جو ڪجهه ڏينهن لاءِ ڪم ڪار ٺپ ٿي ويندو هو. ڇا ان مان اهو نه ٿو لڳي ته ان وقت مذهبي چڪتاڻ نه پر آزادي هئي.
- تاريخ ۾ ان وقت جو ڪوبه اهڙو واقعو نه ٿو ملي ته ڪنهن عبادت گاه يا ڪنهن ڌرمي ڪتاب جي بي حرمتي ڪئي وئي هجي.

- اڄ ڏينهن تائين جن به پنهنجو مذهب مٽايو ۽ مسلمان ٿيا، اهي سني مسلڪ سان لاڳاپيل آهن. جڏهن ته شيعا، سنيءَ جي شدت اسان وٽ الڳ مسلڪ نه پر الڳ مذهب جهڙي نظر اچي ٿي. هتي غير مسلم کي ته سنو سمجهندا پر غير مسلم کي نه. ٽالپر حاڪم اڪثر شيعا رهيا آهن، ڳالهه اها سمجه ۾ نه ٿي اچي ته ٽالپر حڪمرانن کي ڪهڙو شوق هو جو هندن کي سني مسلمان ڪندا وتن يا انهن جي حڪومت دوران سني مسلمان هندن کي زبردستي سني مسلمان ڪندا وتن ۽ شيعا حڪمران ڪوبه ردعمل ظاهر نه ڪن.

ان ڏس ۾ مان هتي ڊاڪٽر نبي بخش بلوچ جا خيال دهرائڻ کي اجايو نه ٿو سمجهان. اهي خيال هن شاه عبداللطيف يونيورسٽيءَ ۾ سچل چيئر پاران 11 اپريل تي سچل نيشنل سيمينار 93 ۾ پيش ڪيا جيڪي آشڪار. تحقيقي جرنل 4 ' ۾ ڇپيا:

”اسان سچل سائين کي دنيا اڳيان پيش ڪندا آهيون، ته اسان کي چند غير واضح ڳالهيون نظر اينديون آهن. ڪم از ڪم ٿي ڳالهيون اهڙيون آهن، جن جي وضاحت نهايت ضروري آهي. مون کي يقين آهي ته اسان جو تنوير عباسي صاحب، هڪ دانشور جي حيثيت سان، انهن کي چڱي طرح ڄاڻي ٿو. مان اهائي صلاح ڏيندس ته اسان کي پنهنجي ڳالهه پيش ڪرڻ وقت زياده سنجيدگي ۽ فراخديءَ جو مظاهرو ڪرڻ گهرجي.“

1. سڀ کان پهريائين جيڪو اختلافي مسئلو آهي. اهو آهي ته سچل سائين عالمن جي خلاف هو ۽ عالمن وري سچل سائين کي مارائڻ ٿي گهريو، پر ٽالپور حڪمرانن جيئن جو سچل سائين جي طرفداري ٿي ڪئي، انهي سبب سندس حياتيءَ کي ڪو جوڪو نه رسيو!

هاڻي آئون جيڪو چئي رهيو آهيان، اهو سڀ ڪجهه لکت ۾ آهي جيئن جو وقت ٿورو آهي، انهي ڪري مان انهن جا حوالا نٿو پيش ڪريان. پر اهو هڪ تمام وڏو اختلافي مسئلو آهي.

سنڌ جا ٽالپور حڪمران نهايت ئي بي تعصب ۽ بردبار هئا. سنڌ ۾ ٽالپور حاڪمن ۽ عالم سڳورن ۾ هڪ طرف ۽ ٻئي طرف سچل ۽ حڪمرانن جي وچ ۾ مڪمل طور سان هر آهنگي هئي. سندن وچ ۾ ڪوبه جهڳڙو وغيره نه هيو. تاريخ ۾ ڪوبه اهڙو بيان يا ڪابه اهڙي شاهدي نٿي ملي ته ڪنهن شخص سچل سائين کي مارڻ ٿي گهريو پر ٽالپور حڪمرانن جي ڪري سندس حياتي بچي ويئي!

2. ٻئي اختلافي راءِ اها آهي ته سچل سائين وڏو انقلابي هيو. هو انقلاب ۾ اڀريو! هن ڪنهن جي خلاف انقلاب برپا ڪيو؟ سچل هڪ باغي شاعر هو وري به اهو لکت ۾ ملي ٿو ته هن اسلام جي خلاف بغاوت ڪئي! ۽ اهو حوالو به ڏنو ويندو آهي ته بقول سندس: ته مان محمد صلعم جن جي ست ۾ ڏسجڻ نٿو چاهيان!

هاڻي هيءُ به ساڳي نوعيت جو هڪ اختلافي افسانو آهي. حقيقت ۾ سچل سائين دين يا اسلام جي روح جي خلاف ڪڏهن به بغاوت نه ڪئي هئي. هن ته جيڪو به احتجاج ڪيو آهي سو ظاهر داريءَ جي خلاف آهي. هن ته رواج ۽ رسمن جي خلاف نعرو هنيو آهي. اسان کي سچل جي اهڙي مثبت انقلابي نظريي کي عام ڪرڻ گهرجي.

هاڻي اچو ته سچل سائين متعلق چند حقيقتن کي نروار ڪريون. اسان سچل سائين جو جيڪو تصور پيش ڪرڻ گهرون ٿا سو هي آهي ته:

1. سڀ کان پهريون ته سچل ڪهڙي قسم جو سچ يا حق عام ڪرڻ ٿي گهريو. هت وري به اسان کي بلڪل وضاحت سان ٻڌائڻو پوندو. اسان کي مبالغه آرائيءَ کان ڪم وٺڻو ناهي. سچل سائين ڪهڙي قسم جو سچ دنيا کي پيش ڪرڻ ٿي گهريو؟ اسان ان جي صحيح وصف اڃا بيان نه ڪئي آهي.

2. ٻيو اسان سڀني کي چڻي طرح معلوم آهي ته سچل سائين وحدت الوجود جو تمام عمدو تصور پيش ڪيو آهي. پر اسان اڃان تائين ان جي صحيح نموني تشريح نه ڪري سگهيا آهيون.

ان جي ابتڙ اسان وٽر هن الجهن ۾ ڦاسي پيا آهيون ته جڏهن سچل سائين اهي نظريا پيش ڪري رهيو هو ته شايد پاڻ اسلام جي خلاف لب ڪشائي ڪري رهيو هو! نه قطعي طور نه

سچل جو تاريخي شعور، تاريخي اڳ ڪٿيون، عوام کي هوشيار ڪرڻ واريون جيتريون به دعوائون آهن ۽ جن به ڪيون آهن، انهن مان ڪا هڪ به سچل جي سنڌي شاعريءَ مان ثابت ڪري نه سگهيا آهن. مڙني بيتن جو جيڪڏهن سنجيدگيءَ سان جائزو وٺجي ۽ شاعريءَ، لفظن ۽ ٻوليءَ جي خوبين جي پرک تي جي انهن کي پرکجي ته مڙني ليکڪن ملي ڪري به جيڪا هروڀرو عمارت جوڙي آهي اها ڊهي پٽ پئي ٿي.

مذهبي ڪٽرپڻي جي واويلا

جيڪو اهو چيو ٿو وڃي ته ان وقت مذهبي ڪٽرپڻو عروج تي هو ته ان حوالي سان تاريخي شهادتن جي روشنيءَ ۾ مان پنهنجو نقطه نظر ڏئي چڪو آهيان. منهنجي نظر ۾ جيئن ته اسان جي معاشري جو هڪ حصو ”پاڻ الله ٿيڻ“ ۽ ”رب جبار هجڻ“ جهڙيون دعوائون برداشت نه ٿو ڪري جڏهن ته سچل تي لکندڙن جي اڪثريت مذهبي (اسلام) ماڻهن جي آهي جيڪي تصوف کي به صرف اسلام جي ايجاد سمجهن ٿا، انهن کي سچل جي اهڙي شاعريءَ جو ڪو جواز ته گهرجي ڇو ته انهن جي اندر به هڪ مذهبي پيشوا ويٺو آهي، جنهن کي به خود کي دوزخ کان بچائڻو ۽ بهشت جا مزا ماڻڻا آهن. اها واويلا انهن مڇائي آهي ته ان وقت هندن سان وڏا ڪيس

ٿيندا هئا کين زوريءَ مسلمان ڪيو ويندو هو ان ڪري سچل ان انتها پسند لاڙي کي ننڍڻ لاءِ پاڻ کي رب جبار چيو، نه ته هو باقائده صوم صلوات جو پابند هو.

ڪمپنيءَ (ايسٽ انڊيا ڪمپنيءَ) جي رڪارڊ مان به معلوم ٿئي ٿو ته هندو ۽ مسلم گڏجي وڏي جوش سان ڏڻ ملهائيندا هيا. ڪمپنيءَ جو هڪ ملازم، 13 مارچ 1964ع ۾ پنهنجي هڪ خط ۾ مائٽن کي لکي ٿو، ”هولي (هندن جو وڏو ڏڻ) جو ڏينهن نٿي ۾ وڏي ڌام ڌور سان ملهائيو ويندو آهي. اڄ هوليءَ جو ڏينهن آهي، پنجن ڇهن ڏينهن جي هن عرصي جي هل هنگامي، گوڙ گهمسان ۽ چريائيءَ جي ڪري ڪو ڪم نه ٿيڻ معنيٰ پنجن ڇهن ڏينهن جي دير“.

ڊاڪٽر ايڇ. ٽي. سورلي، محقق ڪيترن ئي ڪتابن جو مصنف آهي. سکر ۾ ڪليڪٽر به رهيو سندس ڪتاب ’Shah Abdul Latif of Bhatt‘ جنهن تي کيس آڪسفورڊ يونيورسٽيءَ ڊاڪٽريٽ (پي ايڇ ڊي) جي ڊگري عطا ڪئي، جنهن کي هو ”پنهنجي پيار جو پورهيو“ چئي ٿو. پٽائيءَ تي ان جهڙو اڃان ڪو ٻيو ڪتاب تخليق ٿي نه سگهيو آهي. هن جو سنڌي ترجمو ”پٽ جو شاه“ جي نالي سان، محترم عطا محمد پنيرو جن ڪيو آهي، جنهن سنڌي انگريزيءَ ۾ لکيل ڪيترائي ڪتاب اهڙي سوليءَ ۽ سهڻي سنڌيءَ ۾ ترجمو ڪيا آهن جو بنهه اصل لڳن ٿا. سنڌي ماڻهو سندس ان پورهئي جو اڃورو ڪٿي به نه ٿا سگهن. ان ۾ ڊاڪٽر صاحب جن لکن ٿا:

”ڪلهوڙا خاندان جي حڪومت کي ٽي پيرا، گهرو لڙائيءَ رولي ۾ وجهي ڇڏيو. پهريون 1754ع ۾ ميان نور محمد جي

وفات وقت (ميان نور محمد جي ٽنهي پٽن ۾ چٽي گهرو لڙائي لڳي جنهن هن خطي تي ديرپا اثر وڌا) ٻيو ڀيرو 1775ع ۾ سرفراز ڪلهوڙي کي لاهڻ وقت ۽ ٽيون دفعو اهو آهي، جنهن ۾ ڪوس کان پوءِ ٽالپرن جڏهن ڪلهوڙن کي هميشه لاءِ هيسائي ڇڏيو سنڌ ۾ ان وڏي ڌما چوڪڙيءَ جو سلسلو 1778ع کان 1800ع تائين هليو ۽ آخرڪار ڪلهوڙن جي اقتدار جي خاتمي سان گڏ هميشه لاءِ ختم ٿي ويو.

ڇا اهي ڌماچوڪڙيون، لڙايون جن جي نتيجي ۾ سماجي، سياسي ۽ اقتصادي تباهي ٿي، مذهب جي بنياد تي ٿيون؟ يا هندن سازشون ڪري مسلمانن کي پاڻ ۾ وڙهايو؟ انهن حالتن تي لکندڙ ڊگها ڊگها مضمون لکن ٿا ۽ دعوا ڪن ٿا ته نه صرف انهن جو ذڪر پر حل به سچل شاعريءَ ۾ ڏئي ڇڏيو هو ڇو ته هو نه صرف سراپا احتجاج هو پر سورهيائي ۽ وڙهڻ جو عزم به ڪلم ڪلا منجهس هو، پر سچل جي شاعريءَ مان ان کي ثابت ڪرڻ ۾ بي وس ٿيندي ڏاڍي پڪائيءَ سان اهي ئي ٻه چار بيت ڏئي جان ڇڏائڻ جي ڪن ٿا. اهو سڀ ڪجهه هو سچل سان محبت يا تحقيق جي بنياد تي نه ٿا ڪن، بنهه ٿورا عقيدت جي بنياد تي ۽ باقي ڇپجڻ جي شوق ۾ ڪن ٿا. مزي جي ڳالهه اها آهي ته کين اهو احساس به نه آهي ته جي اسان سچل جي شاعري حڪومتن ۽ اقتداري ڌرين جي مخالف ڪري پيش ڪنداسين ته هڪ ٻيو مسئلو اٿي پوندو، ”قول ۽ فعل وارو“ ڇو نه سچل ته ڪنهن به حڪومت درٻار يا خانقاه جو مخالف نه هو. تاريخ ٻڌائي ٿي ته هن جا حڪمرانن سان سنا نانا هيا ۽ پاڻ به هڪ خانقاه جا والي وارث هيا. نه صرف ايترو پر تاريخ ٻڌائي ٿي ته سچل به ڪيترن هندن کي مسلمان ڪيو، پوءِ به

ليکڪ پنهنجي بي عقلي کي ثابت ڪرڻ لاءِ ورائي ورائي لکن ٿا ته هندن کي مختلف بهانن جي آڙ ۾ مسلمان ڪرڻ جي خلاف سچل جهاد ڪيو.

دعوائون - مطالعو

ڪتاب، 'سچل - ساڃاه شعور' - ڇاپو. آگسٽ 2011ع
ليکڪ ڊاڪٽر مخمور بخاري

سائين جن، 'پنهنجي پاران' ۾ لکن ٿا، "اسان ڏسون ٿا ته سچل سرمست پنهنجي وقت جو سجاڳ ۽ باشعور شاعر هو. هن پنهنجي سياسي بصيرت جي بڻياد تي پنهنجي حياتيءَ ۾ ئي چئي ڇڏيو هو ته سنڌ مٿان ڪا نئين آفت اچڻ واري آهي، اسان عام طور سچل سرمست کي تصوف جو فڪر پيش ڪندڙ شاعر طور سامهون آڻيندا آهيون، پر اسان کي هن جي شاعريءَ مان اهڙا چٽا مثال ملن ٿا جن مان ڄاڻ ملي ٿي ته سرمست سائين سياسي ساڃاه رکندڙ شاعر هو هن پنهنجي شعر ذريعي قوم کي متحد ٿيڻ ۽ ثابت قدم رهڻ جي ڳالهه ڪئي آهي.

وقت اها ٿي وڃي، دوئيءَ دور ڪرڻ جي،
ڪي مذهبن مان، ساڃاه ساڻ سوير،
ميڙي ويندڙ مغربي تاريخي، ۾ تير،
مٿان ٿئي اوڀر، اولهه سج نه الهی."

سائينءَ جي نظر ۾ هو 'تصوف جو فڪر پيش ڪندڙ شاعر' نه پر 'سياسي ساڃاه رکندڙ شاعر' هو، يعني سياسي ساڃاه رکندڙ تصوف ۽ تصوف وارو سياسي ساڃاه نه ٿو رکي سگهي.

اڳتي ليکڪ پنهنجي مضمون 'سچل سرمست هفت زبان شاعر يا چئن ٻولين جو شاعر' ۾ لکي ٿو، "هو پنهنجي دور جو هڪ با شعور شاعر به ٿي گذريو آهي. هن جي سنڌي ۽ فارسي ڪلام ۾ سندس دور جي سنڌ جي بگڙجندڙ ۽ بدلجندڙ حالتن جو ذڪر ملي ٿو." "هو پنهنجي دور جو هڪ وڏو با شعور شاعر هو ۽ ذهني طور سجاڳ شاعر نه رڳو پاڻ کان اڳ گذري ويل دور جي ڄاڻ رکندا آهن پر ايندڙ وقت جو شعور به وٺڻ موجود هوندو آهي."

سائين هڪ ئي مضمون ۾ ٽي چار دفعا اهو چئي ته ويٺو ته هن سچل کي اڳين پوين سڀني دورن جي خبر هئي پر ثابت ته ڪجهه به نه ڪيائين. اهوئي هڪ بيت (20 مان) جنهن لاءِ چيو ٿو وڃي ته اها سچل جي اڳ ڪٿي هئي. يا جيئن ليکڪ ساڳي ڪتاب جي هڪ مضمون، 'سچل سرمست جو وطن دوستي وارو ڪردار' ۾ لکي ٿو، "اڃا اڳتي سرمست سائين جو هڪ بيباڪانه انداز جنهن ۾ چٽي طرح انگريز دوستي کي دوکيڙي چئي رهيو آهي."

سچ ٿا مرد چون، ڪنهن کي وڻي نه وڻي،
ڪوڙي دوستيءَ جو دم بڻي نه بڻي،

اڳ ڪٿي جي ته ڳالهه ئي نه آهي چوڻه انگريز اچي چڪا هيا ليکڪ پاڻ به ان ئي مضمون ۾ انگريزن سان عهدنامن جي ڳالهه ڪئي آهي.

جيئن تاريخ واري حوالي سان مختصر ذڪر ڪري آيو آهيان ته هندو مومن جو مسئلو نه هو. خانہ جنگي هئي، طبقاتي ننڍ وڏائي هئي، ان حوالي سان ته نه ڪا شاعري آهي نه وري

لکندڙ حوالي لاءِ ڪو بيت ڏين ٿا. ڀلا ڪوڙي دوستيءَ وارو بيت ڪيئن ٿو چئي سگهجي ته انگريزن سان دوستيءَ لاءِ هون تاريخ ۾ ڪو به اهڙو حوالو نه ٿو ملي ته سچل ان وقت جي حڪمرانن کي اهڙو خدشو ڏيکاريو هجي. تاريخ جو ڳوڙهو مطالعو ڪبو ته خبر پوندي ته ان وقت انگريزن لاءِ ڏکئي ۾ ڏکيو علائقو سنڌ، هتان جو نظام، محصولن جي اڳاڙي وغيره جو نظام هو. هن ڪتاب لاءِ اسان ڇا چئون ليکڪ مخمور بخاري جن پاڻ پنهنجي پاران ۾ لکيو آهي، ”مون شعوري طور هي ڪتاب نه لکيو آهي“ اڳتي لکن ٿا، خبر ناهي ته مختصر ڪم کان سواءِ ڪو خاص ڪم سرمست سائين تي ڇو نه ٿي سگهيو آهي؟ آئون خود انهيءَ سوال جي جواب ۾ جيڪو ڪجهه سرمست سائين متعلق لکي سگهيو آهيان، ان مان مطمئن ناهيان“ ان اعتراف کان پوءِ ان تي وڌيڪ ڇا ڳالهائجي؟

ڪتاب، ’درازن جي دز جهومي رهي آهي‘ ڇاپو 2015ع ليکڪ تاج جويو، مضمون، ’سچل پنهنجي دور جي آئيني ۾‘ ۾ لکن ٿا ”سندس ڪلام جو ڳوڙهو اڀياس ڪنداسون ته ان ۾ انهن سمورين سياسي سماجي، اقتصادي ۽ مذهبي حالتن جو عڪس ڏسڻ ۾ ايندو، هن نه رڳو ٻاهرين حملي آورن جي نيتن ۽ ارادن کي پروڙي، سنڌي ماڻهن کي اڪيون پٽڻ جي هدايت ڪئي، پر ڏيهي حاڪمن جي حڪمت عملين ۽ مذهبن جي بڻياد تي سنڌ جي قومي ۽ رياستي شيرازي کي منتشر ڪرڻ خلاف پڻ قلمي جهاد ڪيو ۽ سنڌ جي قومي وحدت ۽ قومي اتفاق لاءِ مذهبي فرق کي ختم ڪرڻ بلڪ مذهبي ڪٽرپڻي ۽ مڪدورت کان بلند ٿي قومي اتحاد پيدا ڪرڻ جي تلقين ڪئي.

هتي آءُ سچل جي شاعريءَ مان مثال ڏئي ثابت ڪرڻ جي
ڪوشش ڪندس ته:

1. سچل، پنهنجي سماج، قوم، وطن ۽ حالتن سان لاڳاپيل
هو.

2. هو جاگيردارانه قدرن جو مخالف، سنڌي عوام کي
خودداريءَ ۾ آزاديءَ جو درس ڏيندڙ هو.

3. هو ڏيهي حاڪمن جي تصادم، اقتداري ڪشمڪش ۽
مذهبي ڪدورت جي بنياد تي پيدا ٿيندڙ انتشار جي خلاف
هو ۽

4. هو ڌارين جي حملن کان پيدا ٿيل تباهيءَ ۽ مستقبل جي
سندن ناپاڪ ارادن کان واقف هو.

جيڪي عالم، سچل جي درويشانہ زندگيءَ، فقيريءَ ۽
بزرگيءَ واري حيثيت کي ئي اهميت ڏئي، سندس دنياوي
لاڳاپن کان لاتعلقيءَ جو اظهار ڪن ٿا، اهي سچل جي اصل
عظمت کي گهٽائين ٿا ۽ هن جو واسطو انساني سماج کان
ڪٿي کيس صرف بزرگ ۽ درويش ثابت ڪرڻ جي ڪوشش
ڪن ٿا. پر سچل جو نه رڳو پنهنجي سماج سان واسطو هو، پر
هو پنهنجي دور جي انسانن کي جاگيرداري رسمن رواجن جي
بندڻن کان بغاوت ڪري، آزاد ۽ خوددار انسان بڻجڻ جو سڏ
ڏئي ٿو. منجهن خوداعتمادِي ۽ خودداري پيدا ڪرڻ جي تلقين
ڪري ٿو:

اول پيري پڇ، جي بند خيالات جا،

تهين پڇاڻان وڃ، ”هلاجي حيرت“ ۾،

ٿوڙ رواج ۽ رسمون ساريون، مرد ٿئين مردانو“

هن ننڍڙي مضمون ۾ هن ان دور جي مختصر لفظن ۾ سٺي عڪاسي ڪئي آهي، پر ان جي ڏانهن يا عڪاسي لاءِ سچل جي شاعري (سنڌي) ڳولھڻ ۾ هو به ڪامياب نه ٿي سگهيو آهي. شايد ان ڪري ئي هن به اهي ئي به ٿي بيت ورجايا آهن جيڪي وري قطعي طور تي اها ڳالھ نه ٿا ڪن جيڪا معنيٰ اسان جا ليکڪ انهن جي ڪين ٿا.

■ اول پيري پڇ، جي بند خيالات جا،
تهين پڄانان وڃ، حلاجي حيرت ۾،

گھٽ ۾ گھٽ مون کي ته اها ڳالھ سمجھ ۾ نه ٿي اچي ته ”حلاجي حيرت“ جو سنڌ جي مسئلن سان ڪهڙو واسطو ٿي سگهي ٿو؟ حلاجي حيرت سنڌ جي مسئلن کي ڪيئن حل ڪندي؟

اڳتي پنهنجي مضمون ’پنيءَ جڇ مَر جل‘ ۾ لکن ٿا:
”سچل سائين به اهڙن سچن شاعرن مان هو، جنهن جي گهري ۽ دوربين نگاه جڏهن ڏٺو ته ڪلهوڙن جي دور ۾ خود مختياريءَ ڏانهن وڌندڙ سنڌ، هڪ پيرو وري زوال، انحطاط ۽ پنهنجن جي اندروني ڏقيڙن ۽ گهرو جهيڙن جو شڪار ٿي، سياسي وحدت وڃائي رهي آهي، سنڌ جي حسين تهذيب جا لازوال قدر - محبت، رواداري ۽ ايڪتا ختم ٿي رهيا آهن، ملان ۽ پنڊت پنهنجيءَ هٿي جا هوڪا ڏئي، ماڻهن کي مذهبن جي هٿرادو ۽ من پسند تشريحن وسيلي منجهائي، ڀٽڪائي ۽ بي راهه بنائي رهيا آهن، ۽ اهڙيءَ ريت فڪر جي آزاديءَ، انساني محبت ۽ رواداريءَ جي امين سرزمين

سنڌ تي ماڻهن کي فرقي پرستيءَ، چٽواڳيءَ ۽ غلاميءَ
جي گروڻ ڏانهن ڏکيو پيو وڃي ته هن اڪيلي سر اُن
مومل جي مانڊاڻ ۾، راڻو بنجي، طلسم ۽ ٽڪسات
ٽوڙڻ جو پڪو پھ ڪري ورتو ۽ منصوري نعرو هڻي
ميدان ۾ ڪڍي پيو ۽ وڏي واڪ چيائين:

- پُنيءَ جِجَ مَ جُلُ، منجهه تماشي نه پوين،
گهوٽ ڪري تون پاڻ کي، ڪر هنگامو هُل،
پول نه ٻئي ڪنهن پُل، ونج هالُ حلاج جو.

- جتي ماڻهن ميڙ، مان ٿي ناهيان،
سسي سنباهيان، پُنيءَ شاھ حلاج جي‘

گهوٽ ڪري پاڻ کي ڪهڙو هنگامو ۽ هل ڪري؟ گهوٽ ته
ٻوٽ ٻڏيون وينو هوندو آهي، ته ڪو ناراض نه ٿي پوي،
هنگامو ۽ هل ته ٻيا ڪندا آهن. ٻئي ڳالهه ته هتي به حلاج جو
ذڪر آهي، ان جو عوام، تاريخ ۽ ايڪي وغيره سان ڪهڙو
ڪم؟ سو به سنڌ ۾! عوام/ لوڪ کي ته هونئن به سڄل چريو
ٿو چئي، ۽ ان سان ڪو غرض نه رکڻ جي ڳالهه ٿو ڪري؛

- چريو چريو م چئو چريو آهي لوڪ
- ڇڏي لاڳاپا لوڪ جا، اسان تا ٻانهپ جي بولي.
- ڇڏي لاڳاپا لوڪ جا، عشق ڪير اختيار.
- غرض نه رکان لوڪ جو، هڪ سائين هئن سنوان ري.
- مون کي گهرجين تون، لوڪ رٿوئي گهوريو.

جڏهن ته سچل کان گهڻو اڳ شاه ڪريم چئي ويو آهي

■ پنيوران ٻه ٿوڪ، ڪنهن نه نيا پاڻ سين.

هڪ سڪڻ سپرين کي، پيو لاڳاپا سين لوڪ!

اڳتي سائين جن لکن ٿا، ”هو ان اٻاڻڪائيءَ ۽ روحاني تنهائيءَ جي پردن کي چيري سر ڦريو بڻجي ميدان ۾ نڪري پيو، وقت جي ملن ۽ مورائن کيس چريو سڏيو ته چريائيءَ کي پنهنجي لاءِ اعزاز سمجهي، ان چريائيءَ جي ٿوڪ کي کڻي سچ جو هوڪو ڏيندي چيائين.

- چريو چريو م چئو چريو آهي لوڪ
جو چرئي لڌو ٿوڪ، سو سچو آهي نه سڀ ڪنهن

سچل حق ۽ سچ جو آواز بڻجي اُٿيو ۽ پنهنجي دور ۾ پيدا ٿيل فرقي پرستيءَ خلاف پير تي ڏونڪو هڻي، سنڌ جي وحدت ۽ اتحاد لاءِ هڪ طرف ڪوشش ڪيائين ٻئي طرف ٻوليءَ کي تخليقي حوالي سان پٽائيءَ کان پوءِ اها سگهه بخشيائين جو اڄ تائين سنڌي ٻوليءَ جي جهولي سائي ۽ سلامت آهي“

جيڪڏهن مٿين عبارت کي سنجيدگيءَ سان پڙهنداسين ته ڪوڙ سوال ۽ تضاد اڀري ايندا. جي کيس ملن مورائن کيس چريو سڏيو ته ان ۾ لوڪ جو ڪهڙو قصور؟ سائين طرفان ڏنل بيت ۾ ته هو ملن مورائن کي نه پر لوڪ کي چريو ٿو چوي. روحاني تنهائيءَ مان سائين ڪهڙي مراد ٿو وٺي؟ باقي جنهن رخ تي سچل شاعري ڪئي آهي يا ان تي لکندڙ لکن ٿا

ته اهڙي فڪر (وحدت الوجود) جا پوئلڳ ته هميشه جسماني ۽ روحاني تنهائيءَ جي ڳولا ۾ رهيا آهن. هجورم کي نه بلڪ تنهائيءَ کي قائم رکڻ جون ڪوششون ڪندا رهيا آهن. هو سر ڦريو بڻجي خبر ناهي ڪهڙي ميدان ۾ نڪري پيو، چون ٿا ته درازن کان ٻاهر به ڪونه ويو، ڪنهن جنگ ۾ شموليت به تاريخ نه ٿي ٻڌائي، سندس شاعريءَ ۾ به سندس سواءِ ذات جي سوچ کان ٻاهر ڪا ڳالهه نه آهي ته پوءِ ڊاڪٽر بلوچ چواڻي هن ڪهڙي ۽ ڪنهن جي خلاف بغاوت ڪئي؟ ڪهڙي انقلاب جي ڳالهه ڪئي. پير تي ڏونڪي هڻڻ جي حوالي سان اڳتي ان عنوان هيٺ منهنجا ويچار ڏنل آهن. ساڳئي ڪتاب جي مضمون، ’اُٿي ڪمر بند...‘ ۾ سائين جن لکن ٿا، ”انگريزن، پٺاڻن ۽ پنجابي سامراجين جي حريص نگاهن ۽ حڪمت عمليءَ کان هوشيار ڪندي چيائين؛

اولهه سچ نه الهی، متان ٿئي اوڀر،
ميڙي ويندئي مغربي، تاريخي ۾ تير“.

هتي اسان لفظ سامراج تي بحث نه ٿا ڪيون، اهو بحث به نه ٿا ڪيون ته انگريزن سان گڏ پٺاڻ ۽ پنجابي به سامراج آهن. بحث ان ڪري به نه ٿا ڪيون ڇو ته جڏهن ڪميونسٽ ۽ قوم پرستن جون ڏيڍ ڊيگريون چڙهيل هونديون هيون ته ان حوالي سان ڪيترائي بحث مباحثا زباني ڪلامي ۽ لکت ۾ ٿي چڪا آهن ۽ اها ڳالهه اجائي ڊگهي ٿي ويندي باقي ’اولهه سچ نه الهی‘، واري ڳالهه هر ڪو پاڻ سمجهڻ جي ڪري جي اها دانهن آهي ته معذرت سان ان کي فڪري ۽ فني خوبصورتيءَ سان پيش نه ڪيو ويو آهي.

حزب الله سومرو پنهنجي مضمون ’انگريز سامراج خلاف جدوجهد ۾ سچل سائين جو ڪردار‘، ’سرمست‘، 28 ۾ لکي ٿو:

”منهنجي راءِ آهي ته سچل جي صوفيائي ۽ مذهبي
ڪجهه ظاهر ظهور شاعريءَ کان سواءِ سچي شاعريءَ
جو پس منظر انگريز سامراج خلاف جدوجهد آهي ڇو
ته سچل جي دور ۾ انگريز برصغير تي قبضو ۽ سنڌ
۾ هٿ وجهي چڪا هئا.“

سائين جن اڳتي لکن ٿا، ”سچل سرمست پنهنجي دور جي
ٽالپر حڪمرانن کي خبردار ڪري ٿو ته هي جيڪي مغربي
آهن اهي اندروني طرح توهان کي کاٽ هڻندا ۽ توهان جي
فوج جا لاش پيا هوندا ان ڪري اندروني طرح ذاتي ۽ مذهبي
جهيڙا ختم ڪري ڇڏيو.“

اولھ سج نه اڀري، متان ٿئي اوڀر
ماري ويندئي مغربي، تاريخي ۾ تير
ڇڏي ويندئي ڇپرين ڏوندين سنڌا ڏير
مرد ڏين ٿا مار ۾ مانجهي ڪي مٿير.“

سائين جن جي سنجيدگيءَ جو اندازو ان مان به لڳائي
سگهجي ٿو، هو لکن ٿا، ”ان طرح سچل جو دور 1170ھ مطابق
1856ع کان 1242ھ مطابق 1827ع تائين تقريبن 72 سال رهيو.“
(عيسوي سن ۾ سنڌس عمر مائنس ۾ رهي (ڪُل 29 سال) آخري
ڪرامت به ته ڪا شيءِ آهي؟) شاباس ڇاپيندڙن کي به آهي جن
وري ساڳي ليکڪ جا هيٺيان به مضمون به بنا چانچ پڙتال جي
ڇاپي ڇڏيا:

(1) ’مبان صاحب ڏني جي ولادت ۽ وفات جا دُرست

سال‘ - سرمست 31 - 2010ع

(2) ’ميان صلاح الدين فاروقي‘ جي وفات جو دُرست

سال‘ - سرمست 32 - 2011ع.

ڊاڪٽر هدايت پريم سرمست 27- 2006ع ۾ پنهنجي مضمون، ’سچل سائين، مظلومن جو شاعر‘ ۾ لکي ٿو: ”سچل سائين به لاشڪ ته هڪ عظيم شاعر آهي. قوم جا ڏک درد خوب ڄاڻي پيو. سنڌ جي سموري جي سموري ڄاڻ رکي پيو. سنڌ جي تاريخي واقعن ۽ حالتن کان واقف هو. سنڌ جي ماڻهن سان ڏاڍ، ڏمر، جبر، ظلم ۽ ستم ٿيندو رهيو آهي. سچل سائين پنهنجي ڪلام ۾ اهڙا ڪيترائي اشارا ڏنا آهن ۽ کليل نموني پڻ ظالمن کي ننڍو اٿائين. ظلم خلاف جدوجهد ڪرڻ جو درس ڏنو اٿائين سچل سائين نه صرف هڪ نهنو ۽ نمائو شاعر آهي پر جوش ۽ جلال جو شاعر به آهي. سندس جلال جي جهلڪ هنن شعرن ۾ ڏسي سگهجي ٿي.

- ستگر سچ سڻايو، سچل تون سلطان،

تنهنجو شاهي شان، ٻانهپ ٻولي ناه ڪا“

وري لکي ٿو:

”سچل سائين وٽ جوش ۽ جلال ته هو پر اصل ۾ سچل سائين وٽ نهايت ئي نوڙت، نهٺائي ۽ نهٺائي هئي، پاڻ کي عيبدار ۽ ٻانهن جي ٻانهي ڪري چيو اٿائين.

- آهيان عيبدار ميان، آءُ ٻانهن جي ٻانهي،

عمر سڀاڻي ڪوڙ ڪماير، بخشيو مون کي جاني“

هاڻي سمجھ ۾ نه ٿو اچي ته اهو نئين قسم جو جلال آهي يا نئين قسم جي نوڙت آهي، جو اتي جو اتي سلطان ۽ رب جبار وري اتي جو اتي عيبدار ۽ ٻانهن جي ٻانهي سڄي شاعري اهڙن تضادن سان ڀري پئي آهي.

احمد خان ملڪاڻي، ڪتاب ’سچل سارو سچ‘ مرتب نواز علي شوق ڇاپو 1989ع ۾ پنهنجي مضمون، ’سچل سرمست - سچ جو شاعر‘ ۾ لکن ٿا، ”16 صدي جي پڇاڙي ۽ 17 صدي جي ابتدا کان سنڌ ديس نهايت ئي تاريخ جي نازڪ دور ۽ داخل ٿي چڪو هو. سنڌ تي ان وقت ڪلهوڙن جي حڪمراني هئي، ۽ سنڌ هڪ متحده منظم رياست جي شڪل اختيار ڪرڻ جي جاکوڙ ۾ مبتلا هو.“

اسان جي جنم ڀومي ”سنڌ“ جي تاريخ ۾ گذريل اڍائي ٽي سو سالن جو عرصو ڄڻ ته گذريل سموري تاريخ تي اپريل ۽ سوايو نظر اچي ٿو. جيتوڻيڪ سنڌ ديس جي ڌرتي گذريل اڍائي هزار سالن کان ڌارين حملي آورن جي نشاني ۾ رهي آهي ۽ وقت به وقت مال، دولت ۽ زمين جي قبضي جي لالچ ۽ حرص سڪندر يوناني کان محمد بن قاسم ۽ علاوالدين خلجي کان انگريز سرڪار تائين سنڌ کي لٽ مار جو ميدان بنايو.

هن دور ۾ وڏا وڏا واقعا ٿيا. ٻاهرين حملي آورن سنڌ تي وڏا وڏا حملا ڪيا. نادر شاه 1760ع ۾ حملو ڪيو ۽ سنڌين جو قتل عام ڪيترا ڏينهن جاري رهيو. 1745ع ۾ احمد شاه ابدالي سنڌ ۾ ڦرلٽ ۽ خون خرابو ڪيو. ان کان سواءِ سنڌ اندر خود اقتدار جي ڪشمڪش جاري رهي ۽ ڪلهوڙن، ٽالپرن ۽ دائود پوٽن ۾ جنگيون ٿينديون رهيون. سنڌ اندر ڪلهوڙن، ٽالپرن ۽ دائودپوٽن جي اندروني اڻڻڻ ۽ اقتدار لاءِ

رساڪشي سبب هنن مان ڪي ٻاهرين حملي آورن جي مدد ڪندا هئا ۽ نتيجي ۾ سنڌ تي صديون مسلسل رتوڇاڻ، قتل غارت ۽ لٽ مار جو شڪار رهي.

اهڙي ئي دور ۽ حالتن ۾ سچل سرمست جنم ورتو. سندس دور جا ظلم، نا انصافيون، مايوسيون ۽ درد سندس شاعري ۾ ان جو عڪس ڇڏين ٿا ۽ هو سنڌي قوم جو مسيحا ٿي انهن ڏکڻ سورن جي ترجماني به ڪري ٿو ۽ انهن جي حل لاءِ دارون دوا به تجويز ڪري ٿو.

انهيءَ دور ۾ ارغون، ترخان ۽ پناڻ هڪ پاسي مذهبي ۽ متقي، پرهيزگار به پاڻ کي چوائيندا هئا ۽ ٻئي پاسي اسلام ۽ مذهب جي نالي ۾ مخدوم بلاول کي فتوا فروش ملائن هٿان، گهاٽي ۾ پيڙايائون، ٻئي پاسي جهوڪ شريف ۾ شاھ عنايت شهيد کي 1718ع بغاوت جي آڙ ۾ شهيد ڪري ڇڏيائون.

سچل سائين اهڙين حالتن ۾ ئي سنڌ کي مذهب جي نالي ۾ لٽڻ ڦرڻ ۽ سنڌ جي ماڻهن کي پاڻ ۾ ويڙهائڻ خلاف جهاد ڪيو. پاڻ مذهبي رواداري ۽ سهڻ جا وڏا علمبردار هئا.

پاڻ ”جئو ۽ جيئڻ ڏيو“ جي نظريي جا داعي هئا. پاڻ هند، سنڌ، مڪران، لس ٻيلو، بلڪ سڄي ننڍي کنڊ جي حالتن کان باخبر هئا. نئي تي انگريزن ۽ پورچوگيزن جي مجرمانه تڪيل اک ۽ سنڌين کي اقتصادي غلامي جي چار ۾ ڦاسائڻ جي اٽڪلن کان پاڻ واقف هئا.

سچل سرمست پنهنجي دور جو وڏو عالم، صوفي، تصوف جو بادشاهه، حقيقت، معرفت جي رمزن جو ڄاڻو ۽ مذهبي ڪٽر پٽي کان بلند و بالا هو.

هڪ اهڙو صوفي جيڪو ”واصل با الله“ ۽ ”فنا في الله“ هجي جيڪو خود خدا جي تجلين جو مشاهدو ماڻي چڪو هجي، هن کي سڀني اسرارن ۽ رمزن جي ڄاڻ هجي ”كشف (Intution) ذريعي علم حاصل ڪندو هجي. اهو آخرڪار پنهنجي ڌرتي ۽ خدا جي مخلوق ڏانهن واپس اچي ٿو.

- مذهبن ملڪ ۾ ماڻهو منجهايا،
شيخي پيري، بزرگيءَ بيحد ڀلايا،
ڪي نمازون پڙهن ٻوڙي، ڪن مندروسايا،
اوڏو ڪين آيا، عقل وارا عشق کي“.

ملڪاڻي صاحب مختصر سهي ان وقت جي تاريخ، ظلم ۽ ڏاڍن جو بيان به ڪيو آهي ته سچل سائين کي پنهنجي دور جو وڏو عالم، ننڍي کنڊ جي اڪثر ٻولين تي عبور رکندڙ، تصوف جو بادشاهه، حقيقت، معرفت جو ڄاڻو، واصل باالله، فنا في الله، خدا جي تجلين جو مشاهدوڪندڙ، سڀني اسرارن ۽ رمزن جي ڄاڻ رکندڙ، كشف رکندڙ وغيره جي دعوا ڪئي آهي، ڀلا ايڏين خوبين واري ماڻهوءَ لاءِ وڏي کان وڏي مسئلي کي حل ڪرڻ، ترقي علم ۽ خوشحالي قائم ڪرڻ ڏکي ڳالهه ته نه هئي! ڇا اهو سمجهيو وڃي ته هو طاقت، رمزون ۽ كشف وغيره ته رکي پيو پر ڏک ڏور ڪرڻ ۽ بدحالي دور ڪري خوشحالي آڻڻ نه پيو چاهي؟ يا اهو سمجهيو وڃي ته اهڙي ڪا به ڳالهه نه آهي! بس لکڻ واري کي به ته ڪجهه حق ادا ڪرڻو هو نه! هتي ڪير ٿو پڇي؟

مون ان وقت جي تاريخ مختصر لفظن ۾ ڏني آهي ان تي غور ڪري وري لکندڙن جي دعوائن تي غور ڪري سچل

جي شاعري خاص طور تي دعوائن جي حوالي سان ڏنل تي غور ڪجي ته روز روشن وانگر چٽر نظر ٿو اچي ته سچل ته اهڙي ڪا به دعويٰ نه ڪئي هئي نه ئي وري لکندڙ انهن مان ڪنهن هڪ به دعويٰ کي سچل جي شاعريءَ (سنڌيءَ) مان ثابت ڪري سگهيا آهن. تاريخ جو رڪارڊ ٻڌائي ٿو ته نادر شاه 1747ع ۾ قتل ٿيو. ملڪاڻي صاحب لکي ٿو ته هن 1760ع ۾ سنڌ تي حملو ڪيو. ٿي سگهي ٿو مرڻ کان پوءِ 1760ع ۾ سنڌ تي حملو ڪيو هجائين! (هيو ته ارڏو نه).

اسان جي دوستن جن به سچل جي حوالي سان لکيو آهي، انهن ان وقت جي تاريخي ۽ سياسي صورتحال تفصيل سان چٽي آهي، پر مسئلو اتي ٿو اچي جڏهن هو پنهنجي دعوائن کي سچل جي شاعريءَ مان ثابت ڪرڻ لاءِ نهن چوڻيءَ جو زور لڳائيندي ايتيون سبتيون ڳالهيون پيا ورجائيندا آهن. هو سچل جي شاعريءَ مان اهو ثابت ڪرڻ چاهن ٿا ته ان ۾ نه صرف اها سڄي صورتحال، بلڪ ايندڙ وقت جي تاريخ ۽ سياست ڇا هوندي اهو به ڏنل آهي، افسوس جو هو اهو ثابت نه ٿا ڪري سگهن پوءِ اهي مڙئي ٻين بيتن کي پيا ٿا ورجائن ۽ ان مان پنهنجا پنهنجا مطلب ڪڍن ٿا. ڪڏهن ڪڏهن ته انهن جا ڪڍيل مطلب ۽ مقصد هڪ ٻئي جي خلاف به وڃن ٿا.

هاڻي تاريخ جو گهٽ ۾ گهٽ هڪ صديءَ جو عرصو ۽ اهو به، گهرو ويڙهن، بدحالي، ڏچن ۽ سازشن وارو ان سڄي وايو منڊل لاءِ به ٿي بيت جن لاءِ ڪٿي اسين مڃون به ته لکندڙ صحيح ٿا چون ته انهن بيتن ذريعي سچل قوم کي خبردار ڪيو ته مختلف مذهب، فرقا ۽ دوئي من مان ڪڍو هڪ ٿيو نه

تہ ’مغربي‘ (انگريز) اچي قبضو ڪندو. اها سچي معنيٰ هو لفظ مغربيءَ جي بنياد تي ڪين ٿا. ان بيت مان ماڻهو ٻيون معنائون بہ ڪڍي سگهن ٿا ۽ ڪين ٿا. ٻئي ڳالهہ آهي تہ ان سچي دور ۾ مذهبي نہ پر طبقاتي ڪشمڪش ۽ ظلم هيا يا سنڌي ۽ غير سنڌيءَ جو مسئلو هو جنهن حوالي سان ڪا بہ ڳالہہ نہ ٿي ڪئي وڃي.

■ وقت اها ٿي وير، دوئيءَ دور ڪرڻ جي،

ڪڍ مذهب من مان، ساجر ساڻ سوير،

ميڙي ويندءِ مغربي تاريخي، ۾ تير

متان ٿئي اوڀر، اولھ سج نہ الھي

(سچل)

مٿيون بيت ايترو تہ ورجايو بلڪ ڪٿيو ويو آهي جو اندازو لڳايو تہ تاج جويي صاحب پنهنجي ڪتاب ”درازن جي دز جهومي رهي آهي“ (ڪل صفحا 100) ۾ ٽي دفعا ڏٺو آهي ۽ خود اها ڳالہہ خاموشيءَ سان ڪيتريون ئي ڳالهيون ڪري ٿي.

ان حوالي سان جيڪي ٻيا بيت بہ ڏنا ٿا وڃن اهي ڪنهن بہ طرح سان تاريخ جي ظلمن، نشانن يا دشمنن جي سازشن کي سمجهڻ ۽ انهن جو مقابلو ڪرڻ جي مدد نہ ٿا اچن. هونئن بہ اهي ئي چند بيت آهن جيڪي مڙني لکندڙن ڏنا آهن پوءِ سندن لکڻيون سچل کي تاريخ جو ڄاڻو ثابت ڪرڻو هجي، منصور ثاني ثابت ڪرڻو هجي، سماجي مفڪر، صوفي، الست، مست، سرمست، دنيا جو ڏاهو شاعر يا ڪجهہ بہ ثابت ڪرڻو هجي. مان هيٺ اهي شعر بہ ڏيان ٿو تہ جيئن پڙهندڙ

ڀاڻ به تجزيو ڪن. جتي جتي مناسب سمجهندس اتي انهن تي پنهنجي راءِ به ڏيندس:

- سچ ٿا مرد چون، ڪنهن کي وڻي نه وڻي،
ڪوڙي دوستيءَ جو دم بڻي نه بڻي.
- ٽوڙ رواج ۽ رسمون ساريون مرد ٿيئن مردانو،
ڀاڻ بيگانو مول نه ڄاڻين، آهين يار يگانو،
وهر سچل ڪڍ ٻانهپ وارو، شملو ٻڌ شهانو.
- سچل سارو سچ ٿيو، منهنجان ڪثرت ڪل،
الف مان آدم ٿيو، ٻول نه ٻئي ڪنهن بل،
تج گلابي گل، مر مار نئي منصور جان.
- وقت اها ئي ويل اٿي دوئي دور ڪرڻ جي،
هندو مومن سان ملي، محبت جا ڪر ميل،
متان ٿئي اوڀل، اولهه سچ نه الهی.
- حدين چلي هر ڪو، بيحد چلي پير،
سچو سو فقير، جو حدلحد لنگهي ويو.
- جتي ماڻهن ميڙ، مان تتي ناهيان،
سسي سنباهيان، پنيءَ شاهه علاج جي.
- ڏسو عشق جو انصاف، سڀئي مذهب ڪيائين معاف!
- پنيءَ چچ ۾ چل، منجهه تماشي نه پوين،
گهوٽ ڪري تون ڀاڻ کي، ڪرهنگا موهل،
ڀول نه ڪنهن ٻئي ڀل، ونج حال علاج جو.

• مذهبن ملڪ ۾ ماڻهو منجهايا،
 شيخي پيريءَ، بزرگيءَ بيهڊ ڀلايا،
 ڪي نمازون پڙهن نوڙي، ڪن مندر وسايا،
 اوڏو ڪين آيا، عقل وارا عشق ڪي.

■ ڪو ڪيئن چئي ڪو ڪيئن چئي،
 مان جوئي آهيان سوئي آهيان.

• ادب اٿئي اوت، اوت ته آگاهون ٿئين،
 مار نغاري چوٽ، عاشق انا الحق جي.

■ ماڻ ڪريان تان مشرڪ ٿيان، ڪچان ته ڪافر،
 انهيءَ وائي ور، ڪوسمجهي سچو ڏنو چوي.

ليکڪن سچل واري دور جي جيڪا تاريخ چئي آهي جيڪا
 گهڻي حد تائين درست به آهي ان کي ڏسون ٿا ته ڏيل ڌري ٿا
 پون، ظلم، تنگدستي، ٻاهريون ڪاهون، لٽ ڦر ۽ اندروني
 سازشون عروج تي نظر اچن ٿيون پر سچل جي شاعريءَ ۾
 اهڙو ڪوبه ذڪر نه آهي، نه ئي وري خراب حالتن سان منهن
 ڏيڻ، جذبو پيدا ڪرڻ ۽ قومي اتحاد جو ڪو درس آهي.

مان اهو ڪونه ٿو چوان ته شاعريءَ ۾ تاريخي جنگين جو
 سربستو احوال سورمن جا نالا ڪٿي احوال، ڌرين جا احوال
 هجڻ ضروري آهن، (جڏهن ته اوائلي شاعريءَ ۾ ايئن ٿيو به
 آهي) يا سچل جي شاعريءَ ۾ ضرور هجن، ڪوڙ دنيا جي وڏن
 شاعرن جي شاعريءَ ۾ اهي شيون نه هونديون آهن پر انهن
 جي شاعري پنهنجي دور جي رهبر، آئينو، اهڃاڻ ۽ احتجاج
 مڃي ويندي آهي. ادبي تاريخ اهو به ٻڌائي ٿي ته اوائلي

معلومات، فڪر ۽ قدرن کي پر اثر نموني پهچائڻ جو برجستو ذريعو شاعري ئي هئي. سورمن جا ڊگها قصا جهڙوڪ داستان امير حمزه، رستم سهراب، ڪربلا جي ڪهاڻي، دودي سومري جا قصا يا يوناني ۽ ٻين ڏند ڪٿائي سورمن جا قصا به رزميه ڊگهي شاعريءَ ۾ خوبصورت انداز ۾ بيان ڪيا ويندا هئا. خود اسان وٽ سچل جي دور کان گهڻو اڳ ڳاه ۽ ڳيچ عام هيا جن ۾ جنگين ۽ ٻين واقعن جو تفصيلي ۽ مختصر ذڪر ٿيل آهي ۽ سچل کان پوءِ به سٺن شاعرن جهڙوڪ اياز، ابراهيم منشي ۽ ٻين (ڀڳت سنگھ کي ڦاهي - دودو سومرو وغيره) ان قسم جي ڀلوڙ شاعري ڪئي آهي. اهي واقعا سچل کان اڳ جا آهن. ٻيو ته ٺهيو سندس ئي ڦوه جوانيءَ ۾ 1775-1783ع ۾ هالاڻيءَ جي فيصل ڪُن جنگ تائين ساندھ اٺ سال ڪلهوڙن ۽ ٽالپرن جي ناسازيءَ ڪري سنڌ جي خاص طور زراعت تباه ٿي، واپار بند ٿي ويو ۽ ڏڪر منهن ڪڍيو. مياڻيءَ جي فيصل ڪن جنگ لڳي. پنهنجن جي غداريءَ ڪري ميرن جي بارود کي باه لڳي پر سچل جي شاعريءَ ۾ اهڙي ڪا سٺ يا سوچ نه ٿي ملي. ڪو اهو به چئي سگهي ٿو ته جنهن کي اسان دنيا جو عظيم شاعر چئون ٿا يعني شاه عبداللطيف ڀٽائي ان جي شاعريءَ ۾ به ڪو اهڙو واقعو يا ڪردار نه ٿو ملي ته پوءِ سچل تي اها تنقيد ڇو؟ ڳالهه اها آهي ته شاعريءَ جي مڙني اعليٰ خوبين کان علاوه لطيف جي پختي فن ۽ فڪر واري شاعريءَ ۾ سنڌ جي ثقافت آهي، قدر آهن، سماجي، اقتصادي عڪاسي آهي، جدوجهد جو درس آهي، پکين، جانورن، لکن، پيچرن، جو ذڪر آهي، زراعتي، سامونڊي، ڪاهوڙي، زندگي آهي. مختلف ڪمن، هنرن، احساسن ۽ عام ماڻهن، عورتن، پورهيتن جي

ڏکڻ سکن جي ڪهاڻي آهي. سڀ کان وڏي ڳالهه ته سندس شاعريءَ ۾ مرڪزي فڪر کان نه ته ڪٿي اختلاف آهي نه تضاد. لطيف جي شاعريءَ ۾ جنگي ميدانن جا سورمن جا نالا به آهن؛ لاکو ڦلاڻي-سپڙ ڄام- بڏاماڻي پٺرو- جڪرو وغيره وغيره ته اهڃاڻ به آهن. ڪهڙو ممڻ متل هيو ۽ ڇا گهرجي ۽ ڪيئن ڪجي به آهي. سندس 'سُر ڪيڏارو' سنڌ جي پس منظر ۾ ئي تخليق ٿيل آهي.

سچل - فڪر - فلسفو - شعور

مٿين حوالي سان به ڪيترا ئي پنا ڪارا ڪيا ويا آهن ۽ ڪيتريون ئي دعوائون ڪيون ويون آهن جن مان اڪثر سچل سڳوري جي ڪن نه جن، ان ڳالهه تي به اعتراض نه آهي. گذارش صرف اها آهي ته جيڪو چيو وڃي ٿو ان کي ثابت به ڪيو وڃي نه ته ڇا فائدو پنهنجي ئي عالم فاضل هجڻ کي ميجرائڻو آهي ته اهو ڪنهن به حوالي سان ڪري سگهجي ٿو، ڪنهن جي ڪلهي تي بندوق رکي هلائڻ ضروري ته ناهي. ان کان پهريائين جو ان سلسلي ۾ ڪيل دعوائن کي ڇاڇيون. اچو ته فڪر جي پنڌ ۽ ان جي مختلف فنن ۽ تخليقن ذريعي واڌ ويجهه ڪي ڏسون. ان خاڪي کي ذهن ۾ رکندي ڪيل دعوائن جي پرک ڪيون ته واقعي انهن ۾ ڪا سنجيدگي ڪا فڪري ڪوشش آهي؟ واقعي ئي سچل جي شاعريءَ کي ان آئيني ۾ رکي ڪو علمي ڪم ڪيو ويو آهي؟ ان ڪم ۾ باهمي ربط ڪهڙو ۽ ڪيترو آهي؟ ان مان سچل جي شاعريءَ کي سمجهڻ ۾ ڪيتري مدد ملي ٿي؟ انهن مڙني لکڻين جو سماج، علم ۽ ادب کي سمجهڻ، اڳتي وڌائڻ ۾ ڪيترو حصو آهي؟ اچو ته ڏسون ته ڪٿي ائين ته نه آهي ته ميلن ملاڪڙن جي اسٽيج تي اچڻ يا ڇپجڻ جو شوق هڻڻون وڻڻون ڏئي پورو ڪيو ويو آهي. بغير سوچ سمجهه ۽ ڪنهن مقصد جي

سفارشن ۽ ڪجهه ڏيڻ وٺڻ جي بنياد تي نالو نروار ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي وئي آهي. اهو فيصلو مان سڃاڻ پڙهندڙن ۽ پريڪيٽڙن تي ڇڏيان ٿو.

فڪر/ ڏاهپ يا شعور جو تسلسل/ ڪائنات ۾ ڪيتروئي عرصو بغير ڪنهن رڪارڊ/ اندراج جي سفر ڪندو رهيو آهي. ماڻهو پنهنجي ابتدائي ڏينهن کان فڪر کي گڏ ڪئي هلندو رهيو آهي. فڪر ئي هن کي ماحول کان واقفيت فراهم ڪئي آهي. پنهنجي بقا لاءِ هن جي سوچ هن کي اوزارن جو فن، محفوظ رهائش جا طريقا، باقي دنيا ڇا آهي جو فهم ڏنو. انسان شروع کان وٺي ڪوڙ سارا وزن ساڻ کنيو هلندو رهيو آهي ۽ ڪوشش ۾ آهي ته وزن کي اهڙيءَ طرح گهٽ کان گهٽ ڪجي جو مطلب به حاصل ٿئي، نفاست به وڌي ۽ محنت به گهٽ ٿئي، ڇو ته اصل سرمايو سندس محنت ۽ فڪر ئي آهي. هن هر واقعي ۽ واردات کي تڪي توري قبول ۽ رد ڪيو آهي ۽ سوچ، فڪر، تنقيد ۽ عمل جي بنياد تي هن منزل تي پهتو آهي. هن جي چرپر جي مڙني اندازن، سببن ۽ محرڪن جو هڪ ٻئي سان گهرو واسطو آهي.

فڪر ۽ فن هر تخليق ۾ ڪيترن ئي حوالن سان هڪ ٻئي جي ويجهو رهيا آهن. حقيقت جي تلاش ٻنهي جو محور رهيو آهي. گارجياس (400 ق م) پنهنجي فڪر کي نظم ۽ نثر ۾ آندو، هن جو خيال هو ته فڪر شاعريءَ ۽ ڊرامي جي ذريعي وڌيڪ اثر انداز ٿئي ٿو. انسان سان گڏ هلندي هلندي فڪر به ٻين انساني واسطن وانگر ترقي ڪندو رهيو ۽ هڪ الڳ سوچ (علم) جي شاخ طور قائم ٿيو، جنهن کي ”فلسفو“ نالو ڏنو ويو. جنهن جي معنيٰ آهي حقيقت سان دوستي يا حقيقت

کي ظاهر ڪرڻ. هن جون ذميواريون انسان ۽ ڪائنات جي باقي مڙني مضمونن کان وڌيڪ رهيون ڇو ته باقي مڙني مضمونن ۾ به هن جي ضرورت بنيادي رهي آهي. فلسفي جي سفر کي هڪ علم جي حوالي سان ٿلهي ليکي جي ڏسجي ته ٿورن لفظن ۾ هيئن بيان ڪري سگهجي ٿو ته اوائلي فلسفا به مادي (پنجن حواسن سان تصديق ڪيل شيون) سان گڏ خيال تي ۽ ڪنهن لکيل هستي يا طاقت تي ويچاريندا آيا آهن. انهن مان ڪيترائي خدا جي وحدانيت جا قائل رهيا آهن. ڪنفيوشس وچين رستي کي ئي نيڪي سڏيو، هو به هڪ خدا جو قائل هو ۽ سندس چوڻ هو ته اهڙيءَ طرح رهو جو اوهان جي زندگي ٻين لاءِ رحمت لڳي. تاريخ جي رڪارڊ ۾ هن جا ڏهن کان وڌيڪ ڪتاب آهن. ساڳئي طرح زرتشت به وحدانيت ۽ اندر ۽ ٻاهر جي پاڪيزگيءَ جو قائل هو. انهن سان گڏ چين ۽ پرپاسي ۾ تائومت ۽ وان چنگ جا خيال انساني ذهن تي اثر ڪندي فن ۽ فڪر ۾ جهلڪندا رهيا. ويدن ۾ ويدانيت ۽ الهامي مذهب ۽ غائب ٿيل صحيفن ۾ به ان شيءِ جي پرچار جي خبر ملي ٿي.

هوڏانهن بحر ايجين کان وٺي يونان ۽ ايشيا جي مغربي ساحلي علائقن تائين ڏاهن ماڻهن جي هڪ ڊگهي قطار ملي ٿي جن جو مشغلو صرف غور ۽ فڪر رهيو. جن ۾ طاليس، زينو فيز وغيره اچي وڃن ٿا. هرقليطس کي اسين پهريون جدلياتي (اصولن جي بنياد تي پرک) فلسفي چئون ٿا، ڇو ته هن وجود جي متضاد خاصيتن جي تعليم ڏني ته ”تمام شيون ڪشمڪش جي ذريعي ۽ ضرورت مطابق رونما ٿين ٿيون“ وري ڊيمو قريطس ملي ٿو جنهن ائٽم ۽ خلا تي مواد ڏنو.

فلسفي جي تاريخ ۾ هن کي ماديت جو ڏاڏو به چيو وڃي ٿو. هن جي فلسفي ۽ فيثاغورث جي فڪر ۾ اختلاف جي باوجود هڪ جهڙايون به هيون، جن اڳتي هلي يونان جي فلسفي جي سمورتي سقراط، افلاطون ۽ ارسطو کي جنم ڏنو اها حقيقت آهي ته فلسفي جي دنيا ۾ يوناني فلسفي سان اختلاف رکندڙ به انهن جي اٿاريل سوالن، طريقن ۽ حدن جي ارد گرد ئي گهمن ٿا.

ڊيمڪراطيس جي دور کان ئي فلسفي، آفاقيت، روح ۽ اخلاقيات کي به پنهنجي دائري ۾ آڻي ڇڏيو هو. ڊيمڪراطيس مسرت يعني ذهني سکون کي ئي اخلاق سڏيو. لڪيل هستيءَ جي تلاش کي علم جي تلاش قرار ڏنو. هو چوندو هو ته سڄي خوشي روحاني خوشي ئي آهي ۽ جنهن جو وسيلو صداقت جو علم آهي. فيثاغورث جنهن پهريون دفعو اصطلاح ”فلسفو“ (Philosophia) ۽ ان جي معنيٰ ڏني (ان حوالي سان به فلسفي جي تاريخ ۾ مختلف بيان ملن ٿا) ۽ پهريون دفعو روح جي منتقليءَ جي ڳالهه ڪئي، هڪ مذهب جو بنياد وڌو، ان جي جماعت ٺاهي. عارف ٿيڻ ۽ اصل سان ملڻ لاءِ نفس جي پرهيز گاري، دنياوي خواهشن کان پري هجڻ ۽ تپسيا (مراقبي وغيره جي شڪل) جي پرچار ڪئي. منزل ماڻڻ لاءِ وري هن وقت جي سائنس ۽ موسيقيءَ کي ضروري ڄاڻايو. عورتن کي برابر جا حق ۽ غلامن سان بهتر رويي، آواگون ذريعي روح جي پاڪائي ۽ سبزين واپرائڻ لاءِ هن ڪوششون ورتيون.

جيتوڻيڪ پروتاغورث (ايڊرا جو رهندڙ) اهو چئي ”هن ڪائنات ۾ انسان ئي تمام شين جي ڪسوٽي آهي“ پهريون دفعو علم ۽ ڏاهپ ۾ انسان کي مرڪزي حيثيت ڏني، پر

فلسفي جي تاريخ ۾ مشهور اهو آهي ته سقراط فلسفي کي آسمانن تان لاهي زمين تي آندو ۽ پهريون فلاسفر آهي جنهن فلسفي جي مضمونن ۾ ڪائنات نه پر انسان کي مرڪزي حيثيت ڏني. هن ڪتاب ته ڪو به نه ڏٺو، پر سچ لاءِ زهر پي ڪري ۽ سٺا شاگرد تيار ڪرڻ ڪري فلسفي خاص طور يوناني فلسفي جي بنياد رکندڙن ۽ وارثن منجهان هڪ آهي. هن وٽ غلاميءَ مان نجات جو مطلب هو نفس ۽ جذبات جي غلاميءَ مان آزادي. صوفين جو اهو نقطو ته پنهنجو پاڻ کي سڃاڻو ۽ ”جنهن پنهنجي نفس کي سڃاڻو ان پنهنجي رب کي سڃاڻو“ اهو سقراط جي فلسفي جو بنيادي نقطو هو. هو چوندو هو پاڻ کي سڃاڻو اها ئي سڃاڻپ اوهان کي اعليٰ مرتبي ۽ اعليٰ فضيلت جي معيار تي وٺي ويندي ۽ اوهان عرفان حاصل ڪري وٺندؤ. جيئن ته سقراط جو ڪوبه درس گاه ۽ استاد نه هو، (چون ٿا ته سندس سوچ ۽ فڪر تي يونان جي 3/2 ذهين عورتن جو اثر هو، جن سان هو بحث ڪندو هو. ڪن لکندڙن انهن عورتن کي ئي سقراط جي استادن جو درجو ڏنو آهي)، شايد ان ڪري به هن جو طريقو اهو رهيو ته ماڻهن جي اڳيان مختلف بيان ۽ سوال چڙهندو هو ته جيئن هو پاڻ ڪنهن نتيجي تي پهچن. نتيجو اهو نڪتو جو هن جا ڪيترائي پوئلڳ مختلف مڪتب فڪر کڻي دنيا ۾ پکڙجي ويا. شاخن مان شاخون نڪرنديون رهيون، جڻ ڪنهن درياءَ جا ڪيترائي منهن کلي پيا. هن جي شاگردن مان افلاطون (Plato) فلسفي جي دنيا ۾ خاص مقام رکي ٿو. فلسفي هجڻ جي باوجود سندس نالو عوامي سطح تي ياد ڪيو وڃي ٿو ۽ اسان وٽ ته سندس نالي تي فلمون (زور جي حوالي سان جيڪو

ٻين کي هارائي، به ناهيون ويون آهن. ڄاڻ جي حصول لاءِ هن ڊگها ڊگها سفر ڪيا، ادارا به کوليائين. کيس غلام طور وڪرو به ڪيو ويو. هن جو تصوريت وارو فڪر اڄ تائين جي فڪر تي اثر انداز ٿيندو رهيو آهي. هن عالم حقيقي ۽ وجود حقيقيءَ جي ڳالهه ڪري وحدت الوجود جي سوچ جي شروعات ڪئي. مادي کي ئي حقيقت مڃندڙ هن عالم جو خيال هو ته هي جهان ان عالم حقيقي جيڪو اسان کان اوجھل آهي، ان جو ڀرتو آهي ۽ هن جهان ۽ ان ۾ وسندڙن جي بي چيني اصل ۾ حقيقيءَ سان ملڻ جي ڳولها آهي. (اهوئي وحدت الوجود جو مرڪزي نقطو آهي) اسان وٽ پختي ۽ مضبوط عشق ۽ ٻين ڳالهين کي به افلاطوني عشق، دماغ چيو ويندو آهي ۽ افلاطوني عشق کي ايڏو طاقتور سمجهيو ويندو آهي جو ان ۾ جنسي لاڳاپا نه هوندا آهن، جڏهن ته ان وقت يونان ۾ به افلاطوني عشق مشهور هو پر اهو هر جنس پرستيءَ لاءِ، جتي به سهڻا قدآور ۽ ذهين چوڪرا يا مرد هڪ ٻئي سان عشق ڪندا هيا، چوٽه افلاطون جي رياست جو تصور به چونڊيل بي عيب ماڻهن جي رياست هو.

افلاطون شاعريءَ يا فن جو مخالف نه هو. هو ته پاڻ پلوٽر شاعر هو. فلسفي کي تن حصن، نظريو، عمل ۽ شاعريءَ ۾ ورهائيندڙ افلاطون جو قابل شاگرد ۽ سڪندر اعظم جو صلاحڪار فلسفي جي دنيا جو وڏو نانءُ آهي ارسطو. افلاطون سان اختلافن جي باوجود ارسطو به هڪ ڪامل خدا جي وحدانيت جو قائل هو. جيڪو خود ڪامل آهي نه ڪي ڪمال جو محتاج. هن جي مطابق ڪائنات جي هر حرڪت ڪنهن طءُ ٿيل مقصد جي پورائيءَ لاءِ هوندي آهي. هن جي تعليم ۽

خيالن جو اثر وڌن عالمن تي رهندو آيو آهي، جن مان اڪيونس، ليبنيز، ڊيڪارٽ، ڪانٽ ۽ هيگل وغيره وغيره آهن. سقراط، افلاطون ۽ ارسطو جي دور ۾ ڪيترن ئي مختلف موضوعن تي ڏاهپ (فلسفو) ويچاريندي آئي ۽ مختلف مضمونن ۽ موضوعن جي حوالي سان الڳ الڳ عنوانن هيٺ ڪم تيزيءَ سان وڌڻ لڳو هو. ڪائنات، انسان، لڪيل هستي، مادو، شعور، مذهب اخلاقيات، حڪومت، فن، جماليات، منطق ۽ ان جا مختلف روپ ۽ روياءَ هاڻي ڏاهپ جي الڳ الڳ ۽ سنجيده مضمونن طور ترقي ڪرڻ لڳا. هنن کان پوءِ جي جن ڏاهن افلاطون ۽ ارسطو جي خيالن ۾ ردوبدل آندي، انهن خيالن ۽ خيال ڏيندڙن کي نوفلاطوني ۽ نوارسطاطالي سڏيو ويو ۽ اهي تاريخ ۾ ڪيتروئي عرصو پنڌ ڪندا رهيا.

سينٽ آگسٽائن به افلاطون وانگر وحدت الوجوديت واري صوفيانہ خيال جو هو ۽ قبرن مان مردن جي جيئري اٿڻ جو قائل هو. وچين دور (Medieval Philosophy) ۾ مذهب ۽ انهن جا مختلف خيال به گردش ڪندا رهيا. خدا ۽ ڪائنات، گناه ۽ ثواب، فنا ۽ بقا خير ۽ شر وغيره وغيره. سينٽ انسليم جو عجيب ”مڪافات عمل“ جو فلسفو ۽ خدا انسان جي وجود ۾ ڇو آيو؟ هن جو مذهب کي عقل جي بنياد تي پرکڻ، خاص طور تي جماليات ۾ حقيقتن ۽ نفسياتي تجربن تي زور رهيو. حڪومت ۽ سياست کي پنهنجي ظابطي ۾ رکڻ لاءِ مذهبي پيشوائن جي جدوجهد مختلف فڪري لاڙن کي هڪ ٻئي جو دشمن ڪري ڇڏيو ۽ اهي صلح ڪل بجاءِ فساد ڪل ٿي پيا. اسلام جي اندر به ڏاهپ جي حوالي سان ڪيترائي

اهم نالا اچن ٿا، جن ۾ مذهب کي عقل جي ڪسوٽيءَ تي پرکڻ وارا معتزله، چوٿين هجري صدي (ڏهين عيسوي) ۾ اخوان الصفا جيڪي هر دين ۾ صداقت جا قائل هيا. فن ۾ اظهاريت (Expressionism) جو خيال به هنن ڏنو پر مغرب جي ميڊيا جي يلغار تيز هجڻ ڪري اهو نظريو ڪروچي سان منسوب ٿي ويو. بهرحال فن جي حوالي سان اخوان الصفا ان تي ٺيڪ ٺاڪ بحث ڪيو آهي، بقول هنن جي ته فن اها شڪل آهي جيڪا فنڪار جي دل مان نڪري ٻاهرين دنيا (معروض) ۾ اظهار ڪري.

الڪندي 801-873ع کي ”فيلسوف العرب“ عربن جو فلسفي سڏيو وڃي ٿو. ان کان پوءِ ابن مسڪويه 942ع-1030ع ارتقا جو قائل هو ۽ سندس تحقيق هئي ته پولڙو حيواني ارتقا جي آخري ڪڙي ۽ انسان پهرين ڪڙي آهي، هن نظريي کي تمام گهڻو پوءِ ڊارون اڳتي آندو. هن ئي موت کي سٺو ارتقائي سفر سڏيو. ان دور ۾ اسان کي انهن کا علاوه، ابن سينا، 980ع-1037ع، غزالي 1058ع-1111ع، ابن طفيل 1106ع-1185ع ابن رشد 1126ع-1198ع (انهن جا سوين ڪتاب ڪيترن ئي اهم موضوعن تي اڄ به پڙهيا ۽ پڙهايا وڃن ٿا) جنهن تهذيب يافته قوم جي لاءِ فصاحت، ادب ۽ خاص طور شاعريءَ کي ضروري قرار ڏنو ۽ علامه ابن خلدون 1332ع-1406ع ملن ٿا، جن جو حڪمت، سائنس ۽ فلسفي تي چڱو خاصو ڪم ٿيل آهي. جيئن ته اهو دور مذهبي نظرين جي حوالي سان اهم رهيو، ان ڪري، مٿي ڄاڻايل اسان جي مفڪرن جو به ان تي خاصو مواد آهي، خاص طور تصوف، خالق ۽ مخلوق، مادي ۽ شعور تي.

ان کان پوءِ Renaissance Philosophy (14 کان 17 ع صديءَ) جو زمانو جيڪو ان وقت قديم ۽ جديد جي پل هو جنهن ۾ گهڻي ڀاڱي نئين ثقافت تي زور هو، جو دور اچي ٿو، جنهن ۾ فڪر منطق جي ڪسوٽيءَ تي انسان جي ذهني ۽ مادي ترقيءَ تي خاصو ڪم ٿيو. ٻي وڏي ڳالهه اها ٿي ته فڪر جي دنيا پيشوائيت کان گهڻي ڀاڱي آزاد ٿي ڪري فطري طريقي سان اڳتي وڌي. ان ۾ خاص طور مارٽن لوتر ۽ لاک جو اهم ڪردار رهيو لاک (An Essay on the Human Understanding) انساني فھر تي هڪ مضمون لکي ڏاهپ جي دنيا ۾ هڪ طوفان آندو. سوچ جا ٻه الڳ پاڙا وسيع و عريض ڪائنات تي سوچيندڙ ۽ حضرت انسان جي ڪردار تي سوچيندڙ، هڪ ٻئي کي ويجهڻ ٿيا ۽ سائنس کي بنياد بڻائي ذهني ۽ مادي ترقيءَ جي سفر کي جاري رکيائون. اهي ٻئي فڪري مدرسا هڪ ٻئي جي ويجهو ٿيڻ سان گڏ پنهنجو الڳ الڳ ڪم به ڪندا رهيا. انسان کي مرڪزي حيثيت ڏيندڙ جن ۾ ليونارڊو ڊاوينچي، ميڪاولي، ڪاپرنيڪس، ٿامس مور، مارٽن لوتر، جيارڊ ونو برونو اچي وڃن ٿا، جن جو خيال هو ته انساني تمدن کي بنياد قرار ڏجي ۽ انساني فطرت تي ڪم ڪجي، ٻئي طرف سائنس کي اهميت ڏيندڙن جو خيال هو ته صرف ايجادون ۽ تجربا ۾ آيل مشاهدا ئي قابل اعتماد آهن، انهن کي ئي هر شيءِ جو بنيادي علم تسليم ڪيو وڃي. انهن ۾ خاص طور، گليلو گليلي، فرانسس بيڪن ۽ آئزڪ نيوٽن (1643ع ۾ ڄائو هن سال ئي گليلو وفات ڪئي) وغيره سرگرم رهيا. هي عبوري دور جيڪو قسطنطينه جي زوال 1453ع کان شروع ٿيو جنهن کي فلسفي جي ڪجهه تاريخن ۾ جديد دور ۾ به شامل ڪيو

ويندو آهي. هن دور ۾ ئي عدالتي قانون به ٺهيا، هي تقريبا 1700ع تي ختم ٿئي ٿو. ان کان پوءِ عقل پرست فلسفي جو دور شروع ٿئي ٿو. جيڪو خاص طور تي يورپ ۾ پليو ۽ وڌو ٿيو ان جو پهريون ۽ اهم ڏاهو ريني ڊيڪارٽ آهي، هن ”فلسفي جا اصول“ کان علاوه ”روح جا جذبا“ ۽ ”ڪائنات“ جي عنوان سان ڪتاب ڏنا. هي جيتوڻيڪ ڪيٿولڪ عيسائي هو پر ان جي باوجود ڪيٿولڪ ڪليسا ۽ آڪسفورڊ يونيورسٽيءَ پڻ هن جي ڪتابن تي پابندي هڻي. ان جو هڪ سبب ته اهو هو جو هن پنهنجي لکڻين ۾ سائنس ۾ سچ تائين پهچڻ لاءِ فڪر جي درست طريقن جون ڪسوٽيون ڏنيون ۽ عقل کي آخري معيار قرار ڏنو. هن روح، کي ثابت ڪرڻ جي به ڏاڍي ڪوشش ڪئي. ”مان سوچيان ٿو ان ڪري ته مان موجود آهيان“ کي هن روح جو ثبوت قرار ڏنو. هن جو چوڻ هو ته ابدي سچايون ماڻهوءَ جي اندر (روح) ۾ پهريون کان سمائل هونديون آهن ۽ ماڻهوءَ جي داخلي شعور کان علاوه دنيا جي خارجي تجربن جي ثبوت جون محتاج نه آهن. خدا جي حوالي سان هو چوي ٿو ته محدود کان لامحدود جي تخليق ٿي ٿي نه ٿي سگهي ان ڪري خدا لا محدود آهي. هو منهنجي اندر ائين سمائل آهي جيئن روح ۽ هر علت لاءِ معلول ضروري آهي. ڪا به شيءِ عدم مان وجود ۾ نه ٿي اچي سگهي، جڏهن مان سوچي رهيو آهيان ته ان پوري عمل ۾ اهو ممڪن ٿي نه آهي ته مان غائب (غير موجود) رهان. ٻيو ته ڪا به شيءِ هڪ وقت حاضر ۽ غائب نه ٿي رهي سگهي.

فلسفن جي ترقي ۽ رڪاوٽن جي سببن ۾ حڪومتن جي بيهڪ ڇاهجي ۽ انهن کي ڪيئن هلائجي، قانون ۽ انهن تي

عمل ڪيئن ڪجي به رهيو آهي. جي بادشاهه کليل دماغ جا هوندا هئا (ڪڏهن ڪڏهن) ته نظرين کي سمجهڻ جي به ڪندا هئا، ته لاڳو ڪرڻ جي به، پر اڪثر حواري پنهنجي ڏاک کي قائم رکڻ لاءِ بادشاهه جيڪي اڪثر ڪنن جا ڪچا هوندا آهن کي هر نئين سوچ لاءِ اهو يقين ڏيارڻ ۾ ڪامياب ٿي ويندا هيا ته اهو سڀ ڪجهه اوهان کان بادشاهي ڪسڻ لاءِ ڪيو ويو آهي. اهڙيءَ طرح اڪثر مفڪرن کي تڪليفون ڏئي فڪر تان هٽ ڪڍائڻ جون بيسود ڪوششن سان تاريخ پري پئي آهي. گمراهيءَ ۽ جهالت جي انتها ته اها هئي ۽ آهي ته سائنس ۽ فني ايجادن جيڪي انسانن کي ڪوڙ آسانيون ۽ آسائشون ڏيڻ لاءِ تيار هيون کي به برداشت نه ڪيو ويو ۽ مذهبن جي اڙ وٺي سائنسدانن ۽ انهن جي ايجادن کي ختم ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي وئي.

ٻارهين صديءَ ۾ سينٽ ٿامس پهريون دفعو آئيني حڪومت جي ڳالهه ڪئي. سورهين صديءَ ۾ دانتي کليل نموني سيڪيولر خيالن جي وڪالت ڪئي. سترهين صديءَ ۾ ڊچ . اسپنوزا سياسي فلسفي کي واضح طور سائنسي بنياد فراهم ڪيا. هابس جي نظريي ذهني آمريت ۽ عقيدتي خلاف ذهني آزادي ۽ هڪ ٻئي کي برداشت ڪرڻ جي ڳالهه ڪئي ۽ رياست کي مذهب ۽ عقيدتي جي تسلط کان آزاد ڪرڻ تي زور ڏنو. هو چوندو هو ته انسان تي نه ڪلو نه روئو، پران کي سمجهڻ جي ڪوشش ڪيو. هن جي نظريي دير پا اثر وڌا. حالت اها هئي ته ڪيٿولڪ ۽ پروٽسٽنٽ (عيسائي فرقا) پنهنجي پنهنجي تسلط جي ڪوشش به ڪندا رهيا، هڪ ٻئي سان وڙهندا به رهيا ته گڏيل فتوائون به جاري ڪندا رهيا، ته

عقيدي کان هٽيل حڪمران جو قتل واجب آهي. پر جيئن ته تاريخ پنتي نه اڳتي وڌندي آهي، ردعمل ۾ دنيا جي ٻن وڏين طاقتن (حڪومتن) برطانيا ۽ آمريڪا ۾ ”آئيني حڪومت“ جو تصور مضبوط ٿيندو ويو. اهو سلسلو هلندي هلندي سترهين ۽ ارڙهين صديءَ ۾ اهڙي موڙ تي آيو جنهن کي ”روشن خياليءَ جو زمانو“ چيو وڃي ٿو. زان ميسلي (1664-1729ع) ڳوٺاڻي پادريءَ جي مرڻ کان پوءِ سندس تخليق ”وصيت“ جي خفيه اشاعت ٿيڻ لڳي، جنهن ۾ جاگيردارنہ ظلم تي تنقيد سان گڏ سندس ماديت پسند خيال به ملن ٿا. ان کان پوءِ يا ان ئي تسلسل ۾ (1669-1775ع) مونٽسڪو آهي، جنهن کي بورجوا (مٿيون طبقو) آزاد خياليءَ جو باني چيو وڃي ٿو. هن پنهنجي تصنيفن ’فانونن جو روح‘ (خط-پارسي) ’سياسي نظريو‘ وغيره وغيره ۾ سنجيده ۽ مزاحيه طرز تي بادشاهن، ان جي ڪارندن ۽ ڪارنامن تي سخت چوه ڇنڊيا آهن. ستت ئي والٽيئر (1694-1778ع) نمودار ٿئي ٿو، هن جي فڪر، ادبي فن-ناول ۽ شاعريءَ ۾ پنهنجو ڏاڪو ڄمايو. (سندس ناول ’ڪئنڊب‘ سنڌيءَ ۾ سنڌي ادبي بورڊ ڇپرايو هو) هن کلمر ڪلا ڪليساجي مخالفت ڪئي ۽ رياست کي مذهب کان نه صرف ڌار پر ان کان جان ڇڏائڻ جي جدوجهد ڪئي.

مطلب ته فڪر (فلسفا - نظريا) دنيا جي ڪنڊ ڪڙڇ تان اٿر وٺندو ۽ ڇڏيندو رهيو جنهن ۾ اسان جو خطرو ان جا ڏاها ۽ فنڪار به شامل آهن. ان سفر کي سيني به سيني به وڏي هٿي ملي، خاص طور لوڪ ذهانت جنهن ۾ لوڪ ادب به شامل آهي. ان ڪري لوڪ ذهانت جا ڪردار جهڙوڪ وٽايو فقير، ملا نصيرالدين، شيخ چلي وغيره ۽ ذهانت جا اهڃاڻ گذر، ڪانءُ،

وڏو وزير، وڏو ڌيءَ ۽ ٻڪرار وغيره سڄي دنيا ۾ ملن ٿا، اهڙيءَ طرح ڪهاڻيون، چوڻيون ۽ قصا به ملندڙ جلندڙ ملن ٿا. ان وقت اظهار جو خاص ذريعو ڊگها قصا، مناظرا ۽ شاعري (ڊگهي) هئي ان ڪري الميه (Tragedy) بهادريءَ جي قصن (جن جو بنياد الميه ئي هوندو هو) ۽ فڪري شاعريءَ ۽ ان جي شاعر کي دائمي اهميت ملندي هئي.

دعوائون - مطالعو

سچل تي لکندڙ نه صرف هن کي Militant، ويڙهاڪ، سر ڦريو، باغي ۽ مجاهد وغيره لکن ٿا، پر هن جي فڪر کي به بغاوت ۽ جدوجهد جو فڪر سڏن ٿا بلڪ کيس عظيم مفڪر ۽ فڪر (فلسفي) جو ماهر چوڻ کان به نه ٿا ڪيڀائين. ڪي ته چون ٿا ته سندس سموري شاعري جدوجهد جو درس آهي. جيستائين جدوجهد، مقصد حاصل ڪرڻ ۽ منزل ماڻڻ جي ڳالهه آهي ته 'سر سسئي' اهڙو 'سر' آهي جنهن ۾ پنهنجو (منزل) ماڻڻ لاءِ سسئي (عوام يا سالڪ) جدوجهد جنهن ۾ ڏک، ڏونگر، ڪشالا، ننڍ نه ڪرڻ جو درس ۽ ڏس فن جي ذريعي ڪاميابيءَ سان ڏئي سگهجي ٿو، ۽ پٽائيءَ ڏنو آهي. سچل جي وڏي شاعري آهي به سر سسئيءَ ۾، پر سچل جي هن سر ۾ جدوجهد بدران منزل (پنهنوءَ) کي اچي ملڻ جي تلقين ڪئي وئي آهي.

ڊاڪٽر ميمڻ عبدالمجيد سنڌي پنهنجي ڪتاب، 'سچل جو پيغام' ڇاپو 1995ع مهراڻ اڪيڊمي، جي باب ڏهين، 'سورميون سسئي' ۾ لکي ٿو:

”هن رومانوي داستان تي سچل سرمست جي رسالي ۾ گهڻي ۾ گهڻا بيت ۽ ڪافيون ملن ٿيون. ڪل 261 بيت ۽ 209 ڪافيون آهن، ۽ اهي عثمان علي انصاري جي رسالي ۾ يارهن داستانن ۾ ورهايل آهن، انهن کان سواءِ هڪ جهولڻو آهي. جيڪو 50 پندن تي مشتمل آهي، ۽ هر بند ۾ اٺن کان ڏهه مصرعون آهن. انهيءَ تعداد جي مقابلي ۾ ٻين رومانوي داستانن ۽ عنوانن تي ٿورا بيت ۽ ڪافيون آهن.

هن رومانوي داستان جي تمثيل ۾ سچل سرمست زندگيءَ جي هيٺين حقيقتن جي اپٽار ڪئي:

(1) جدوجهد ڪرڻ ۽ تڪليفن سهڻ سان مقصد حاصل

ٿئي ٿو.

(2) ڏڪن ۽ سڪن جو سلسلو ڳنڍيل آهي، ۽ ڏڪن کان

سواءِ سڪ حاصل نه ٿا ٿين.

(3) عشق ۾ راحت ئي راحت آهي، ۽ عشق کان سواءِ

زندگي بي معنيٰ آهي.

(4) ماڻ ڪري ويهڻ مان ڪجهه به حاصل ٿيڻو نه آهي.

(5) ٻانهي کي گهرجي ته پنهنجي مالڪ ۽ خالق آڏو

آزي ۽ نيزاريءَ سان ٻانهپ جو مقام حاصل ڪري.

(6) عارف کي عارفانه مقام تڏهن حاصل ٿيندو، جڏهن

هو رحمته للعالمين جي رحمت ۾ اميدوار ٿي، ان

جي لڙه لڳندو.

(7) غفلت ڪرڻ سان وڏو نقصان ٿئي ٿو ۽ سجاڳيءَ

۾ ئي انساني ڪاميابيءَ جو راز مضمر آهي.

هن هيٺ زندگيءَ جي انهن حقيقتن جي اپٽار ڪجي ٿي:

ماڻ ڪري ويهڻ مان ڪجهه به ورڻو نه آهي. جيڪڏهن انسان ڪوشش ڪندو رهندو ته قدرت سندس رهنمائي ڪندي، ۽ هو پنهنجو مقصد حاصل ڪري وٺندو. فرمائي ٿو:

ناهي ويچاريءَ وس، جو ماڻ ڪري ويهي رهي،
ڪنهن ڇت نه ڇڏيوم، سندو گورن گس،
ڏونگر منجهان ڏس، پوندم هوت پنهنوءَ جو،
(نوٽ - اصل مضمون ۾ انگ سنڌيءَ ۾ ڏنل آهن).

ڳالهه ته ڊاڪٽر سنڌيءَ ڀلي ڪئي، پر اها به هڪڙي دعويٰ آهي ٻين دعوائن جيئن. جدوجهد جي حوالي سان ڊاڪٽر صاحب جون ست ئي ڳالهيون ڀليون، پر اهي سچل جي سُر سسئيءَ ۾ ڳولهيون نه ٿيون ٿين، اها ٻئي ڳالهه آهي ته هو سچل جي سموري شاعريءَ کي مذهب اسلام جي حوالي سا ڏسي ۽ ڏسي ٿو.

هر سنڌي ماڻهو سسئي پنهنوءَ جي قصي کان واقف آهي ۽ هي قصو نه صرف سنڌ پر پوري پاڪستان ۽ هندستان ۾ مشهور آهي. ان قصي، ادب ۽ شاعريءَ سان دلچسپي رکندڙ کي اها سڏ آهي ته اهو داستان ڏکڻ ڏولاون ۽ جدوجهد جو درس ڏئي ٿو. منزل ماڻڻ لاءِ هر قسم جي تڪليفن، اذيتن ۽ ڪشالن ڪٽڻ جي واٽ ڏسي ٿو. منزل هر ڪنهن جي پنهنجي آهي؛ ڪنهن جي حق سان هڪ ٿي وڃڻ، (اهوئي وحدت الوجود، ايڪانت وارو فڪر ته حق کان الڳ ٿي پريشان آهيون ۽ روح کي پاڪ صاف ڪري حق سان هڪ ٿيڻو آهي چوٽه وجود صرف هڪ آهي) ڪنهن جي منزل عشق محمدي،

ڪنهن جي انقلاب ڪنهن جي آزادي، مجنو يا سندس ميهار وغيره. سچل جي سُر سسئيءَ جو مطالعو ٿو ڪجي ته لڳي ٿو سمورو جدوجهد جي ابتڙ ۽ ضد ۾ آهي يعني مان (سسئيءَ) کان پنڌ ڪونه ٿيندو، تون اچ، پاڻ به چوي ٿي ته نياپا به موڪلي ٿي، يعني مان هتان ڪونه چرندس، اي محبوب، منزل ’پنهون‘ تون اچ، مثلاً:

- هوت اچ هت هاڻين، پنهنجا ڏک سندس ميان
- هوت پرين هڪ وار مونکي اچي ملج ميان!
- ڏونگر ڏورڻ مون نه ٿئي، ميان آءُ اوري تون آري.
- ويئي ڏسان واٽڙي ميان آءُ مونجهه اوهان جي ماري.
- جبل جالون جال، سو مون ڏورڻ نه ٿئي
- آءُ اڱڻ منهنجي آري، توکي صاحب ساريان ٿي!
- ڪڏهن ايندين ووتون پرين ميان او ”سچو“ ڪج ستاري
- مون کان ٿئي نه پنڌ ، آري ڄام اچيچ تون.
- آريءَ جي اچڻ جو، روز نهاريان راه
- ائيندس الله مون سر صدقي ڪيو
- ڪر ٻاروڇا ٻاجه، هن مون نمائيءَ تي
- ويئي وجهان واجه، اوهان جي اچڻ لاءِ.

اهڙا ڪيئي بيت، ڪافيون ۽ سٽون آهن. جڏهن ته داستان مطابق ’سسئي‘ (طالب-گهرجائو) پنيور (سڪ ۽ آرام) کي ڇڏي (باه ڏئي) جبل جهانگيندي رهي، ٻهاڙ سندس پير پٽون ڪري ڇڏيا، ڪنڊن ۽ جهنگ سندس لٽاليڙون ۽ کيس زخمي ڪيو. جهنگلي جانورن کيس ڏاڍو ستايو پر هوءُ مستقل مزاجي، سان

اڳتي وڌندي رهي. مقصد ۾ ايتري واضع ۽ سچي جو
ساهيڙين کي به ساڻ نه ٿي ڪٽي، ته متان ڪا پنهنجاءِ تي
ڌمجي ڏورا پو ڏي. قصو مختصر ساه ڏنائين مقصد تان هٽ
نه ڪينائين. پنهنجاءِ پيراندي، نمائي نصيب ٿي شاه

سچل جي سر سسئيءَ ۾ ايڪڙ ٻيڪڙ بيت وڃي ڪري
پنهنجاءِ سان ملڻ جا آهن، باقي اڪثريت جو مفهوم اهو آهي
ته مون کان پنڌ ڪونه ٿو ٿئي تون اڄ جڏهن ته لطيف جو سچو
'سر سسئي' ڪاهڻ، آخري پساه تائين جدوجهد ۾ رهڻ ۽
وڏين مصيبتن (پهڻ، جهنگلي جانورن) سان منهن ڏيندي منزل
ڏانهن وڌڻ جو آهي. هيٺ شاه جا ڪجهه بيت ڏجن ٿا:

• پسي ڏونگر، ڏاها! جر هلڻ ۾ هيٺي وهين

■ سدائتي سڀڪا بک نه باسي ڪا،
جيئي تيهي ذات جي، جنبش ڪانهي جا،
مون سين هلي سا، جا جي منو نه ڪري.

• وريتيون ورو، آئون نه ورندي ور ري،
جالي هن جبل جو، تانگهينديس ترو،

■ جيئن جيئن ٽپي ڏينهن، تيئن تيئن ٿاڻي پنڌ ۾،
ڪو اڳانجهو نينهن، ٻانڀڻ ٻاروچن سين.

• سڪن واري سد، متان ڪا مون سين ڪري،
اندر جنين اڌ، ڏونگر سي ڏورينديون.

• موٽي مران ۾ ماءُ! موٽڻ کان اڳي مران!
لڇي لالن لاءِ، شال پوندس پير تي!

- ويٺي ور نه پون، ستي ملن نه سپرين،
جي مٽي رندن رٿن، ساڃن ملي تن کي.
- ڏورڻ منجهان ڏس، پوندءِ هوت پنھوءِ جو.
- مند نه منجهان تن، پسي لڪ لڏن جي،
جا پر ڪاهوڙين، سا پر سڪي سسئي.
- ڪنڊا مون پيرن ۾، توڻي لڪ لڳن،
اگر اڳوڻي نه مڙي، چيون پير چنن،
- ويندي ڏانهن پرين، سسئي سپرين کي.
- ويڻ مون وارو، ڪونه وهندس وچ ۾.
- پٺي هن پٺور ۾، وهڻ وه ٿيوم،
- اي ڪم ڪميٽين، جيئن سمهن پير ڊگهار ڪري.
- جيئن جيئن ٽپي ڏينهن، تنن تنن ٽاڻي پند ۾.
- ويٺي ٺاه وراڪو، ستين ڪونهي سنگ،
هوت هلندن ڪٿيو، جن انگن چاڙهيو انگ.
- جن کي عشق جي اسات، سي واهڙ پائن وڪڙي.

جنگ جي حوالي سان چوي ٿو ته:

- هڻ پالا رڙه پاڪرين، آڏي ڍال ۾ ڍار،
مٿان تيغ ترار، مار ته متارو ٿئين.

■ ڪانڌ منهن ۾ ڏڪڙا، سيڪيندي سوهان،
تہ پڻ لڄ مران، جي هئس پٺ ۾.

ان کان علاوه سندس شاعري اهڙن ڏسن سان پر آهي.

ليکڪ اختر درگاهي 'سرمست . 10' ۾ پنهنجي مضمون 'سچل جو نظريو' ۾ لکي ٿو، "شاعر جيئن ته پنهنجي دور جو سچو ترجمان آهي. تنهن ڪري هو پنهنجي شاعريءَ ۾ پنهنجي وقت جي سياسي، سماجي ۽ اقتصادي حالتن جي چٽي عڪاسي پيش ڪندو آهي ۽ سماجي زندگيءَ کي سڌارڻ ۽ سنوارڻ لاءِ پنهنجو الڳ فڪر ۽ فلسفو گهڙي ويندو آهي. شاعر هڪ سچو مبلغ ۽ مورخ ٿئي ٿو، سندس نظريو ۽ سوچ پنهنجي دور سان همرڪاب، متحرڪ ۽ سائنسي هوندي آهي."

مٿين بيان سان مان سمجهان ٿو ته ڪوبه اختلاف نه رکندو يا گهٽ ۾ گهٽ مان اختلاف نه ٿو رکان، خاص طور تي ڪنهن به وڏي شاعر جي حوالي سان، پر مسئلو اهوئي آهي ته شاعر جون خوبيون برابر، شاعر جو شعور برابر، پر جيڪا شاعر حوالي سان اوهان ڳالهه ٿا ڪيو ان کي ثابت ڪرڻ جي ڳالهه ته پري رهي ان کي سچل جي شاعريءَ مان ڳولهِي نروار ته ڪيو. اختر درگاهي کي اها ميار ضرور ڏيندس ته تون به ٻين وانگر وڏيون ڳالهيون ڪري، اسان کي سچل جو نظريو سندس شاعريءَ مان ڳولهِي نه ڏنئي، سچل پنهنجي شاعريءَ ۾ مؤرخ ڪيئن آهي؟ هن سماجي، سياسي ۽ اقتصادي حالتن جي جيڪا چٽي عڪاسي ڪئي آهي اها ڪهڙي آهي؟ ان جو تاريخي پوئوارو ڪهڙو آهي؟ اسان کي ڪهڙو ڏس ٿو ملي؟ ان چٽي عڪاسيءَ جي بنياد تي اسان لساني، سماجي، معاشي

حالتن وغيره جي ڪهڙي صورتحال محسوس ڪيون ٿا ۽ پڪ ڪري ڪهڙيون درستگيون ڪيون؟

اوهان جي اها ڳالهه به ڪڍي مڃجي ته ”صوفي ازم پنهنجي وقت جو ترقي پسند نظريو ٿي اڀريو هو“ پر مسئلو اهو آهي ته ان کي ڪهڙي تاريخ جي حوالي ۽ بنياد تي پرکجي ان ۾ سچل جو ڪردار نه سهي سندس شاعريءَ جي ڪردار ۽ تاريخ ۾ ان جو عمل ردعمل ڪهڙو ٿيو؟ ان کي ڪيئن ثابت ڪجي. سچل جي حوالي سان مڙهي دوست انتهائي متضاد ڳالهيون ڪن ٿا، ته هو وحدت الوجود جو قائل هو، جڏهن ان جي تصوف تي لکن ٿا، ته ان کي اسلام جي دائري جي اندر ئي گهمائڻ ٿا، جنهن جو دنگ ابن العربيءَ تي وڃي ڪن ٿا (تفصيل تصوف واري حصي ۾ ايندو) ورائي ورائي هيٺيون بيت ڏين ٿا، جنهن جي تاريخ جي حوالي سان لکندڙ پنهنجي معنيٰ ۽ تشريح ڪن ٿا، تصوف تي لکندڙ پنهنجي تشريح ڪن ٿا ۽ فلسفي/ فڪر جي نائن لکڻ وارا ان کي عظيم فلسفو چون ٿا:

• مذهب ملڪ ۾ ماڻهو منجهايا،
 شيخي پيريءَ بيحد پلايا،
 ڪي نمازون پڙهن ٻوڙي، ڪن مندر وسايا،
 اوڏو ڪين آيا، عقل وارا عشق ڪي.

اهو بيت الائي ته ڪيترا دفعا ڏٺو ويو آهي. جيترا دفعا ڏٺو ويو آهي ان جي هزارين حصي جيترو به جي ان تي ڪو غور ڪن ها ته خبر پئجي وڃين ها ته هن بيت ۾ ٽي ڪردار آهن؛ مذهب، عقل ۽ عشق. مذهب (بقول سچل جي) ته ماڻهن کي

منجهائن ٿا ته ان کي سلجھائيندو ڪير؟ عقل يا عشق؟ (عشق جنهن ۾ سڀ ڪجهه ختم هوندو). اهو فيصلو ڪرڻو پوندو ته عقل سٺي شيءِ آهي يا خراب؟ ضروري آهي يا نه؟ عوام جي مسئلن کي حل ڪرڻ لاءِ عقل جي ضرورت آهي يا نه. خود سچل تي لکڻ ۽ سوچڻ لاءِ عقل گهرجي يا نه؟ لکندڙ عقل وارا آهن يا نه؟ هاڻي اهو فيصلو به ڪرڻو پوندو ته حڪومت ۽ رهبريءَ جو حق ڪنهن کي هجڻ گهرجي، عقل وارن کي يا عقل کان فارغ عشق وارن کي؟

سچل جي نظر ۾ عقل وارا ڪير آهن؟ هن جي نظر ۾ ته نمازون پڙهڻ، مندر وسائڻ ۽ عبادتون ڪندڙ شيخ ۽ پير ئي عقل وارا آهن. اهڙا ڪوڙ بيت آهن پر مان ڪوشش ٿو ڪيان ته انهن تي ئي ويچارين جيڪي ورائي ورائي ليکڪن ڏنا آهن. جيستائين عقل ۽ عشق جي ڳالهه آهي ته سچل جو هيٺيون بيت پنهنجي معنيٰ ۽ بيهڪ ۾ مٿين بيت کان وڌيڪ اهميت رکي ٿو:

■ عقل اُچلج آب ۾، تابره ڪر ئي بيحال،
جي تون وسهين ويسلا، هي ”سچو“ سچ سوال.

عام سمجهيل ڳالهه آهي ته عشق ڪبو نه آهي پر ٿي ويندو آهي. پٽائيءَ اُن حوالي سان ڪيڏي ڪمال جي ڳالهه ڪئي آهي، جنهن ۾ فڪر به آهي، جماليات به آهي، حقيقت به آهي ته انهن سوالن جو جواب به آهي. مان ته ائين چوندس ته سندس هيٺين ست ڪوڙ شاعرن جي پوري شاعريءَ کان اهم/ مٿي آهي. پٽائيءَ جون اهڙيون ڪوڙ سٽون آهن. منهنجو مطالعو آهي ته ڪوڙ ماڻهو پنهنجي ڪتابن خاص طور شاعريءَ جي ڪتابن جا

نالا عنوان پٽائيءَ جي سٽن جا رکندا آهن ۽ اهي سٽون اهي لفظ پوري ڪتاب تي حاوي هوندا آهن. بهرحال عشق جي حوالي سان پٽائيءَ جي اها سٽ آهي، ”عقل، مت شرم نٿي نينهن نهوڙيا“

ساڳيا لکندڙ ساڳين يا پنهنجي ٻين مضمونن ۾ وڏي واڪ چون ٿا ته سچل ڀڪو مسلمان هو، اسلام کي مڃيندڙ ملان نه، پر اصل اسلام جي پيروي ڪندڙ ۽ ان جو نمائندو هو. اهو لکندي دعوىٰ ڪندي الائي ڇو اهو وساري ٿا ويهن ته اسلام به ته هڪ مذهب آهي ته پوءِ ان جو ڪردار به اهو منجهائڻ وارو هوندو. ان جي پيروي ڪندڙ به يقينن منجهندو ۽ منجهائيندو.

بئي ڳالهه ته ڀلي ڪڍي اسان ڪيترو به لکون ته لوڪ جي عزت، اونو، آشتي ۽ آزادي ئي سچل جو محور هو، پر هو ته لوڪ کي چريو ٿو سمجهي ۽ سواءِ الله جي عشق جي سڀ کي رد ڪري ٿو، چوي ٿو:

- ”سچل ٻاجهون عشق الله جي پيو ڪو هنر ڪونه سڪياسي،
- چريو چريو م چئو، چريو آهي لوڪ“

لوڪ جي حوالي سان مان اڳ ۾ به سندس شاعري ڏٺي آيو آهيان. جيڪا ظاهر ٿي ڪري ته سچل ته لوڪ سان ناتو رکڻ ۽ نپاڻڻ جو نه، پر ان کان پري ڀڄڻ جو سبق ٿو ڏئي.

ڊاڪٽر غلام نبي سڌايو، مضمون - ’سچل جو فڪر ۽ سنهيو‘، ’سرمست 17/ 1997ع‘:

ان عنوان هيٺ ٽن صفحن تي لکيل مضمون پڙهندڙ پاڻ پڙهن ۽ سچل سائينءَ جو فڪر ۽ سنهيو ڳولهن ۽ جي ڪو انهن کي ملي ۽ مون کي به جي آگاه ڪندا ته سندن مهرباني. دادا سنڌي ساڳئي پرڇي ۾ ”سچل جو فڪر، سگهارو فڪر“.

دوستن کي وقت ملي ته پڙهن هڪڙي ڳالهه ڀلي ڪئي اٿائين ته، ٿورڙ رواج رسمون وارو بيت (هڪڙوئي) ڏئي هن جي معنيٰ سمجهاڻ ۽ جان چڏائڻ جي ڪوشش ڪئي اٿائين. هن مضمون لاءِ 24 ڪتابن جا نالا حوالن لاءِ درج ٿيل آهن. هي مضمون مولانا عبيدالله سنڌيءَ جا پوئلڳ ضرور پڙهن ڇو ته 6 صفحن جي مضمون ۾ 4 صفحا ان تي لکيل آهن.

ڊاڪٽر شاهنواز سوير، مضمون - 'فڪر سچل'، سرمست 1997/17ع: سائين ساڍن ٽن صفحن جي مضمون ۾ رڳو واويلا ڪئي آهي ته سچل تي اهڙو ڪم اڃا تائين ڪو نه ٿيو آهي جنهن کي هٿن ۾ کڻي لوڪ اڳيان آڇ ڪندي سر فخر سان اوچو ٿي سگهي. ان فڪر ۾ سائين "فڪر سچل" واري ڳالهه به ڀلجي ويو آهي ته ان جو فڪر ڪهڙو هو، ٿي سگهي ٿو هن به ٻين وانگر فڪر ڳولھڻ جي ڪوشش ڪئي هجي پر مايوس ٿيڻ ڪري سڀني تي تنقيد ڪري سڀني کي پاڻ برابر ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي هجائين.

انعام شيخ (جنهن ۾ به ٿوري گهڻي اميد هئي) پنهنجي مضمون، 'سچل سائين جو فڪر ۽ اڄ جو قلمڪار'، سرمست 1998/18ع ۾ لکي ٿو:

"سنڌي ساهت ۽ سمجهه جي ڪيتر ۾، جن غير معمولي شخصن پنهنجو پاڻ سماج جي بهتريءَ لاءِ اڀريو ۽ پنهنجي خدا داد صلاحيت کي عام ماڻهوءَ جي سڌاري لاءِ ڪم آڻيندي اثمت نقش ڇڏيا، تن منجهان سچل سائين مٿاهين جاءِ والاري ٿو. صدين کان غلاميءَ جي اس ۾ سڙندڙ سنڌ ۽ بيوسيءَ جي گهاٽي ۾ پيوڙجندڙ مسڪين ماڻهن جي چوٽڪاري ۽ ساڻن اثمت سنڀلندڙ

جي سلسلي ۾ جيڪي پختا بنياد لطيف سائينءَ رکيا هئا، سچل انهن بنيادن تي هڪ اهڙي فڪري رويي کي جنم ڏنو، جنهن ۾ انسان دشمن ۽ استحصال پسند قوتن کي کلي عام للڪار هئي. هن رويي ۾ سماجي خرابين تي سڪڙي ٽيڪا ٽپي ڪرڻ ۽ داخلي احساسن جي سطحي اُٻتار بجاءِ واضح ۽ سڌو پيغام هئو. جنهن پيغام تي اڳتي هلي کيس سنڌ جي اتهاس ۾ هڪ غير معمولي شخص، شاعر ۽ مفڪر جي روپ ۾ امرتا بخشي ڇڏي. ”پيراگراف گرئمر جي غلطين ڪري سمجهڻ ۾ مشڪل پيدا ڪري ٿو پر هتي اسان جو ان سان واسطو نه آهي.“

اها خبر نه ٿي پوي ته لطيف سائينءَ جا اهي ڪهڙا بنياد هئا جن تي سچل اهڙي فڪري (الائي ڪهڙي) رويي کي جنم ڏنو جنهن ۾ انسان دشمن ۽ استحصال پسند قوتن کي کلي عام للڪار هئي. ڇو ته انهن پنهي ڳالهين جي ڪابه نشاندهي ڪونهي. اڳتي سائين جن لکن ٿا، ”اهڙي صورتحال ۾ نلهيون شاعراڻيون موشگافيون ڪرڻ، عوام کي فني، پيچيدگين جو شڪار بڻائي، مٿانئن پنهنجي علميت ۽ فضيلت جو داپو ڏيڻ سان مسئلي جو حل نه ملي سگهندو، ۽ نه وري رياڪاري ڪندي ٻاڪر ڪٽو ٻريا ڪري. ڳوڙها ڳاڙي تواريخ وٽ دائمي طور عزت ماڻي سگهبي. تنهنڪري هن پنهنجي رد عمل کي ظاهر ڪندي چيو:

پنهنجي ذات لڪائي، ڪيئن بي ذات سڏايان!
ظاهر ڪريان ذات کي، تا هيءُ بت پڇايان،
منصوريءَ جي موج ۾، ٿو اناالحق الايان،

واڌيءَ جي وحدت جي گهوري سر گهمايان،
اعليٰ اعظم شان جي، نوبت نينهن وڄايان،
ظاهر باطن هڪڙو، آئون تا حڪم هلايان،
”سچو“ سارو سچ ٿيو، حڪمت هيءَ ڇلايان“

جيڪڏهن انعام شيخ جي مٿين بيان کي درست مڃجي ته پوءِ ڏنل بيت سچل کي اهو ئي ثابت ٿو ڪري جنهن کي دوست ننڍي ٿو چو ته هن به ته پنهنجي ردعمل کي فن، شاعراڻي موشگافيءَ ۾ ظاهر ڪيو، ڪو عملي قدم ته ڪونه ڪيو. ان ردعمل طور جيڪو بيت ڏنو ويو آهي اهو ته ليکڪ جي ڳالهه جي بنهه ابتڙ آهي. ليکڪ چوي ٿو ”نلهيون شاعراڻيون موشگافيون ڪرڻ..... پنهنجي علميت ۽ فضيلت جو دابو ڏيڻ سان مسئلي جو حل نه ملي سگهندو.....“ بيت تي غور ڪيو اهو ئي ته سچل چوي ٿو ته مان اناالحق اعليٰ اعظم شان آئون تا حڪم هلايان ان کان وڌيڪ دابو ڪهڙو ٿيندو؟

سائين جن ’سرمست 1991/11‘ ۾، ’ڇا درازن ۾ اڄ ناهي سچل؟‘! 12 صفحن تي لکيل مضمون ۾ غير لاڳاپيل مغربي مفڪرن ۽ مغربي فڪر جي پرمار ڪئي آهي. اٺن اسٽائن جي نظريي اضافيت کي برگسان جي ”اڻ لکي لهر“ جو نتيجو ثابت ڪيو آهي ۽ چليءَ جي آمر پنوشي کان آندري سخاروف تائين نالا ياد ڪندو نظر اچي ٿو، جيڪو ظاهر ظهور نه صرف غير ضروري لڳي ٿو پر ان ڪوشش کي نروار ڪري ٿو ته بڌل/پڙهيل ڳالهين کي هرو ڀرو ڪٿي نه ڪٿي نانڪي ثابت ڪجي ته هيترو سارو پڙهون پيا ۽ ڄاڻون ٿا، جڏهن ته ايئن

ڪرڻ سان ڪڏهن ڪڏهن ٻيهر ڄاڻ فائدي بجاءِ نقصان ڪار ٿي پوندي آهي.

انعام صاحب لکي ٿو ته ”هو پنهنجي فڪر جي اندر نه رڳو سراپا احتجاج آهي پر انهيءَ سان گڏ منجهس سورهيائي، وڙهڻ جو عزم (Militancy) ۽ روين کي ڪليو ڪلايو پيش ڪرڻ جي اها خوبي آهي جيڪا تاريخ ۾ ڊايوجينس، سقراط، برونو، ابن علي، حسين بن منصور، واصل بن عطاء، سرمد، مخدوم بلاول ۽ شاه عنايت جو ورثو رهي آهي. هو انهن روايتن جو امين شاعر آهي، جنهن ۾ فڪر ۽ عمل جون ڏيائون هڪ ئي وقت روشن ٿين ٿيون، جتي مصلحتون ۽ رڪاوٽون ثانوي حيثيت اختيار ڪري وٺن ٿيون.“

مسئلو اهو آهي ته سچل تي لکون يا انهن ڪردارن تي؟ (دوست کي گذارش آهي ته گهٽ ۾ گهٽ ”برونو“ کي تفصيل سان پڙهي.) تاريخ تي نظر وجهڻ سان معلوم ٿئي ٿو ته ڏنل ڪردارن مان ڪنهن هڪ به فطرتي موت نه ماڻيو. انهن کي سچ ۽ حق تي مستحڪم بيهڻ ڪري اڏيتون ڏئي ماريو ويو. سچل جي دور ۾ سنڌ تي ڪيترائي حملا ٿيا، ڪوڙ اندروني جنگيون لڳيون، پر سچل جي مليٽنسيءَ، سورهيائيءَ ۽ وڙهڻ جي عزم جو الائي ڇا ٿيو؟ تاريخ ۾ ته ان قسم جو ڪو به حوالو نه ٿو لپي. ته پوءِ انهن جي ورثي ۽ روايتن جو امين ڪيئن ٿيو؟ فڪر ۽ عمل (جيڪڏهن ڪٿي به نظر نه ٿو اچي) جون ڏيائون هڪ ئي وقت ۾ ڪهڙيون روشن ڪيائين. ڄاڻايل ڪردار ته پنهنجي فڪر جي پوئواريءَ ۾ ڪسجي ويا، زهر پيتائون گهاٽي ۾ پيڙهايا ويا ۽ سچل؟ عجيب ڳالهه اها آهي ته سائين چوي ٿو ته انهن مصلحتن کي ثانوي يعني ٻئي نمبر

تي (پر) اهميت ڏني. جڏهن ته انهن ڪڏهن به ڪنهن به مصلحت کي ڪا به اهميت نه ڏني، ٻئي، ٽئين يا چوٿين نمبر تي به اهميت ڏين ها ته گهٽ ۾ گهٽ سکون جو موت ماڻن ها. ساڳئي مضمون ۾ پورا 6 صفحا اديبن ۽ بيوروڪريٽس جي خوشامدي روين ۽ مڪارين تي ڦٽ لعنت ۽ مهڻن سان ڀريل آهن. (جنهن لاءِ منهنجو هڪ دوست چوندو آهي ته اسان وٽ اهي ڳالهيون ان وقت تائين ڪيون وينديون آهن جيستائين پاڻ ڪنهن گول ڦرندڙ ڪرسيءَ تي نه ٿو ويهجي).

ساڳيو دوست 'سرمرست 1999/19' ۾ پنهنجي مضمون، 'سچل سرمرست هر دور جو رهنما شاعر' ۾ ڪنهن به اهڙي وضاحت، فڪر ۽ اهڃاڻ جي نشاندهي ڪري نه سگهيو آهي جنهن مان سندس عنوان کي ڪا ذري برابر هٿي ملي. هٿي ملي به نه ٿي سگهي ڇو ته اهو ڪيئن ممڪن آهي ته ڪو مفڪر يا شاعر هر دور جو رهنما هجي، ڀلا جيڪو دور ايندو جنهن جي خبر ناهي، ڇو ته اڃا تائين ڪابه شيءِ ڌنگ ناهي ٿي ان جي باوجود ته انسان سان لاڳاپيل سڀني مضمونن ۽ شعبن ۾ خاطر خواه ترقي سامهون آئي آهي، پر اڃان به حتمي ڪابه شيءِ نه آهي ته پوءِ ان جي رهنمائي ڪيئن ڪندو؟ ڪهڙي خبر ته ڪهڙو دور ڪهڙي شڪل ڪهڙا خيال، فڪر، فن ۽ خوشيون يا مصيبتون کڻي ايندو؟ ڇا ڀلا سچل کان اڳ گذري ويل دور جو به سچل رهنما هو؟ جي هو ته پوءِ اهو دور ته اڃا به ويو ڇو ته ان ۾ ته سچل جي شاعري ته پهتي ئي ڪونه! ته پوءِ اهڙي دعويٰ جو ڇا مطلب؟

- ملڪ جا مالڪ پيا هن، تون وچون بينين بڻي،

هي ڪنهن هن حال ۾، توکي وڏوهستيءَ هڻي. (سچل)

سچل جو مٿيون بيت ڏيندي هو لکي ٿو ”هنن ٻن ستن ۾ اسانجو بي مثال شاعر ان دور جي سياسي صورتحال ڏانهن اشارو ڪندي اڻ سڌيءَ طرح ميرن جي زوال جي نه رڳو پيشن گوئي ڪندي نظر اچي ٿو، بلڪ رياستي ۽ حڪومتي معاملن ۾ سندن نا اهلي ۽ بد عنوانيءَ جي نشاندهي به ٿيندي محسوس ٿئي ٿي.“

پهرين ڳالهه ته ان بيت مان پڙهندڙ ڪيل ڳالهه پاڻ ڳولهن يا دعوى ڪندڙ کان پڇن. اڃا به بهتر ٿيندو ته اصل معاملو ڇا آهي جي خبر لهن؟ باقي هر ڪنهن جي مرضي ته ڪهڙي به معنيٰ ڪڍي! پر گهٽ ۾ گهٽ چاليهين پتي ته لڳي. ٻئي ڳالهه ته اڻ سڌيءَ طرح ڇو؟ هو ڪنهن کان ڊڄي پيو ڇا؟ دوست پيو بيت (انهن ئي ورجايل بيتن مان) ڏنو آهي:

- ماڻ ڪريان ته مشرڪ ٿيان، ڪڇان تان ڪافر،

انهيءَ وائيءَ ور، ڪو سمجهي سچيندو ڇوي.

شايد ليکڪ کان وسري ويو آهي ته ان کان اڳ هو ’سرمست‘ 11 ۾ 12 صفحا ان ڳالهه تي ڪارا ڪري چڪو آهي ته سچل سچ چيو آهي، کلي عام چيو آهي. ان کا علاوه ’سرمست‘ 18 ۾ ليکڪ لکي ٿو ته ”سچل جي کلي عام للڪار هئي.....“ هن جو اڳ ۾ ذڪر اچي چڪو آهي جنهن ۾ فني پيچيدگين کي به ننڍيو ويو آهي ته پوءِ ”ماڻ ڪرڻ سان مشرڪ، ڪڇڻ سان ڪافر..... ۽ ورن کي ڪو سمجهي.....“ ڇا آهي؟ سچل ته اهو به چئي ٿو ته مرد ته مام ۾ ڏين ٿا، هي ٿا چون ته هن کلي عام للڪار ڪئي آهي. پير تي ڏونڪو هنيو

آهي. سچل تي لکندڙن جي چوڻ تي هلجي ته مونجهارو پيدا ٿئي ٿو ته ڇا سچل کلي عام ۽ ظاهري ڪا ڳالهه ڪئي آهي يا مام ۾ ڪئي آهي؟ ۽ تقرير يا تحرير ڪرڻ واري ان کي پڙهيو/ سمجهيو به آهي؟

’ڪاوش 4 جنوري 1999ع‘ ۾ ’سنڌ جي منصور کي سلام‘ ۾ ليکڪ گهڻيون ئي ڳالهيون ڪيون آهن جن جو جوهر جي سندس هنن لفظن کي وٺجي. ”ڪو به فنڪار جيستائين آسپاس جي ڏک، مصيبت، انياءُ ۽ ڏاڍ کي پنهنجي دل تي محسوس نٿو ڪري، ڪو به شاعر جيستائين انساني زندگيءَ سان لاڳاپيل پيچيدگين جي حل لاءِ پاڻ نٿو پتوڙي تيستائين سندس فن، لکيت يا شعر ۾ اها مستي، ارپنا ۽ ترنگ پيدا نٿي ٿئي جيڪا فيصلو ڪن تبديليءَ لاءِ راهه هموار ڪري. اها پروڙ سچل جهڙي سگهاري ذهن کي روايتي درگاهه قائم ڪرڻ يا اقتدار جي طرف راهه سمجهڻ واري وسيلي بجاءِ فڪري، سياسي ۽ سماجي تبديليءَ جو اهم ترين هٿيار بڻيو. نه رڳو ايترو پر ان هٿيار جي مناسب ترين استعمال لاءِ رستو پڻ منتخب ڪيو. اهو رستو هيءُ هئو ته پنهنجي دور جي قائم ٿيل روايت پڙهي (Statusquo) تي سخت وار ڪجي. ملازم جي لاڳو ڪيل شريعتي بند کي پڇي، هڪ طرف ماڻهن جي لاءِ سدا بهار فڪري وهڪرن کي کولجي ته ٻئي پاسي عوامي سجاڳيءَ واري مشن تي عمل ڪندي عام ماڻهوءَ منجهه خودي، عزت نفس ۽ حيثيت جي احساس (Self Realization) کي سگهارو ڪجي. ايئن ڪرڻ سان ظاهر آهي ته سنڌي عوام جي ذهني ۽ جسماني ضرورتن جو پورائو ممڪن ٿيندو ۽ جڏهن اهڙي حاصلات ٿيندي ته عوام خود بخود روحاني پاڪيزگي

اختيار ڪندو ۽ استحصال کان وانجهيل سماج جي جوڙجڪ ممڪن ٿيندي.“

سمجھ ۾ نه ٿو اچي ته مختلف مڪتب فڪر ته ٺهيو پر ساڳيا ماڻهو سچل کي هڪ طرف سرمست ٿا ثابت ڪن ته وري ٻئي طرف کين انقلابي ۽ سائنسي جدوجهد جو هڪ اهم مفڪر قرار ڏنو ٿو وڃي. ڪڏهن پير تي ڏونڪو هڻندڙ، للڪاريندڙ جڏهن ته ڪن ته ڪائنس گجگوڙ به ڪرائي آهي ته وري ڪيڇن تي ڪافر ٿيندڙ. يعني سچل دنيا جو واحد مست بلڪ سرمست آهي جنهن جي مستي ۽ سرمستي سائنسي ترقي ۽ انقلابي جدوجهد ۾ شمار ڪئي ويندي. بقول ليکڪ جي فيصله ڪن تبديليءَ لاءِ مستي ڪرڻ ضروري آهي.

گهٽ ۾ گهٽ مون کي ته سچل جي شاعريءَ ۾ فيصله ڪن تبديليءَ واري ڪا شيءِ نه ملي، چوٽه سڄي شاعري تضادن سان ڀري پئي آهي. خبر ناهي ته اسان جا لکندڙ جيڪي ڳالهيون هن جي شاعريءَ جي حوالي سان ڪن ٿا اهي هن جي من ۾ هيون به الائي نه. سندس ڪٿي به سياسي وابستگي نظر نه ٿي اچي، ڪٿي به سماجي انياءَ خلاف هن جو ڪو عمل رد عمل يا ڪو ڪردار به نظر نه ٿو اچي، هن جي ڪنهن نا انصافيءَ خلاف حاڪمن وٽ ڪا سفارش به تاريخ ۾ نه ٿي ملي، جڏهن ته حاڪمن جي ٻاجه هن تي تمام عمر رهي. جيستائين عوام ۽ ان جي روحاني پاڪائي، ان جي حيثيت ۽ چڱ پلائي جي ڳالهه آهي ته غريب مسڪين عوام کي هو ڇاڻو سمجهي ان لاءِ سر ’نوري ڄام تماچي‘ ڪافي آهي. (ان تي اڳتي ويچار ڏنل آهن).

اڃا اڳتي هلون، ’ڪاوش 23 ڊسمبر 1999ع‘ جي هڪ مضمون ’سچل سرمست سنڌ جي اجتماعي درد ۽ آجپي جو نقيب‘ ۾ هو لکن ٿا:

”انهيءَ حوالي سان اسين چئي سگهون ٿا ته ساڳئي سال هڪ طرف سنڌ جو اقتدار اعليٰ (Sovereignty) جيڪڏهن سنڌين کي موٽي مليو ته ٻئي طرف هن سرزمين تي فڪر ۽ روحانيت جو هڪ اعليٰ صاحب به جلوھ افروز ٿيو. هن ڌرتيءَ سچل جي صورت ۾ هڪ اهڙي عظيم دماغ جو قرب حاصل ڪيو، جنهن نه رڳو حالتن جي عڪاسي ڪندي فڪري مزاحمت جي هڪ دور جي اوسر ۾ حالتن کي تبديل ڪرڻ لاءِ به جرئت ڀري پيغام کي عام ڪيو. هن سنڌ منجهه رجعت پسندي، مذهبي شدت پسندي ۽ انسان دشمن روين جي پاڙ پٽڻ لاءِ پنهنجي شاعريءَ کان ڪنهن تلوار وارو ڪم وٺندي تصوف جي ساهه سڌي ڪندڙ روشنيءَ کي خاص ۽ عام تائين پهچائڻ ۾ ڪاميابي ماڻي، پر اهڙي معراج کي ماڻهندي سچل سائين ڪهڙين حالتن منجهان گذريو ۽ تبديلين جي تيز ڪن ۾ ڪيئن پنهنجي فڪري وحدت برقرار رکڻ ۾ ڪامياب ٿيو؟ ان لاءِ هڪ ڀيرو ٻيهر سنڌ جي سياست واري تاريخ جو جائزو وٺڻو پوندو.“

برابر شاعري تلوار کان وڌيڪ ڪم ڪري سگهندي آهي، هتي اهو چيو ته ويو پر اهڙي ڪا به ڳالهه نروار ڪري نه سگهي وئي آهي.

سائين جن چون ٿا، ”سچل جي ڪلام جو گهراڻي، سان مطالعو ڪرڻ تي خبر پوندي ته سندس شعوري پيغام جو محور به نڪتا رهيا آهن.

(1) مذهبي ڪٽر پڻي کان آجي صوفياني آزاد خياليءَ جي بنياد تي بينل سنڌي سماج جي اڏاوت.

(2) صدين کان هيسل ۽ ڊپيل سنڌي قوم منجهه بغاوت ۽ للڪار ۽ ويڙهه جي جذبي جي جڙاوت“

پهرين ڳالهه ته ٻئي نڪتا پنهنجي نظام، نفسياتي ۽ سماجي بيهڪ ۽ سوچ ۾ هڪ ٻئي جي ابتڙ آهن. جنهن صوفي ازم جو پوئلڳ سچل کي چيو وڃي ٿو ان جي شروعات ۽ خاتمو اسلام ۽ ان جي شريعت ۽ ان جي پابندي آهي ته پوءِ ”صوفيائي آزاد خيالي“ ڪٿان آئي؟ ’صوفيائي آزاد خيالي‘ خود هڪ متضاد ڳالهه آهي. جن صوفين جا خيال ورجائن ٿا اهي ته آزاد خيال نه پر هڪ ٻڪ جا پابند هئا، مرندي مري ويا پر ان کان آزاد نه ٿيا.

تصوف ۽ صوفين جي سڄي تاريخ (Passive) غير اڳرائي، هر مصيبت صبر سان برداشت ڪرڻ، سڀ مسئلا مالڪ جي مرضي سمجهي، بنا ڪنهن ردعمل جي راحت طور قبول ڪرڻ ۽ خوش ٿيڻ جي آهي، حق سان ملي هڪ ٿيڻ جي آهي. هن جو، جدوجهد، جهيڙي، انتقام ۽ حڪومت سان ڪوبه واسطو نه رهيو آهي. مڙئي صوفي ان تي متفق آهن ته سڀ ڪجهه هو پاڻ ڪري ٿو ان ۾ مداخلت شرڪ آهي، ٻيو ته اسان جو دنيا سان ڇا وڃي؟ پاڻ کي ڳولهيو ۽ فنا في الله ٿي وڃو. جيستائين حڪمرانن جو صوفين جي خلاف ٿيڻ جو تعلق آهي ته تاريخ ٻڌائي ٿي ته شاه کان وڌيڪ شاه جي وفادارن کي

صوفين کان ڊچ هوندو هو ته سندن عياشيون ۽ ٺڳيءَ جي ٺاه تي بيٺل عوام جي انهن اڳيان اطاعت ڪئي ختم نه ٿي وڃي. هو پنهنجي مفاد ۾ حڪمرانن ۽ صوفين جي وچ ۾ غلط فهمين کي هڙا ڏيندا رهندا هيا. صوفين کي ته پرواه نه هوندي هئي پر حڪمران اقتدار جي بقا لاءِ پريشان ضرور رهندا هيا، پوءِ حڪمران ڪوشش ڪندا هيا ته صوفين کي به درٻار ۾ عزت ۽ وظيفو ڏئي درٻاري ڪجي ۽ درٻاري صوفين جا ڪوڙ مثال ۽ واقعا تاريخ جي هر دور ۾ ملن ٿا. ٻئي صورت ۾ صوفين جو درٻاري نه ٿيڻ تي (جيڪو ڪا به ذميواري نه کڻڻ ڪري هوندو هو) کين خطرو محسوس ٿيندو هو ۽ ڪڏهن ڪڏهن بغاوت ٿي پوندي هئي. تاريخ شاهد آهي ته ٻاهرين حملا آورن کي سڀ کان وڌيڪ مدد صوفين کان ملي، ڇو ته هو رضا تي راضي رهڻ جا قائل، جن جو جدوجهد يا جهيڙي سان ڪو واسطو نه آهي. خاص طور ايشيا ۾ ڌارين، صوفين جي ظاهر ظهور ۽ لڪ شپ ۾ وڏي مدد ڪئي. هنن صوفين، درويشن ۽ پيرن جي ڪافي ڪرامتن (ڪوڙين) جي وڏي منظم واکاڻ ڪئي ته جيئن عوام هر مسئلي جي حل لاءِ عملي ڪوشش يا رياست سان ٽڪر ۾ اچڻ بجاءِ انهن درويشن ڏانهن راغب رهن، جيڪي جنهن لاءِ چاهن ان کي مالا مال ڪري ڇڏين. ايئن هنن عوام جي قومي غيرت کي بي حس ڪندي عام ماڻهن کي تصوف جي دلدل ۾ غرق ڪيو.

مٿين ڳالهه کي به اهو چئي رد ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي ويندي ته شاه عنايت جدوجهد ڪندي سر ڏنو. پهرين ڳالهه ته شاه عنايت ڪٿي به صوفي هجڻ جي دعويٰ نه ڪئي آهي. هو جيئن ته استحصال خلاف هو، بين الاقواميت پسند هو، سڀني

انسانن کي واجب التقرير سمجهندو هو، هو اقتصادي برابري ”جو ڪيڙي سو ڪاٺي“ ۽ پورهيو ڪري اجورو وٺڻ جو حامي هو ۽ ان ئي بنياد تي هن جدوجهد ڪئي، ان ڪري ئي کيس سوشلسٽ چيو وڃي ٿو. پر جي اها ڳالهه مڃجي به ته هو صوفي هو ۽ هن ثابت ڪيو ته صوفي سماج کان ڪٽيل ۽ بيگانو نه پر هر اول دستو هوندو آهي ته پوءِ مٿين نقطي نمبر 2 کي ڇا چئون؟ ڪيئن مڃون ته سنڌي قوم صدين کان هيسل ۽ ڊپيل هئي بغاوت، للڪار ۽ ويڙهه جي جذبي کان خالي هئي؟ ته پوءِ مخدوم بلاول، غلام شاه ڪلهوڙي ۽ شاه عنايت سان ڪير هئا؟ ايراني، عراقي يا افغاني؟ ميان وال تحريڪ ڇا هئي؟

جهوڪ جو واقعو ته سچل کان ٿورو اڳ جو آهي. سچل وارو دور به سنڌي ماڻهن جي جيئڻ جي جتن سان ڀريو پيو آهي، تاريخ ٻڌائي ٿي ته سنڌي قوم هيسل نه هئي، مسلسل پنهنجي بقا جي جنگ ۾ مصروف هئي جنهن ۾ سچل جو ڪو به ڪردار تاريخ نه ٿي ٻڌائي. يوسف شاهين پنهنجي ڪتاب ’شاه لطيف سنڌ جي آزاديءَ جو پهريون عظيم شاعر‘ جي صفحي 21 تي لکي ٿو، ”عربن کان پوءِ سنڌين ”قبضاگيرن“ کي ڪڏهن به سنڌ ۾ سُڪ جو ساھ ڪٽڻ نه ڏنو. عربن کان ارغونن، مغلن ۽ انگريزن جي دور تائين سنڌين، آزاديءَ لاءِ ايڏي ته بهادريءَ سان ڪيتريون ئي جنگيون ڪيون، جيڪي اسان جي تاريخ جو ”سونهري باب“ آهن. تغلقن جي دور ۾ سنڌ، هندوستان جي طاقتور بادشاهن، محمد تغلق ۽ فيروز تغلق سان مهاڏو اٽڪايو، سنڌين فيروز تغلق کي ناقابل تلافِي

تاريخي شڪست ڏني، جنهن ۾ فيروز تغلق جا نوي هزار کان وڌيڪ فوجي سنڌ ۾ قتل ٿي ويا.

انعام شيخ پنهنجي بيان جي ٽيڪ ۾ هي بيت ڏنو آهي.

”بندرابن مين بينڪ ميري

رمز سچل دي الٽ اريڙي

گنگا جمنا وچ شان

نانڪ لچمن ميرا نام

مان ٿورو منجهي پيو آهيان، گنگا جمنا ٻئي هڪ ئي مڪتب فڪر (ڌرم) جي نمائندگي ڪن ٿيون اهڙيءَ طرح نانڪ ۽ لچمن آهي. پوءِ مذهبي فرق يا ڪٽر پڻو وغيره انهن ۾ ڪيئن سمايو، جنهن کي هي بيت ختم ڪرڻ جي ڳالهه ٿو ڪري. ان بيت ذريعي هو چوڻ چا ٿو چاهي؟

باقي شعر ته ظاهر آهي اهي ئي ورجايل آهن، پوءِ ڀلي تاريخي شعور جي ڳالهه هجي، عظيم فڪر جي ڳالهه هجي يا انقلابي جدوجهد کي سچل جي سنڌي شاعريءَ مان ثابت ڪرڻ جي ڳالهه هجي يعني؛

- وقت اها ٿي ويل، دوئي دور ڪرڻ جي

ڪي مذاهب من مان، ساجهر ساڻ سويل

هندو مومن سان ملي، محبت جا ڪر ميل

متان ٿئي اوڀل، اولهه سچ نه لهي.

(نوٽ - اول واري بيت ۾ ’اولهه سچ نه آهي‘ آهي)

- اولهه سچ نه لهي، متان ٿئي اوڀر

ميڙي ويندئي مغربي، تاريخي ۾ تير

ڇڏي ويندئي ڇپرين ڇونڊن سنڌا ڏير

مرد ڏين ٿا مام ۾ مائيڪي مٿير
وجه اٿي وجهه پاڻ ۾، هيڪڙائي جي هير
ناسوڌي ناخيز، نيٺ پوءِ نابود ڪر

- توڙ رواج رسمون ساريون، مرد ٿئين مردانو
وهر سچل ڪڍ ٻانهپ وارو شملو ٻڌ شاهانو

سچل سرمست جا اهي ئي چند بيت جيڪي 20 کان وڌ
ناهن، پيا ٿا ورجائجن، بس اها خبر نه ٿي پئي، ته اهي پهريون
ڪنهن استعمال ڪيا؟ انهن جا ايترا ۽ اهڙا ته مطلب ڪڍيا ويا
آهن، جو هوند سچل به ٻڌي ها ته ڏندين آڱريون اچي وڃن ها.
اڳتي لکيو وڃي ٿو:

”حسد، فرقي پرستي، ٽولي بازي ۽ بي عملي جي ڌڻ
۾ لڄندڙ سنڌي عوام جيڪڏهن هاڻي به پنهنجي ذهن
جي مهار سچل جهڙي عوام دوست مدبر جي هٿن ۾
ڏيڻ تي راضي ٿئي ته سندس گهرو ادراڪ اسان کي
هڪ شاندار آئيندي جي خوشخبري ٻڌائي سگهي ٿو.“

اسان کي ته ڪو به اعتراض ناهي پرالائي جو ڌڻ ۾
لڄندڙ سنڌي عوام پنهنجي ذهن جي مهار سچل جهڙي
مدبر شاعر جي هٿن ۾ ڏيڻ تي راضي نه ٿو ٿئي.
ڊاڪٽر شاهنواز سوڍر سرمست 1999/19 ۾ پنهنجي

مضمون، ’سچل سرمست ۽ روشن خيالي‘ ۾ لکي ٿو:

”سچل سائين جي ڪلام جو مطالعو قطعي اهو بانور
ڪرائي ٿو ته سندس جنگ ملي جي فڪر سان نا عاقبت
اندیش پاليسيءَ جي ڪري رهي.“

خبر نه ٿي پوي ته هو نا عاقبت انديش ڪنهن کي ٿو سمجهي، سچل کي يا ملي کي؟

اڳتي لکي ٿو ”سرمست جي ڪلام جو وڏو حصو عوام جي آهڻ ۽ آزين جي صدائن جي ترجماني ٿو ڪري“ هو ته الله آپ بڻجڻ جي ڳالهه ٿو ڪري، ته پوءِ آهون ۽ آزيون ڇاجون؟ ڀلا اهي سندس ڪهڙي شاعريءَ ۾ آهن، اهو به جي ٻڌايو وڃي ها ته ليکڪ جي مهرباني ٿي ها، ٻئي ڳالهه ته (پوري مضمون مان) روشن خيالي ڪاڏي وئي؟

ڊاڪٽر عبدالجبار جوڻيجو ’سرمست 1999/19‘ ’ٿوڙ رواج ۽ رسمون ساريون‘، هن مضمون ۾ جنهن به ڳالهه کي ثابت ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي وئي آهي ان لاءِ 14 بيت/دوها ڏنا ويا آهن جن مان 10 ٻين شاعرن جا ۽ 4 سچل جا آهن. ان کان پوءِ مان سمجهان ٿو ته ان مضمون تي مون کي وڌيڪ لکڻ جي ضرورت نه آهي.

ميان غلام حسين فاتح. ’سرمست 23‘ مضمون ’سچل سائين جو فڪر‘، اڍائي صفحن جو هڪ سٺو مضمون آهي. هڪ ئي نقطي تي لکيو اٿس اهو به بنا فلسفن ۽ فلسفين جي پٽاڙ کان سائين جن به بيت (پر ساڳيا)، مذهبن ملڪ ۾ ماڻهو، منجهايا ۽ ’ڏسو عشق جو انصاف، سڀئي مذهب ڪيائين معاف‘ ڏنا آهن. مون کي لڳي ٿو ته هن کي ڪي ٻيا فڪري بيت نه مليا آهن نه ته ضرور ڏئي ها.

ساڳئي دوست جو هڪ ٻيو مضمون ’حضرت سچل سرمست جو فنا بقا جو فڪر‘، ’سرمست 2003/24‘ ۾ پڙهڻ لاءِ مليو. تقريباً ان حوالي سان ڪيل تمام مطالعي مان ساڳئي ماڻهوءَ جو هي ٻيو مضمون ملي ٿو جيڪو وري به صرف هڪ

نقطي کي کڻي سچل جي حوالي سان سمجھڻ ۽ سمجھائڻ جي سنڃيده ڪوشش ڪري ٿو. منهنجي پهرين ڪيل ڳالهه جي به تصديق ٿي وئي، هن هن مضمون ۾ نوان بيت ۽ اهي به سمجھ ڀريا ڏنا آهن ۽ انهن جي روشنيءَ ۾ سچل جي سوچ کي چٽڻ جي سٺي ڪوشش ڪئي آهي.

- پڙهين نمازون رکين روزا

پر پرو پرين جو، ڪو نه پيو مون

۽

- عشق لڳئي ته ڪر آمين، نا منجهه ڪفر، نا منجهه دين.

هو واضع ڪري ٿو ته سچل وٽ فنا ۽ بقا جو مشاهدو هو ۽ هو هر ڪنهن کي اهو ٻڌائڻ پيو چاهي ته هر ڪنهن ۾ به ڪردار فنا ۽ بقا موجود آهن.

- پاڻ وڃائي پاڻ ڳولهي لهج پاڻ کي،

منجهان ئي پاڻ کي پوندي ڄاڻ سڄاڻ.

هو ورائي ورائي ڪٽيل بيت ۽ انهن تي بي سمجهي ۽ ۾ دعوائون يا رڙيون نه ٿو ڪري بلڪ سچل جي شاعريءَ مان سچل کي سمجھڻ جي سنڃيده ڪوشش ڪري ٿو.

مون ڪوشش ڪئي ته سچل تي سندس لکيل ٻيو مواد ملي پر صرف هڪڙو ٻيو مضمون 'سچل سائين جو عقيدو' 'سرمست 2004/25' ۾ مليو. اهو به اجائي پٽاڙ ۽ پرائي ڳالهه ڪري سچل جو نالو ڏيڻ واري بدعت کان بچيل هو. (ليکڪ سان منهنجي ڪا به ڄاڻ سڄاڻ نه آهي).

ڊاڪٽر ملڪ نديم. 'سرمست 2004/25' مضمون 'ڪائنات، زندگي ۽ مذهب بابت سچل جو اظهار'. ان باري ۾ مان صرف

اهوئي چئي سگهان ٿو ته ڀلا ضروري ته نه آهي ته ايڏا وڏا فڪري عنوان ڏجن. مضمون تي غور ڪجي ته ساڍا چار صفحا شاعري آهي باقي ٽي صفحا آهن يعني ڪائنات - زندگي - مذهب ۽ وري انهن جي باري ۾ سچل جو خيال ۽ ليکڪ جو تجزيو سڀ هڪ هڪ صفحي ۾ ڪمال آ!

فڪر جي ٽي حوالي سان ڊاڪٽر غلام نبي سڏايو جو مضمون 'سماجواڊي شاعر سچل' جي عنوان سان 'سرمست' 2008/29 ۾ ملي ٿو. ايئن چئجي ته ان مضمون ۾ منصور بن حلاج جو احوال ڏئي ثابت ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي وئي آهي ته سچل ان جو پوئلڳ هو. آخري سٽن ۾ ليکڪ لکي ٿو: ”من کي بحر جيان لبريز ۽ بي قرار رکڻو. ويهڻ موت آهي. جستجو ۾ قرار آه ۽ اها بنا تفريق سڀ لاءِ هجي. انهي سان ئي سچل سماجواڊي سوچ کي سڦلنا ۽ مريادا ملندي.“

مون کي ڪڏهن ڪڏهن ايئن لڳندو هو ته شايد ڇاپڻ وارا توڙي مروڙي شايع ڪن ٿا، پر ڪڏهن به ان حوالي سان لکندڙ يا پڙهندڙن پاران ڪا شڪايت سامهون نه آئي. ان جا ٻه سبب ٿي سگهن ٿا، هڪ ته جيئن هنن لکيو ايئن ئي چڀيو، يا وري چڀڻ کان پوءِ ڪنهن به نه پڙهيو. بيانن جا تضاد ۽ تڪرار (هڪ ئي مضمون ۾) ته ڪيترا مون پڙهيا، ڪوڙ اهڙا به هيا جن کي پڙهڻ لاءِ ته مون وقت ضايع ڪيو، پر انهن تي لکڻ لاءِ پنهنجو ۽ ٻين جو وقت ضايع ڪرڻ مناسب نه لڳو ڇو ته انهن تي لکڻ ڪج بهي ٿي ٿئي ها.

حيران ٿيڻ جي ڳالهه اها آهي ته هڪ سٽ جي اندر متضاد ڳالهيون به جامر مليون. ٿورو غور ڪيو، مٿين عبارت ۾

سڌايو صاحب چوي ٿو، ”من کي بي قرار رکڻو . . . جستجو ۾ قرار آه“ هاڻي جستجو ۾ قرار آهي ته پوءِ بي قرار رهڻ لاءِ جستجو نه پر ويهڻ گهرجي، وري لکي ٿو ته ويهڻ (جستجو نه) موت آهي. هاڻي جي سچل جي سماجواڊي (الائي ڪهڙي؟) سوچ کي سڦلڻ ۽ مريادا ڏيڻي آهي ته پوءِ پهريون طءُ ڪرڻو پوندو ته قرار ۾ رهڻو آهي يا بي قرار رهڻو آهي؟ پوءِ وري فيصلو ڪبو ته ماڻ ڪري ويهڻو آهي يا جستجو ڪرڻي آهي؟ انتهائي متضاد عبارت آهي؟

فڪر جي حوالي سان هڪ مضمون محترم نجم نور ڦلپوٽو جو ’سچل رح جي ڪلام ۾ سماجي فڪر‘، ’سرمست‘ 2008/29 ۾ ملي ٿو. محترم دعويٰ ڪري ٿي ته ”سچل سائين کان پوءِ سندس درجي ڪو به شاعر هتي پيدا ٿي نه سگهيو آهي. هو سالڪ، الاهي اسرار جو عارف، صوفي ۽ مجذوب هو. سماج جو ڪو به اهڙو موضوع ڪونهي جنهن تي سندس ڪلام نه ٿو ملي“ اڳتي کيس وري سماجڪ سڌار شاعر به چوي ٿي! پهريائين ته مان حيران ٿي ويس ته سماج جي سڀني موضوعن تي شاعري! ڇو ته جيستائين مان سمجهان ٿو ته انسان سان ئي سماج آهي ۽ ان سان لاڳاپيل هر عمل ۽ سوچ سماج جو موضوع آهي. هاڻي سڀني مضمونن مان ڪهڙا نالا ڪٿي ڪهڙا ڪڏهن؟ اهي سچل جي شاعريءَ ۾ ڪٿي آهن؟ بلڪ هڪ اڌڪي ڇڏي باقي هيڏا سارا ڪٿي آهن؟ ٿي سگهي ٿو ته محترم وٽ سچل جي شاعريءَ جو ڪو اهڙو نسخو هجي جنهن جي ان کان علاوه ٻي ڪنهن کي خبر ئي نه هجي! هو مجذوب به هو، سماجڪ سڌار شاعر به هو، عظيم مفڪر ۽ قومي ۽ بين الاقوامي شاعر به هو. مجذوب ته مان

هونئن به ڳولهندو هئس پر ان پڙهڻ کان پوءِ مٿين معيارن تي پوري لهندڙ مجذوبن جي ڳولها مون تيز ڪري ڇڏي آهي، ڇو ته هن مضمون لاءِ 12 ڪتابن جي مدد ورتي وئي آهي، ڪا مذاق جي ڳالهه نه آهي!

ساڳئي ليکڪا 'سرمست 2004-27' ۾ پنهنجي مضمون 'سچل سڪ، سونهن ۽ سچ جو شاعر' ۾ لکي ٿي. "هن ڌرتيءَ تي ڪائنات تخليق ٿي" (پهرين سٽ) پڙهندڙ ايمانداريءَ سان ٻڌائن ته ڇا اهڙي مضمون کي اڳتي پڙهڻ تي دماغ آماده ٿيندو (پر اهو به چڄي ٿو) ڌرتيءَ تي ڪائنات (Universe) تخليق ٿيو يا هيءَ ڌرتي پڻ ڪائنات جو هڪ ذرو آهي؟ مضمون جو عنوان آهي سڪ، سونهن ۽ سچ ۽ بيت ڏنا ويا آهن، انڪساري، عاجزي ۽ سماجي درد جي عنوانن سان. هوءَ لکي ٿي، "عوام کي رنگ نسل، ذات ڀات، اونچ نيچ ختم ڪرڻ جا گس ڏيندو رهيو. عشق الاهي سچل جي فڪر جي معراج نظر اچي ٿو. سوئي ڪم ڪريجي جنهن وچ الله آپ بڻجي". سوال اهو آهي ته عشق الاهيءَ جو ٻين گسن سان ڪهڙو ڪم؟

'سرمست 2008/29' ۾ امام راشديءَ جو مضمون، 'سچل جو فڪري مرشد حسين بن منصور حلاج' تقريباً ستن صفحن جي مضمون ۾ ست سٽون سچل تي باقي منصور جو احوال آهي. مون کي ان تي اعتراض نه آهي ڇو ته عنوان ئي آهي، 'سچل جو فڪري مرشد منصور بن حلاج' اهو وڌيڪ بهتر ٿئي ها جي منصور جو فڪر ڏئي پوءِ ان جي مريدي سچل جيئن ڪئي بيان ڪجي ها.

تاج جويو ته چوي ٿو سنڌ جو تصوف، هندستاني، ايراني وغيره جي تصوف کان مٿي آهي اسان جي تصوف ۾ انسانن

سان محبت وغيره وغيره جو پهلو به آهي، جڏهن ته هنن وٽ صرف، ظلم، مٽ پيد جي بنياد تي ورهاست وغيره کان ڌڪار وارو ناڪاري رخ آهي، اهڙي صورت ۾، انهن کي مرشد ۽ سچل کي مريد ثابت ڪرڻ خبر نه آهي سچل جي عقيدت مندن، سوچيندڙن ۽ سمجھ رکندڙن کي الائي ڪيئن لڳي؟

امر سندو - مضمون، 'سچل منصور قبيلي جو سنڌ ۾ آخري آواز'، 'آشڪار' 6. تحقيقي جرنل، شاه سچل سامي نمبر . سچل چيئر شاه عبداللطيف يونيورسٽي خيرپور طرفان 2005ع ۾ ڇپيل. 'آشڪار' 6 جي باري ۾ سندس مرتب الطاف ائيم 'ڪتابت' ايڊيٽوريل ۾ لکن ٿا ته، "هن شماري ۾ اسان اهي چند تحقيقي مقالا گڏ ڪري ڇپيا آهن جيڪي سچل چيئر پاران ڪوٺايل پنهنجي نوعيت جي پهرين ادبي ڪانفرنس جيڪا سنڌي شعر و ادب جي سرويٽن يعني شاه سچل ۽ ساميءَ جي نالي سان منسوب هئي تنهن ۾ پڙهيا ويا. هن ڪانفرنس ۾ وڏا وڙڪري ملڪ جا ناليوارا محقق ۽ اديب شريڪ ٿيا ۽ شاه، سچل ۽ سامي جي فهر و فڪر جي مختلف پهلوئن تي تحقيقي مقالا ۽ مضمون پيش ڪيائون."

آشڪار - 6 ۾ سچل تي ٻه مضمون آهن هڪ امر سندو جو ۽ ٻيو ڊاڪٽر محمد يوسف خشڪ جو. خشڪ صاحب جو مضمون اردوءَ ۾ آهي، جيڪو اردو ۽ سنڌي شاعريءَ تي مشتمل آهي، ان ڪري مان صرف امر سندو جي مضمون جو جائزو وٺان ٿو. بهتر ته اهو هو، ته اهو پورو مضمون وري هتي ٻيهر ڇاپجي ها پر ائين ڪرڻ سان هڪ ته ڪتاب جي ضخامت وڌي وڃي ها ۽ ٻيو ته ٻيا به اهڙا ڪوڙ مضمون آهن بلڪ اڪثر اهڙا ئي آهن انهن جو ڇا ٿيندو؟

سڀ کان پهرين ڳالهه ته هن ننڍڙي مضمون ۾ انگريزي لفظن جي اجائي پرمار ڪيل آهي، جنهن جا ٻه سبب ٿي سگهن ٿا. هڪ ته هن کي انهن جو سنڌي لفظ ناهي مليو ٻيو ته هرو ڀرو رعب وجهڻ جي بي سود (مان بيهوده نه ٿو لکان) ڪوشش ڪئي وئي آهي. جيستائين سنڌي لفظن جي ڳالهه آهي ته ڏنل انگريزي جا سهڻا سنڌي لفظ موجود آهن جيڪي ڏنل انگريزي لفظن کان وڌيڪ آسان آهن ۽ جيڪو چوڻ چاهيو ٿي ويو ان کي سمجهڻ ۾ آساني پيدا ڪن ها. مثلاً Academic Level، 'علمي سطح'، Greek Philosophy، 'يوناني فلسفو' وغيره وغيره. ان روش کي ٿرائي مونجهارا پيدا ڪري وڌا آهن. فرض ڪيو هڪ ماڻهو صرف سنڌي پڙهي سگهي ٿو، پر ڪوڙ سارا انگريزي لفظ بنا سنڌي معنيٰ ڏيڻ يا وضاحتن جي هن کي منجهيل ٿي رکندا ۽ جي ان مضمون ۾ ڪا ڪم جي ڳالهه هجي ته به پڙهندڙ محروم ۽ منجهيل ٿي رهندو. انگريزي لکت ڪهي کان شروع ٿئي ٿي، مضمون ۾ انگريزي لفظن جو ستن ۾ ٽنل هڻڻ هڪ الڳ مشڪل پيدا ڪئي آهي. مزي جي ڳالهه ته ڏنل انگريزي به غلط آهي خبر ناهي لکت ۾ ايئن هئي يا ڇاپڄڻ ۾ ايئن ٿي. ٽي دفعا Mederial Ages ڏنو ويو آهي جيڪو Medieval آهي (اهو تاريخ جو وچون دور جيڪو ڇهين صديءَ کان پنڌرهين صدي تائين پکڙيل آهي. اهو گهڻو ڪري يورپ جي تاريخ جي حوالي سان ڏنو ويندو آهي جيڪو مغربي رومن شهنشاهيت جي خاتمي کان 1500ع تائين آهي) اردو، سنڌي ۽ ڪجهه ٻين ٻولين ۾ اهو قرون وسطيٰ جي نالي سان مروج ۽ عام سمجه ۾ ايندڙ آهي. اعتراض انگريزيءَ جي استعمال تي ناهي. ڳالهه اها آهي ته جيڪڏهن اڪڪ جي

ڪا مجبوري آهي يا لڪندڙ، جيڪو ڪجهه لکڻ يا سمجھائڻ تو چاهي ان جو مضمون واري ٻوليءَ ۾ جي ڪو مناسب لفظ يا محاورو موجود نه آهي، ته پوءِ ڪنهن به عام استعمال ۽ سمجھ ۾ ايندڙ ٻوليءَ جا لفظ چوڻيون وغيره ڏيڻ ۾ ڪو حرج نه آهي پر اهڙيءَ صورتحال ۾ به ضروري آهي ته انهن جي وضاحت مضمون واري ٻوليءَ ۾ به ڏني وڃي.

ان ساڍن اٺن صفحن جي مضمون ۾ آخري ساڍي ٽي سٽون سچل لاءِ لکيل آهن ته ”..... ان پسمنظر ۾ سچل جي شاعري جي Revival سنڌي سماج لاءِ انتهائي ضروري ٿي پيو آهي“ ان ڳالهه کي ڇڏيو ته Revival ڪي سنڌي ٻوليءَ ۾ مذڪر يا مونث طور ڪم آڻجي، پر Revival مان سندس ڇا مراد آهي؟ ته وري جيارجي؟..... وري شروع ڪجي؟ يعني في الحال هوءَ مثل آهي. شايد مضمونن جي چونڊ ڪندڙن به مضمون نه پڙهيا آهن! يا ڳالهه مڙيوئي ڳڙ آهي.

ليکڪا لکي ٿي، ”سنڌ جو عوامي مذهب، سدائين عشق آهي“ هن عشق کي به مذهب ۾ شامل ڪري ڇڏيو. ڇا ياد ڪندڻو! ٻئي ڳالهه اها آهي ته سچل ائين ڪونه ٿو سمجھي هو ته مڙني مذهب لاءِ چوي ٿو، ”مذهب ملڪ ۾ ماڻهو منجهيا“ ۽ اهي عقل وارا (مذهبي) اوڏوڪين آيا عشق جي. اڳتي لکيل آهي ته ”بغداد جي درياھ فرات جي ساڄي ڪناري منصوري قتل کان وٺي سنڌ ۽ سنڌ کان وٺي دهليءَ جي درٻار تائين صوفين درباري نظام، آپيشاهي نظام ۽ مطلق العنان بادشاهن خلاف نفرت جي شديد ردعمل جي اظهار طور اڀري آهي.“ ڇا اڀري آهي؟ اهو ڪير ٻڌائيندو؟ اڳتي لکيل آهي ته ”جڏهن دين طاقت جي تابع هجي. دين جڏهن اڪثريتي رنگ مان نڪري

طاقت جي اثر هيٺ اچي ٿو تڏهن تصوف پڻ بغاوت جي روپ ۾ ظاهر ٿئي ٿو.“ ڇا مطلب؟ دين طاقت جي اثر هيٺ مان ته اهو مطلب آهي ته رياست جي وس ۾، ٻئي صورت ۾ طاقت (رياست) دين جي وس ۾ هوندي. يورپي ڏاها، جن جي هوءَ ڳالهه ڪري ٿي (قرون وسطي) ته مذهب (دين) مان جان ڇڏائڻ لاءِ جدوجهد ۾ مصروف هيا نه ڪي رياست کي دين جي تابع ڪرڻ لاءِ.

ليکڪا جو قصور نه آهي، ڇو ته هوءَ شڪايت ڪندي چوي ٿي ته، ”هن کي مضمون لکڻ لاءِ صرف پنج ڏينهن مليا. . . . نه ته. . . سنڌ ۾ اڄوڪي ڪانفرنس لاءِ مناسب ته ايئن ٿئي ها ته شاه سچل ۽ ساميءَ جي شاعري جي فڪري اهڃاڻن جا پيرا ڪڍي ان دور جي يورپي ڏاهن جي Essential Thought جي حوالي سان Comparative Style ڪري ڪوئي تحقيقي مقالو ڪڍي اچان ها“

اسان جهڙا گهٽ عقل وارا ته منجهي پون ٿا ته اها Comparative Style وري الائي ڇايندي آهي! خير ادبي ۽ سياسي تقريبن ۾ ان قسم جون ڳالهيون عام جام ٿينديون آهن. . . ته ”ڳالهيون ته گهڻيون آهن پر وقت جي ٿورائيءَ ڪري بس ٻه ٽي ڳالهيون ڪيون. . . .“ منهنجو ته هميشه مؤقف رهيو آهي ته اهڙن ماڻهن کي انهن جي مرضيءَ مطابق وقت ڏجي ته ڀلي قلعي کلي، ٻئي ڳالهه جيڪا اڪثر ڪئي ويندي آهي، ”مون کي پڙهڻ يا لکڻ جو وقت نه مليو وغيره وغيره.“ جي نه مليو ته پوءِ اسٽيج تي چوڻو ٿي اچين؟ ضرور ڪهڙو آهي؟

بهرحال مذڪوره ڪانفرنس ته الائي ڪڏهن ٿي ڇو ته هن جرنل ۾ ڪٿي به ذڪر نه آهي ته اها ڪڏهن ٿي؟ پر اهو غير تحقيقي مقالو بقول ليکڪا جي (اسان اهو بحث نه ٿا ڪيون ته اهو آهي ڇا مقالو؟ مضمون؟ گپ شپ؟ ڇو ته ڇاپيندڙ جي دعويٰ آهي ته هڪ ته هي تحقيقي جرنل آهي ۽ ٻيو ته هن ڪانفرنس ۾ چونڊ محققن ۽ اديبن مقالا پڙهيا) آشڪار،⁶ 2005 ۾ ڇپيو، ان کان پوءِ لکڻ جي منع آهي ڇا؟

’سرمست‘ 31-2010 ۾ زين سولنگي صاحب جن جي مضمون جو عنوان آهي، ’سچل سرمست جي ڪلام ۾ تبديليءَ جو درس‘ پر هو ان ۾ لکن ڇا ٿا؟ (خير هتي ڪير ٿو پڇي؟) ”سچل سائين علاج، شيخ اڪبر ۽ عطار وانگر وحدت الوجودي صوفي هو ۽ هن فڪر جو وڏو مبلغ هو پر ان سان گڏ ظاهري شريعت جو پابند هو. . . . تصوف سچل سرمست جو تشخص آهي ۽ اهڙيءَ طرح سنڌ ۾ منصوري تصوف جو تشخص وري سچل آهي. پوري دنيا سچل سرمست کي منصور ثانيءَ جي حوالي سان سڃاڻي ٿي.

سنڌ ڄاڻو سچل سائين پنهنجي ڌرتيءَ سان بي انتها محبت ڪندڙ ۽ عورت جي عظمت کي پنهنجي شاعريءَ وسيلي ٻين تائين پهچائيندڙ شاعر آهي

هڪ جُوءِ ۽ جُوءِ مرد نه ڇڏيندا مينڌرا،
تو پڻ پرين پوءِ ڪوه لڄايو ڪاڪ کي،

هڪ جُوءِ ٻي جُوءِ ڇڏين ڪين جوان،
اهي ٻي انسان، جي ننگن تي نثار ٿيا.

جوءِ وسارڻ مڙسي نه آهي، اها پاڙيائپ ۽ بزدليءَ جي نشاني آهي.“

ڪجهه ٻين وانگر سائين به پاڻ کي رب جبار چونڌڻ سچل لاءِ چوي ٿو ته ظاهري شريعت جو پابند هو. جيستائين جوءِ ۽ جوءِ وسارڻ لاءِ پاڙيائپ جي ڳالهه ڪري ٿو ته اها مرد جي مردانگيءَ جي حوالي سان آهي، ان ۾ عورت جي عظمت جي ڪهڙي ڳالهه آهي. خبر ناهي ته لکندي لکندي ڀلي ٿا وڃن ته ڇا ٿا لکون يا واقعي...!

ڊاڪٽر غلام نبي سڌايو آشڪار-7، (ڪڏهن ڇپيو ڪٿي به لکيل ناهي) ۾ پنهنجي مضمون ’انالحق ۽ سچل سرمست‘ ۾ لکي ٿو:

”سچل ڏٺو ته اهڙين حالتن جي ڪري قومي ايڪي ۽ انساني رتبي ۾ ڌار پئجي رهيا هئا، تڏهن سچل به سنڌي ماڻهن جي نجات جو ذريعو انالحق جي نعري ۾ ڏنو، چيائين

ادب اٿئي اوت، اوت ته اڳاهون ٿئين،
مار نغاري چوٽ، عاشق انالحق جي.

منصور ۽ سچل پنهنجي دور جا فلسفي اڳ ۾ هئا ۽ شاعر بعد ۾ ٻئي پنهنجي دور جا داناءُ ۽ انسانڌات جا عاشق هئا. تعمير ۽ ترقي جون سڀ راهون کولڻ ۽ انساني رتبي ۽ مان سان ڳنڍڻ لاءِ جتن ڪندڙ ٻئي ڏاها پنهنجيون سڀ صلاحيتون ماڻهن ۾ اعتماد پيدا ڪرڻ لاءِ اڀرندا رهيا.

منصور ۽ سچل جي فڪري ۽ سماجي تبديليءَ وارو نظريو هر دور جي مظلوم ماڻهن جي ضرورت آهي. جنگ، دهشتگردي، بدامني ۽ بغاوت جو نتيجو رت جي راند آهي ۽ جيڪا لاشن جي انبارن ۽ ترقي ۽ توانائي کي مٽائي مٽي جي ڍيرن تي ويهي ڪبي آهي اها انسانيت جي توهين ۽ منصور توڙي سچل جي مسلڪ ۽ منشا جي ابتڙ آهي.“

هاڻي ٻڌايو ته ڇا سڌايي صاحب جون پنهنجون چيل ڳالهيون ان بيت مان ظاهر ٿين ٿيون؟ تاريخ جي حالتن کي ظاهر ڪرڻ ته ٺهيو ڇا صرف ڇهن به ٿيون؟ کيس ڇا خبر آهي ته ”ادب اٿئي اوت.....“ جو مطلب ڇا آهي؟

سچل تي فڪر/فلسفي جي حوالي سان لکتن جي جائزي لاءِ لازم آهي ته اهو ڇاڻو پوندو ته ان وقت تائين حڪمت (فلسفو) سوچ، ڏاهپ ڪيترو پنڌ ڪري چڪي هئي. ان جو ڦهلاءِ ٻين شعبن کان علاوه ادب ۽ شاعريءَ ذريعي ڪيترو ٿي چڪو هو. اهو ان ڪري به ضروري آهي جو دوستن سچل تي لکندي دنيا جهان جي فلسفن ۽ فلاسفرن تي دل کولي لکيو آهي ۽ پوءِ آخر ۾ بجاءِ پنهنجي دعوائن ۽ دنيا جي فلسفن کي سچل جي شاعريءَ مان ظاهر ڪرڻ جي ڀڃي جان ڇڏائڻ جي ڪوشش ڪئي آهي. جيئن مٿي ڏنل ڪجهه حوالن مان ظاهر آهي. ممڪن آهي ته ڪجهه ماڻهو مون لاءِ به اهو چون ته ٻين تي اهائي تنقيد ڪري ته هنن فلسفين ۽ انهن جي فلسفن تي لکيو آهي وري پاڻ ساڳيو ڪم ڪيو اٿائين.

ڳالهه اها آهي ته جڏهن ڪنهن به تخليق ڪار تي سنجيده ٿي لکبو ته مختصر ئي سهي فڪر، فن ۽ ان جي موضوعن کي تاريخي تسلسل ۾ ته ڏسڻو پوندو، ته ان وقت تائين فڪر، ڪيتري ترقي ڪري چڪو هو ۽ ان فنڪار ان کي ڪيترو سمجهيو ۽ ان مان ڪيترو سبق حاصل ڪري پنهنجي فڪر کي ڪيترو طاقتور ڪيو. هن ڪنهن جي نمائندگي ڪئي؟ هن جي تخليق جو نتيجو ڇا نڪتو، مجموعي ترقي، سونهن ۽ نجات ۾ هن جو ڪيترو عمل دخل ۽ حصو رهيو؟ ٻئي ڳالهه ته جيئن مان اڳ ۾ به چئي آيو آهيان پنهنجي ئي علميت ظاهر ڪرڻ لاءِ سهي دوستن دنيا جهان جا علم، نظريا، فلسفا، سماجي ۽ سياسي ڪارج ڏئي ڪري پوءِ ڪوشش ڪئي آهي ته اهو به ثابت ڪجي ته نه صرف سچل کي انهن تي دسترس حاصل هئي، پر هن اهو سڀ ڪجهه پنهنجي شاعريءَ ۾ ڏنو آهي، پوءِ جيڪو شعر هنن کي هٿ لڳو ڀلي ڪٿي اهو سندن لکڻيءَ جي ابتڙ چوند هجي هنن ڏئي ڇڏيو ۽ مڙني لکندڙن اڪثر ڦيرائي ڦيرائي اهي ساڳيا بيت ڏنا آهن، جيڪي ويهن کان وڌيڪ نه آهن، (اهو پڻ ان ڳالهه جو ثبوت آهي ته هنن سچل جي مڪمل شاعري ناهي پڙهي. ظاهر آهي ته شاعري يا ڪا به پڙهڻ جي شيءِ ماڻهو تڏهن پڙهندو جڏهن هن ۾ ڪو چس، فڪر يا گهٽ ۾ گهٽ فني جماليات هوندي). ته پوءِ اهڙين ڳالهين ۽ دعوائن جي پرک لاءِ حوالي طور ڏنل مضمونن انهن جي درست تعليم ۽ انهن سان پيڻايل فڪر، ادب يا شاعريءَ جو به جائزو لازم ٿيو پوي.

مان اهو ڪونه ٿو چوان ته تخليق خاص طور شاعريءَ ۾ فلسفين يا فلسفن جا نالا هوندا آهن يا هجڻ گهرجن، ڳالهه اها

آهي ته جڏهن اسين چئون ٿا ته فلاڻو ڏاهو شاعر، باشعور شاعر، تاريخ ۽ علم جو سڄاڻ شاعر، اصل به الله ۽ فنا في الله هئو آهي. جي اسان دعويٰ ڪنداسين ته، ”سندس ڪلام جو ڳوڙهو اڀياس ڪنداسون ته ان ۾ انهن سمورين سياسي سماجي، اقتصادي ۽ مذهبي حالتن جو عڪس ڏسڻ ۾ ايندو.

هن قلمي جهاد ڪيو يا سچل جي شاعري فڪري طور سنڌي ادب توڙي، ادب جي تاريخ ۾ سڀ کان وڌيڪ مقام رکي ٿي. ”منصوري مار جي اظهار ۾ سنڌي شاعريءَ ۾ سچل کان اڳتي نه ڪنهن قدم رکيو آهي نه ڪو رکي سگهي ٿو.“ سندس شاعريءَ ۾ فڪري گهرائي سمائل آهي.“ وغيره وغيره. ته پوءِ دعوائن کي چٽيءَ طرح ثابت به ڪرڻو پوندو. هيءَ عبارت پڙهو:

”سچل معقولات ۽ منقولات جو رمز شناس ۽ عالم متبحر هو، وٽس جو معرفت جي مار جو ماڳ ماڻيائين ته قلبي انشراح ۽ تنزلات جي توارد جي دنيا ۾ جو ڪجهه محسوس ڪيائين، ان کي پنهنجي شعر ۾ بيان ڪيائين. سندن شعر ۾ الهيات ۽ عرفان جا سوين موتي سڀيل آهن ۽ هر موتي آبدار الماس جيان آهي ۽ هر نڪتو وڏي ونڪ ۽ وٽ وارو ۽ اونهيءَ اپٽار جو محتاج آهي.“ آشڪارہ (جولاءِ 1994ع) - مضمون، ’جنهن دل پيتا عشق دا جام‘ ليکڪ محمد حسين ڪاشف (جي توهان کي هي تحرير جو ٽڪرو سمجه ۾ نه آيو هجي ته پريشان ٿيڻ جي ضرورت نه آهي ڇو ته لڳي ايئن ٿو ته ليکڪ کي به سمجه ۾ ناهي آيو. ڇڏيو ان ڳالهه کي ته هو ڇا چوڻ ٿو چاهي؟ اهو چوڻ ۾ ته بخیل نه ٿيون ته ڪمال جي تحرير آهي، عجيب عجيب لفظ آهن، واھ واھ يا جي پنهنجي

مضمونن جي شروعات ئي فلسفن ۽ فلسفن جي حوالن سان ڪنداسين، جيئن، ”يونان جي وڏي فلسفي ارسطو چيو هو ته ”شاعري فلسفي کان وڌيڪ فڪر انگيز ۽ تاريخ کان وڌيڪ سبق آموز ٿئي ٿي.“ نسيم بخاري- مضمون، سنڌ سچل جي پيغام کي ڪيتري قدر سمجهيو آهي سرمست 28-2002 ته پوءِ انهن حوالن جي روشنيءَ ۾ پرکينداسين ۽ پيئينداسين به.

لکت کي مضبوط ۽ خوبصورت ڪرڻ لاءِ عقلي ۽ علمي قول ڏيڻ سٺي ڳالهه آهي پر صرف نوت بڪ تان ورتل فلسفي وغيره جو قول ڏيڻ ۽ وري پوري مضمون ۾ ان حوالي سان خاموشي تخليق جي تقاضا پوري نه ٿي ڪري. نفسيات جي عالمن ۽ انهن جي پيچيده نفسياتي نظرين کي ڪنهن فنڪار جي تخليق ڪنهن شاعر جي شاعريءَ مان ثابت ڪرڻ جي دعويٰ ڪنداسين ته پوءِ ان کي مبهر نه چٽيءَ طرح ثابت ڪرڻو پوندو. دعوائن جي ڪرسيءَ تي ويهاريل فنڪار جي تخليق کي تحقيقي طور جاچڻو به پوندو ته سندس فڪر ۽ ان جي لاپ کي پرکڻو به پوندو.

هاڻي ان وقت تائين پهتل فڪر ۽ شعور کي ڏسو جيڪو يقينن تخليق، فن ۽ زندگيءَ جي مڙني محورن ۾ موجود رهيو ۽ سندس ترقيءَ جي جدوجهد پنهنجي ابتڙن سان اندروني ۽ ٻاهرين ڪشمڪش ۽ ويڙهه به ڪندو رهيو. وري فڪر جي حوالي سان دعويٰ ڪندڙن کي پڙهو جيڪي دنيا جهان جا فلسفا ڏئي سچل جي شاعريءَ مان ڪا هڪ دعويٰ به ثابت ڪري نه سگهيا آهن. جي ٿي سگهي ته سچل جي شاعري (سنڌي) کي غور سان پڙهو ۽ ان ۾ فڪري پختگي ۽ فڪري اڏام ڏسو. تخيل جو استعمال ڳولهيو. فڪر صرف نقل ڪرڻ،

نورا هڻڻ ۽ ڪنهن فن ۾ طبع آزمائي جو نالو نه آهي پر موضوع جي چونڊ، جي ادب/ شاعري آهي ته لفظن جي چونڊ ۽ سٽاءَ کي سماج جي اندران ئي ڪٿي فني پختگيءَ سان ان ئي سماج ۾ عام سطح تي پنهنجي پيغام کي پهچائڻ جي ڪاميابي آهي. مان اهو ورجايان ٿو ته شاعريءَ ۾ فلسفن يا فلسفين جا نالا ڏيڻ ضروري نه آهي نه ئي وري ڪنهن ڪامياب شاعر ڏنا آهن پر سندن تخليقن مان سندن فن کان فڪر وڌيڪ چٽو ۽ آسان نظر ايندو آهي. جنهن جو ڪارج به چٽو هوندو آهي ته عمل دخل به. ان حوالي سان غور لاءِ هيٺ پٺاڻيءَ جا ڪجهه بيت ڏجن ٿا:

- جُھ سي اڳڻ آيا ته سرو ڪندا سڄ،
سائي ٿيندين اڃ هي پيتو هو آڻ ڪي.
- اسان اڏارا آڻي آ ونگ چاڙهيا،
منهن ڏٺي مون آيا سامهان سيارا
اُڀرن سيڪارا، پسيو ور ٻين جا
- پوڄا ڏنر پير، ڍڪڻ مٿي ڍول جا
ڄاتم تهين ويل، ڪوجهي ڪندو پريٽي
- ڪوڙو تون ڪفر سين، ڪافر ڪير ڪوئا،
هندو هڏ نه آهين، جڻيو تو نه جگا،
تلڪ تنين کي لاءِ، سڄا جي شرڪ سين.
- طمع جي تنوار، متان ڪرين مڱڻا،
ڌڪي ڪندئي ڌار مڻيو ڏئي مُٺ ۾.

منهنجي خيال ۾ پٽائيءَ جي انهن بيتن جي فڪر جي
 تشريح ڪرڻ جي ضرورت نه آهي، پر جي ڪو ڪرڻ چاهي ته
 پوءِ ان جو انت ئي نه آهي. ڇا سچل جا به ڪي اهڙا فڪري
 بيت آهن؟ مان پڙهندڙن کان پڇان ٿو ته لکندڙن جيڪي سچل
 جا بيت ڏنا آهن ۽ وري جيڪي دعوائون لکندڙن ڪيون آهن،
 (جن جو ذڪر ٿورو اڳ ۾ ڪيو ويو آهي) ڇا اهي انهن بيتن
 مان ثابت ٿين ٿيون؟ ڀلا ان وقت تائين فڪر جي ڪيل ترقي
 انهن بيتن ۾ ڏسڻ ۾ اچي ٿي؟ ان حوالي سان جيڪي سوال
 مان اڳ ۾ به ڪري آيو آهيان اميد ته پڙهندڙ انهن تي به
 ضرور غور ڪندا.

تصوف، وحدت الوجود، انا الحق، سبحان اعظم ماشاني

فڪر جي دنيا ۾ ماديت پرست، جيڪي مادي کي خيال تي اهميت ۽ اوليت ڏين ٿا انهن جو تعلق سائنس سان ۽ تصور پرست جيڪي هر شيءِ تي خيال کي اوليت ۽ اهميت ڏين ٿا انهن جو تعلق مذهب سان رهيو آهي. سچل تي لکندڙ دوستن مان اڪثر هن کي صوفي بلڪ وحدت الوجودي صوفي قرار ڏنو آهي. هن کي منصور جو مريد ته ڪن منصور ساني ۽ عطار جو پوئلڳ (ڪن ته روح) چيو آهي. سندن دعويٰ آهي ته هن پير تي ڏونڪو هڻي اناالحق جو نعرو هنيو. بي ڊپو ٿي چيو ته ”الله آپ بڻجي“ يا مان ته ”رب جبار“ آهيان، انهن دعوائن لاءِ هو سندس ڪجهه بيت به ڏيندا آهن جهڙوڪ:

- نوري ناري ناهيان، آهيان رب جبار
- ٻانهو پاڻءُ ۾ پاڻ، توهين مالڪ مالڪ جو

ڏٺي وٺي سندس شاعريءَ ۾ ان حوالي سان اهي ئي بيت آهن جيڪي اتي ۾ لوڻ برابر به نه ٿا چئي سگهجن. هاڻي لوڻ ذري کي وڻجي يا پوري اتي کي؟ سندس باقي سموري شاعري، (انسان لاءِ) ٻانهي، ڪميني، گولي ويندي سگ (ڪتي) جهڙن لفظن/لقبن سان ڀري پئي آهي، جنهن کي ڪنهن به طرح وحدت الوجود (صرف الله تعاليٰ جو وجود مڃيندڙ) جي ذمري ۾ رکي نه ٿو سگهجي. مختصر ته وحدت الوجود صرف

هڪ وجود (حق/ باري تعاليٰ) کي مڃي ٿو، جڏهن ته وحدت الشهود حق (الله تعاليٰ) کان علاوه، ان جي خلقي وجودن کي به مڃي ٿو. اهي ٻئي نظريا هڪ ٻئي جو ضد آهن. مان پڙهندڙن تي ڇڏيان ٿو ته ڪنهن به ادب، خاص طور شاعريءَ جي انانوي سيڪڙو بلڪ نوانوي سيڪڙو کي ڪنهن پيغام مڪتبہءِ فڪر جي نمائنده چئون يا هڪ به سيڪڙو کي؟ ٻئي ڳالهه ته تمام مواد کي پڙهڻ کان پوءِ عام قاري به آسانيءَ سان اهو سمجهي ٿو ته لکندڙن نه تصوف کي پڙهيو ۽ ڇاپيو آهي، نه انهن جي شاعري ۽ فڪر کي جن جا حوالا ڏين ٿا. جهڙوڪ منصور حلاج، جنيد بغدادِي، عطار وغيره وغيره. ظاهر آهي ته جن سچل کي ئي پورو ناهي پڙهيو ته اهي ان لاءِ ڏنل حوالن کي ڪيئن پڙهندا ۽ پرکيندا.

سچل کي وحدت الوجودي صوفي قرار ڏيندڙ کيس آفاقي ۽ الهامي شاعر به چون ٿا پر کيس اسلامي تصوف کان ٻاهر نڪرڻ نه ٿا ڏين ۽ اسلامي تصوف ڏئي وٺي ابن عربيءَ کان شروع ٿئي ٿو ته ڇا آفاقيت ۽ الهام ابن عربيءَ کان شروع ٿين ٿا؟ ذهني غربت جو اندازو ان مان به لڳائي سگهجي ٿو. اچو ته تصوف (وحدت الوجود) جي وجود ۽ تاريخ جو مختصر مطالعو ڪيون ته جيئن ان حوالي سان دوستن جي ڪيل موشگافين ۽ دعوائن جي پرک ۾ آساني ٿئي.

انسان جو پهريون واسطو، دوستي ۽ دشمني (ڪروڙين سال اڳ) فطرت جي طاقتن سان ٿي، جهڙوڪ: نه ڪتندڙ مينهن، وڻ ٽڻ، سبزيون، ميوا، طوفان، ٻوڏيون، زلزلا خونخوار جانور وغيره. ان کان پوءِ پنهنجي پيٽ ۾ حفاظت لاءِ ماڻهو ۽ جانور هڪ ٻئي کي شڪار ڪندا رهيا. ماڻهن دريائن سان گڏ

سچ، چنڊ ۽ کنوڻ وغيره جن تي ماڻهوءَ جو ڪو وس نه هو،
 ڪي به سٺو يا برو وس وارو سمجهندا رهيا. ان ڪري انهن
 کي خوش رکڻ جا حيل ٻهانا ايجاد ڪيا ويا. ائين اهي ۽ ٻيون
 طاقتون انسان جون معبود هستيون ٿيون، جڏهن ته جانورن،
 پکين ۽ وڻن وغيره کي ان شيءِ جي ضرورت نه هئي. اهڙيءَ
 طرح تاريخ ۾ ڪيترو ئي عرصو خير ۽ شر جي خدائن/ طاقتن
 جا الڳ الڳ بت ٺهندا رهيا ۽ انهن جي عبادت ٿيندي رهي.
 تاريخ جي ڪنهن موڙ تي انساني سوچ ۾ اها ڳالهه آئي ته بدن
 (وجود . مادو) کان علاوه به ڪا شيءِ آهي (روح . غير مادو)
 جنهن جي نڪرڻ کان پوءِ بدن ٿئي ٿو وڃي ٿو ۽ ڪنهن به
 ڪم جو نه ٿو رهي. اهڙيءَ طرح خدا جو اوائلي تصور روح
 وارو هو. ان مطابق اهو روح ئي مادي شين ۾ وڃي انهن کي
 زندگي بخشي ٿو. آتما ۽ پرماتما ان ئي تصور کي ظاهر ڪن
 ٿا. هلندي هلندي جڏهن خيال پرستيءَ (مذهب به ان مان نڪتا)
 فڪري شڪل اختيار ڪئي ۽ ان تي علمي بحث ٿيا ۽ ڪيئي
 سوال سامهون آيا ته روحاني خدا جي بدران خاص طور
 صوفين نوراني خدا جو تصور ڏنو ته خدا نور آهي ۽ تمام
 ڪائنات، مادو، روح، عقل ۽ شعور وغيره، ان نور مان ٺهيا
 آهن ۽ نور (ذات احد) کي حواس سمجهڻ ۽ ڏسڻ کان قاصر
 آهن، صرف وجدان (جيڪو وري غير منطقي آهي) ئي ان کي
 سمجهي يا پسي سگهي ٿو.

زينوفيز خدا ۽ عالم کي هڪ شي چئي ٿو هن جو
 مشهور قول آهي ته، ”عالم (ڪائنات) ئي خدا آهي“ ۽ ان ئي
 بنياد تي صرف حق وارو خيال يعني وحدت الوجود قائم ٿيو.
 پر هو خدا ۽ روح کي به مادو سڏي ٿو. هن جي مطابق ڪا به

غير مادي شيءِ ٿي ئي نه ٿي سگهي. هو وقت کي غير حقيقي، خدا کي عقل مطلق، روح ۽ عقل کي به مادي چونڊو هو. هن جي وحدت الوجود جو بنياد هو ته ڪابه شيءِ عدم مان وجود ۾ نه ٿي اچي سگهي، ظاهر آهي اهو تسليم ڪرڻ کان پوءِ خدا کان سواءِ ڪنهن ٻئي وجود جي هجڻ جو سوال ئي پيدا نه ٿو ٿئي، نه ئي ان جي گنجائش باقي رهي ٿي، بلڪ اهو مڃڻو پوي ٿو ته سموري ڪائنات ئي خدا آهي، نه ڪ ڪائنات کي ڪنهن خدا ناهيو آهي.

فيثاغورس (400-500 ق م) به ان فڪر جو خاص نمائندو رهيو آهي. صوفي فڪر خاص طور تي وحدت الوجود جا جي پيرا کڻجن ٿا ته اهي شراب ۽ راڳ جي ديوتا دائونيسيس جي پوڄا ڪندڙ ٿولي ۽ فڪر تائين هليا وڃن ٿا. شروع شروع ۾ دائونيسيس جي صرف پوڄا ڪئي ويندي هئي. ان جي ڏڻ تي سندس پوڄيندڙ ٽولو شراب ۽ راڳ جي مستيءَ ۾ هوش کان نڪري ويندو هو. ان ميلي ۾ عورتون به شامل هونديون هيون جيڪي سڀني سان گڏجي نچي نچي بي حال ٿي پونديون هيون. ان پوڄا سان يادگار لفظ Ecstasy (بي پناه مستي ۽ مزو) ۽ Enthusiasm (خدا جو ڪنهن ۾ لهڻ) اڄ به استعمال ٿين ٿا. ميلي/جلوس جي آخر ۾ اجتماعي مستي ۽ رقص ڪيو ويندو هو جنهن ۾ ڪنهن به قسم جي شرم ۽ حجاب جي گنجائش نه هوندي هئي. چون ٿا ته عارفيوس نالي هڪ شخص جيڪو سٺو گويو ۽ صاحب حال صوفي هو، ان دائونيسيس جي پوڄا کي ڪافي هٿي ڏني. هن جي پوئلڳن جو اهوئي خيال هو جيڪو خاص طور تي اسلامي عارفن ۽ صوفين جو ٻڌايو ٿو وڃي، جيڪو اسان جا دوست عطار ■ منصور لاءِ لکن ٿا (بغير

انهن کي پڙهي). ان جا پوئلڳ هن دنيا کي قيد ۽ زندگيءَ کي تڪليف سمجهندا هئا. هنن جو عقيدو هو ته ماڻهو پيدا ٿيندي ئي جنم چڪر (آواڳان) جو شڪار ٿئي ٿو ۽ پوءِ سندس جدوجهد ان مان نجات حاصل ڪرڻ ئي آهي، ته جيئن حق سان هڪ ٿئي ۽ مشڪلاتن مان گذري جنت ۾ پهچي. اهڙي ئي طرح السيني اسرار جو به مرڪزي نقطو روح جي بقا هو. تاريخ ۾ انهن جي رسمن وغيره کي اسرار ان ڪري چيو وڃي ٿو، ڇو ته ان جي عقيدت مندن کان نه صرف قسم کڻايو ويندو هو ته اهي رسمن ۽ عبادتون خفيه طريقي سان ادا ڪندا، بلڪ انهن جي نگراني به ڪندا هئا. جنهن ڪري انهن جي عبادت وغيره جي باري ۾ تفصيل نه ٿا ملن. سواءِ پلوتارڪ جيڪي حوال ڏنا، جيڪو پڻ ان جو رڪن هو. ڪڻڪ جو سنگ هنن جي خاص علامت هوندو هو، جنهن جي علامتي تشريح اها ٿي سگهي ٿي ته جيئن ان جو داڻو زمين ۾ دفن ٿي وري پيدا ٿئي ٿو، اهڙي طرح انسان به مرڻ (دفن) کان پوءِ هڪ ٻئي دنيا ۾ جيئرو ٿي اُٿي ٿو. Orgy (يعني روح پاڻ کي گدلاڻ کان ڪيئن پاڪ ڪري سگهي ٿو). ۽ Theory (اهڙي حالت جنهن ۾ روح مادي کان الڳ ٿي جنم چڪر کان جان چڏائي ٿو). ان فڪر جا لفظ ۽ يادگار آهن. بهرحال فيثاغورث ٻنهي خيالن کي ملائي ان جو مبلغ ٿيو. هن جي لاءِ چيو وڃي ٿو ته هن مصر، ايران ۽ بابل ۾ ڪجهه عرصو گذاريو ۽ مختلف علم حاصل ڪيا. جيل به ڏنو ۽ پنهنجي خيالن لاءِ مدرسو به اڏايو، اتي ظاهري ۽ باطني ٻئي علم سيکاريو ويندا هئا ته جماعت به ٺاهي. اتان ئي خدا جو ڪنهن ۾ لهڻ (حلول) ۽ حق سان هڪ ٿيڻ (وحدت الوجود) جو فڪر وڌيو ۽ پختو ٿيو. هن جا خيال

اڄ به ڪيترن ئي مذهبن ۾ وهڻ پرستيءَ طور قائم آهن. هن دور جو لائق فلسفي برٽرنڊ رسل چوي ٿو ته، ”اهو خيال ته حواسن کان بالاتر ڪوئي عالم حقيقي (هن دنيا کان هٽي) به آهي، جنهن کي صرف عقل سمجهي سگهي ٿو، فيثاغورس کان ئي ورتو ويو آهي. هو نه هجي ها ته نه عيسائي حضرت عيسيٰ کي ”ڪلمو“ چون ها نه متڪلمين خدا جو ثبوت ڳولڻ ۾ مصروف هجن ها نه ئي وري مري وري جيئري ٿيڻ جي ثبوتن هٿ ڪرڻ لاءِ پريشان هجن ها“

افلاطون جي پوئلڳن مان پارمينائڊس جيڪو ڪجهه عرصو فيثاغورس جو پوئلڳ به رهيو، آخرڪار هن پنهنجو هڪڙو فڪر ڏنو ته وجود ئي حقيقت آهي، حواسن ۾ ايندڙ شيون فريب نظر آهن. عدم مان وجود اچي نه ٿو سگهي، ان ڪري وجود ئي حق ۽ حقيقت آهي. اهو خيال ئي خيال پرست نظرين ۽ مذهبن جو مرڪزي نقطو قرار ڏنو ويو ۽ اهو خيال وحدت الوجودي سوچ جو سبب بڻيو. پارمي نائڊس کي ڪن مادي مفڪر به چيو. فرينڪ ٿلي چوي ٿو ته پارمي نائڊس وحدت الوجود جو وڪيل آهي ڇو ته هو چوي ٿو ته ڪائنات خدا آهي ۽ اهو خالص روح نه آهي پر زنده فطرت جو ٻيو نالو آهي. گهڻو پوءِ اهوئي احدثيت (واحد وجود) جو تصور اسپنوزا ۽ ابن عربيءَ جي فڪر ۾ آيو. اسپنوزا (1636-1677) ڊيڪارٽ جي فلسفي کي رد ڪندي چيو حق صرف هڪ آهي. ڪائنات جو ڦهلاءُ ۽ فڪر ان جون صفتون آهن. اهو واحد حق پوري ڪائنات تي چاڻيل آهي، اهوئي خدا آهي. اهوئي سڀ ڪجهه آهي ۽ ان کان الڳ ڪنهن به شيءِ جو وجود نه آهي. اهو لامحدود پنهنجو سبب پاڻ آهي.

افلاطون جنهن کي خيال پرست فڪر جو ابو چيو ٿو وڃي، اهو به باقي يوناني مفڪرن وانگر شخصي خدا جو انڪاري هو. هن جو فڪر هو ته مرڻ کان پوءِ به انساني روح رهي ٿو ۽ ان کي ڪيل عملن جي مطابق سزا ۽ جزا ملي ٿي. روح جسم بدلندو رهي ٿو ڪڏهن ڪنهن جانور جي جسم ۾ ته ڪڏهن ڪنهن پکيءَ جي جسم ۾. وحدت الوجود جنهن شيءِ کي بنياد ڪري ورتو اهو اهوئي تصور آهي ته انساني روح مادي جي قيد ۾ اچي پنهنجي اصل سان ملي هڪ ٿيڻ لاءِ بي قرار رهي ٿو.

فلسفي جي تاريخ ۾ ائين ٿيو آهي ته جنهن فلسفيءَ جي ڏاکڻ ڄميل هجي، مڃت هئي ۽ اهو ڪنهن به سبب ڪري مانو ٿي وڃي ۽ وري تاريخ جي ڪنهن موڙ تي ڪو مفڪر ان ۾ ٿوري گهڻي ردوبدل ڪري، وري ان کي جيئاري ته ان فڪر ۽ جيئاريندڙ / سنواريندڙ مفڪر کي انگريزيءَ ۾ Neo نئو ۽ پاڻ سنڌي ۽ اردوءَ ۾ نو چئون جيئن Neo Platonism نوافلاطوني يا نو فيثاغورثي وغيره وغيره.

ارسطوءَ کان پوءِ نه صرف يوناني فڪر ۽ حڪمت جي واڌ ويجهه رکجي وئي، پر ٿوري ئي وقت ۾ مقدوني جي بادشاهه فلپ يوناني گڏيل فوجن کي قيروني ۾ شڪست ڏئي، پنهنجي بادشاهت ۾ شامل ڪري ڇڏيو. ايئن ڏسندي ڏسندي يونان پست ۽ غلام ٿي ويو. تاريخ شاهد آهي ته اهڙي صورت حال ۾ اجتماعي ۽ انفرادي طور ماڻهو شاندار ماضيءَ جون پناهه گاهون گولهيوندا آهن، جيئن مان اڳ ۾ به لکي آيو آهيان ته تصوف غير ذميوارانه ۽ رضا تي راضي رهڻ وارو خيال آهي ان ڪري تنزلي ۽ غلاميءَ واري ماحول ۾ بي وسيءَ ج

ڪري ئي سهي تصوف هڪ بهترين پناه گاه ثابت ٿيو آهي. اهوئي يونان جي ماڻهن ۽ سوچيندڙن ڪيو. يونان جنهن تصوف کي پنهنجي پناه گاه چونڊيو، اهو سڪندر جي لشڪر سان گڏ عالمن، بابل، مصر، ايران ۽ خاص طور تي هندستان جي مختلف فڪرن مان حاصل ڪيو هو. سڪندر اعظم ارسطوءَ جو شاگرد هو، فلسفي جو به شوقين هو پر انتها جو وهم پرست هو ۽ هر ڪم لاءِ فال جو سهارو وٺندو هو. خير اچون ٿا. پنهنجي موضوع ڏي. افلاطون جي فڪر کي نيٺ مذهبي رنگ ڏئي (خاص طور تي خيال پرستيءَ واري فڪر کي) مشرقي تصوف کي گڏائي ”نوافلاطونيت“ جو بنياد رکيو ويو. ان ئي دور ۾ علم الکلام وجود ۾ آيو، جنهن جو ابو نوافلاطوني فلو يهوديءَ کي سمجهيو ويندو آهي، هن جو گهڻو زور مراقبي ۽ استغراق تي هوندو هو.

204 سي اي (هن کي عام وقت Common Era حضرت عيسيٰ جي ڄم کان اڳ ليکيو وڃي ٿو جنهن کي BCE به چون ٿا) مصر ۾ فلاطيونس پيدا ٿيو جيڪو نوافلاطونيت جو وڏو مبلغ هو. ان ئي زماني ۾ ايراني مذهب جو مجدد ماني لڳ ڀڳ ساڳين خيالن جو مبلغ هو. برٽرنبرسل به فلاطيونس جي صوفيانہ ادب کان متاثر هو. صوفيانہ نوافلاطوني خيال شام جي مسلمانن ۽ عيسائين کي وڻيا ۽ هضم به ٿيا، اهي خاص طور عباسيه دور ۾ دنيا جهان جي فڪر جي ٻين مضمونن سان گڏ ترجما ڪرايا ويا.

فلاطيونس جي فڪر جو بنياد ”تجلي“ (نور) آهي. هن جو فڪر يا عقيدو هو ته ذات احد مان عقل، روح، روح انساني ۽ مادي جو نزول ٿئي ٿو. پاڪائي ۽ غور و فڪر سان انساني

روح مادي کان جان ڇڏائي ٿو ۽ ذات احد (حق) سان وري ملي هڪ ٿئي ٿو، جنهن کي صعود (مٿي وڃڻ) چئجي ٿو ۽ ان کي عربيءَ ۾ فصل و جذب (حق کان ڌار ٿي. وري ان ۾ جذب ٿيڻ) چيو وڃي ٿو هن جي مطابق انساني روح جڏهن مادي (خواهشن وغيره) ڏي مائل هوندو آهي، ته اهو پنهنجي مرتبي کان ڪري گدلو ٿي پوندو آهي. پوءِ مادي کان آزاد ٿي حق سان هڪ ٿيڻ جي لاءِ بيقرار رهندو آهي. ان بيقاراريءَ کي هو عشق ٿو چئي. ابن سينا وري ان کي صوفين جو عشق حقيقي ٿو چئي. ان سلسلي جي مختلف فڪرن مطابق جي روح مادي کان آزاد ٿيڻ ۾ ناڪام ٿو ٿئي، ته پوءِ ڪنهن ٻئي ماڻهوءَ يا جانور جي جسم ۾ ٿو وڃي ۽ جي ڪامياب ٿئي ٿو ته روح ڪل (حق) سان هڪ ٿي وڃي ٿو. بقول هن جي انساني روح جي پاڪ حصي (علوي) جو حق سان مسلسل رابطو هوندو آهي. جڏهن ته گدلو (سفلي) روح مادي جي فريب ۽ ان ڏانهن مائل هوندو آهي. مادو اوندهه آهي، گناهه جو ڳڙھ آهي ۽ نفسياتي حوس جو مرڪز هوندو آهي.

ان نو افلاطوني فڪر جو پهريون فرض يا ذمو اهو آهي ته هو باقي شين کي ڇڏي مراقبي ۾ غرق رهي، ته جيئن سندس روح پاڪ صاف ٿي حق سان هڪ ٿي. فلاطينوس خود دعوا ڪئي آهي ته مراقبي دوران ڪيئي دفعا هو حق سان هڪ ٿيو يعني روح ڪل/ ذات احد ۾ جذب ٿيو پر مادي روح کي چڪي عالم سفليءَ ۾ واپس آندي.

رستو ٻڌائيندي هو چوي ٿو هڪ نه اهو ڏاڍو ڏکيو آهي، ٻيو ته ڪڏهن ڪڏهن نصيب ٿئي ٿو، بهرحال، ان ڪوشش ۾ هو پاڪائيءَ تي زور ڏئي ٿو يعني انسان کي سڀ کان پهريون

پنهنجي روح علوي کي جسم ۽ حواسن کان آزاد ڪرائڻو پوندو. ان کان پوءِ فڪر ۽ تدبر جو مرحلو آهي ۽ جڏهن مراقبي ۽ استغراق جي نتيجي ۾ روح جو ڌيان عالم سفلي (مادي ماحول) کان بلڪل هٽي ويندو ته روح فڪر ۽ تدبر کان به بي نياز ٿي ويندو ۽ سندس عقل اول ذات احد/ حق سان رابطو ٿيندو. انهن مرحلن کان پوءِ روح تي وجد ۽ كيف طاري ٿيندو ۽ ان عالم سرور ۾ ئي هن کي حق سان وصال نصيب ٿيندو ۽ هو ان ۾ جذب (جيڪو حلاج، عطار وغيره لاءِ چيو وڃي ٿو) ٿي ويندو. اهي ئي اهي ڪيفيتون ۽ مرحلا آهن جن کي ابن عربيءَ ۽ ٻين تصوف خاص طور وحدت الوجود کي ترتيب وار ۽ تفصيل سان بيان ڪيو آهي. لڳ ڀڳ ساڳيا خيال هندومت ”اڻشد“ ۾ به ملن ٿا ته پهريون آتما کي ڳولهي پوءِ ان کي برهمڻ ۾ فنا (جذب) ڪجي ۽ آفاقي روح (حق) سان رابطو صرف ۽ صرف وجدان وسيلي ئي ٿي سگهي ٿو. اڻشد ۾ الله تعاليٰ کي كيف، سرور ۽ مستيءَ جو درياءُ به سڏيو ويو آهي ۽ انسان کي ڦڙو جنهن جي نجات ۽ سکون ان درياءُ ۾ ملي جذب ٿي هڪ ٿي وڃڻو آهي. (اهو

تصور سنڌ جي صوفي شاعرن جي شاعريءَ ۾ به آهي) اسلامي فڪر خاص طور تصوف ۽ علم الکلام تي فلاطينوس (نو افلاطوني فڪر) جو گهرو اثر پيو. خاص طور خلافت عباسيه جي دور ۾ يوناني فڪر جا ڪتاب سرياني ٻوليءَ وسيلي عربيءَ ۾ ترجمو ٿيا ۽ درسي ڪتابن طور پڙهايا ويندا هيا سرياني عالمن، ارسطو، فيثاغورس ۽ هيرقليٽس جا فڪر به نو افلاطوني رنگ ۾ پيش ڪيا. انهن مان ’نفسيات‘ ارسطوءَ جي شرح عربن ۾ ڏاڍي مقبول ٿي.

خود فلاطينوس جي فڪر جو مختصر خاڪو (جيڪو نيميح اُميسويءَ لکيو هو) جو عربي ترجمو ”الهيّات ارسطو“ 226 هجريءَ ۾ ڇپيو، عربن ان کي ارسطوءَ جو ڪتاب سمجهيو. اهڙيءَ طرح هنن الاهيات جو نوافلاطوني فڪر ارسطوءَ جو سمجهي ان کي خوب ڦهلايو. ان ئي فڪر ”اسلامي نو افلاطونيت“ کي ابن سينا ۽ ابن رشد اڳتي وٺي هليا ۽ ان کي هڪ مڪمل شڪل ڏئي جنهن جو مسلمان صوفين خاص طور جنيد بغدادِي، بايزيد بسطامي، شهاب الدين سهروردي، ابن عربي ويندي امام غزالي تي نه صرف گهرو اثر رهيو پر هو ان ئي فڪر جا مبلغ، مدرّس ۽ پيروڪار ٿي پيا.

نوافلاطوني فڪر جي پوئلڳي ۾ مسلمان صوفين به ”تجليءَ“ جو خيال پيش ڪيو، الڪندي، ڪان وٺي الفارابي، اخوان الصفا ويندي ابن سينا سڀني جي فڪر جو بنياد ۽ محور اهوئي فليطونيس وارو نو افلاطوني فڪر رهيو. ابن رشد جو چوڻ آهي ته انساني روح جو اهوئي حصو (روح علوي) باقي رهندو جيڪو عقل اول/ عقل ڪل/ حق ۾ ملي جذب ٿي ويندو، هو ته بلڪ حشر نشر کان به ڦري ويو. بايزيد بسطامي جنهن کي مسلمانن جو پهريون صاحب حال صوفي چون ٿا اُن ان جذب کي ’فنا في الله‘ چيو آهي. فلاطينوس جي ئي پوئلڳيءَ ۾ جنيد بغدادِيءَ ذات احد کي ازلي حسن ۽ محبوب اول ڄاڻائيندي عشق حقيقيءَ کي تصوف ۽ سلوڪ لاءِ لازمي قرار ڏنو. منصور حلاج لاءِ مشهور ڪيل: انا الحق جو نعرو ۽ اهو چوڻ ته مان ٿوروئي ٿو چوان حق حق ۾ جذب (حلول) ٿي پاڻ ٿو چوي (اهوئي ڏوست، سچل لاءِ چون ٿا).

فلاطينوس جو ئي فڪر آهي ته انساني روح ۾ روح ڪل (حق) جلوه افروز آهي. ساڳيو خيال اوتار (حلول) جو آريائي تصور به رهيو آهي. ابن عربيءَ جو الله افلاطون جو خير ڪل ۽ فلاطينوس جو ذات احد هڪ ئي ڳالهه هڪ ئي مفهوم کي ظاهر ڪن ٿا ۽ هنن جو وحدت الوجود ۽ وصل ۽ جذب جو فڪر اهوئي فلاطينوس وارو آهي. ابن عربي ۽ فلاطينوس جي عقل اول کي حقيقت محديه جو نالو ڏنو آهي.

مولانا روم ابن عربيءَ جي شاگردن رشيد ۽ مولانا صدرالدين قنويءَ جو شاگرد به رهيو. مولانا روم جي مثنويءَ ۾ وصل ۽ جذب ۽ عشق (حقيقي) جي بيقاراريءَ جو جيڪو ذڪر آهي اهو ابن عربي جو اهو اثر آهي جيڪو فلاطينوس جو فڪر آهي، مثنويءَ جي شروعات ۾ هو چوي ٿو.

• بيشو از نئے چوں حکایت می کند

از جدائی ما شکایت می کند

(مولانا رومي)

(بانسريءَ جي دانهن ته اسان کي الڳ ڇو ڪيو ويو) هن ۾ اهائي اصل کان جدائيءَ ۾ بيقاراريءَ جي شدت آهي. ابن عربيءَ جي ان نوافلاطوني، فلاطينوس فڪر کي عبدالڪريم الجبلي ابن عربيءَ جو ”وحدت الوجود“ چئي ٿو، جنهن کي هن پنهنجي ڪتاب ’انسان ڪامل‘ ۾ سٺي نموني پيش ڪيو آهي. مولانا روم، جامي، عطار ۽ سنائي وغيره جي صوفي شاعريءَ هن فڪر (نوافلاطونيت) کي اسلام جي ڪنڊ ڪڙڇ ۾ پهچايو ۽ ڏسندي ئي ڏسندي هي فڪر صوفيت جي

مختلف سلسلن خاص طور تي وحدت الوجود سلسلي جي فڪر ۽ احساس جو مرڪزي نقطو ٿي پيو، ظاهر آهي ته ان جو بنياد به اهوئي نوافلاطونيت هو، شروعات به اتان ئي ٿي جيڪو آهستي آهستي هڪ تحريڪ هڪ فڪر طور ڄاتو سڃاتو وڃي ٿو. ان جي مخالفت ۾ به فڪر ۽ تحريڪون پيدا ٿيون، پر هن پناه گاه مان نڪرڻ بدران ماڻهو هن ۾ پناه وٺندا رهن ٿا. ان جا ڪيترائي سبب آهن خاص طور تي ڪنهن به انساني ذميواريءَ کان آجو رهڻ.

دعوائون . مطالعو

ڪتاب . ’سچل سارو سچ . تحقيقي مقالا‘ . مرتب: نواز علي شوق، ڇاپو 1989ع.

”سچل سرمست جي شخصيت ۽ شاعريءَ بابت هن وقت تائين جيڪي ڪتاب شايع ٿيا آهن، تن مڙني ۾ هيءُ ڪتاب وڏي اهميت رکي ٿو. هن ڪتاب ۾ سچل سائين جي شاعريءَ جي اهم عنوانن تي معياري مقالا ڏنا ويا آهن. هي ڪتاب ان لحاظ کان پڻ منفرد آهي جو هن ۾ سنڌ کان سواءِ ٻين ملڪن جي اديبن جي محنت جو ثمر شامل آهي. تنهن ڪري هيءُ ڪتاب سچل سائين جي طالبن ۽ محققن لاءِ سهڻي سوکڙي ثابت ٿيندو.“ مقدمو - مرتب.

نوٽ هي مقالا، سنڌ گريجوئيٽس ايسوسيئشن پاران ڪونايل ”بين الاقوامي سچل ڪانگريس 1989ع“ ۾ پڙهيا ويا هيا. سنڌ گريجوئيٽس ايسوسيئشن 1989ع کي سچل سال ڪري ملهايو هو.

محمد علي حداد، پنهنجي مضمون ’ويهين صدي، سچل جي صدي!‘ ۾ فرمائن ٿا ”انهيءَ ڇپيل مواد جي گهڻائيءَ سبب ئي مان هن صديءَ کي سچل جي صدي چئي رهيو آهيان.“ ان دليل تي ڪنهن تبصري جي ضرورت نه آهي. اهڙيءَ طرح ٻيا وري چون ٿا ته سال 1999ع سچل جو سال قرار ڏنو وڃي ڇو ته ان عيسوي سال ۾ سچل جو ميلو (عرس) به دفعا ايندو. واه سائين واه. اسان جي هڪ خوش نصيبي اها به آهي ته تحقيق جي نالي تي اسان جا اهي خيال ٻاهرين سنجيده علمي، ادبي ۽ تحقيقي ادارن ۽ عالمن تائين نه ٿا پهچن نه ته اهڙي قسم جي

دعوائن، منصوبن ۽ تحقيق تي اهي ضرور حيران ۽ پريشان ٿي وڃن.

ڊاڪٽر اياز حسين قادري، 'مضمون' منصور حلاج، سچل سرمست، "تصوف جي تاريخ جي ورق گرداني ڪندي معلوم ٿئي ٿو ته منصور جي شهادت کان پوءِ اسلامي دنيا ۾ صدين ۾ الله جي عشق سان سرشار بي باڪ ۽ همت ڀريو صوفي سواءِ سچل سرمست جي پيدا نه ٿيو جنهن منصور واري جذبي، مدهوشيءَ ۽ بي باڪي سان انالحق جو نعرو هنيو هجي. هو چوي ٿو:

- آهيان آءُ اسرار، پيئر مونکي ڪير ٿيون پانيو،
نوري ناري ناهيان، آهيان رب جبار.

سچل منصور وانگر "وحدت الوجود" جو قائل آهي سندس سمورو ڪلام وحدت الوجود جي ذڪر ۽ فڪر سان ڀريل آهي.

سچل تي لکندڙن مان هڪ اڌ ڪي ڇڏي باقي سڀني جو زور ان ڳالهه تي آهي ته هو صوفي هو، اهو به وحدت الوجودي (اهو هڪ اڌ به هن کي سياسي اڳواڻ، مجاهد، باغي، تاريخ جو وڏو ڄاڻو، سان گڏ کيس صوفي به چوي ٿو) هن انالحق جو نعرو پير تي ڏونڪي وانگر هنيو. اهڙيون دعوائون ڪندڙ هن کي منصور ثاني سڏين ٿا ۽ پنهنجي لکڻين ۾ منصور حلاج (هن جو پورو نالو ابو عبدالله الحسين بن منصور بن مصمي البيضوي الحلاج هو ۽ سندس قلمي نالو ابو المغيٿ ملي ٿو) تي لکيل ڪتابن مان بغير سمجهه جي تاريخ/واقعا وغيره ڏئي انهن حوالن ۾ سچل کي پيوند ڪرڻ جي ڪوشش ڪن ٿا.

جيئن مان پهريون تصوف ۽ خاص طور تي وحدت الوجود جو مختصر جائزو ڏئي آيو آهيان، ته اها سوچ ڪيئن ۽ ڪٿان شروع ٿي ۽ پختي ٿي؟ ان جا سبب ڪهڙا هيا ۽ فڪر ۽ ڏاهپ جي پرک ۾ اها سوچ ڪيتري وزنائتي آهي. هاڻي جڏهن سچل تي ان حوالي سان لکڻيون پڙهون ٿا ته چٽو نظر ٿو اچي ته لکندڙن نه ته تصوف تي پڙهيو (سمجهڻ ته وڏي ڳالهه آهي) آهي نه ئي وري انهن صوفين وغيره کي جن جا حوالا ڏين ٿا ياجن کي هو سچل جو مرشد چون ٿا. ان ڏس ۾ جيتري نڪ جي پڪائي اسان وٽ نظر اچي ٿي اها شايد دنيا ۾ ڪٿي به نه لپي. مصيبت وري اها آهي ته ليکڪ ۽ مرتب انهن کي تحقيقي مقالا چون ٿا! خبر ناهي ته انهن وٽ تحقيق جو معيار ڇا آهي؟

منصور حلاج کي تاريخ جي روشنيءَ ۾ ڏسڻ سان نظر اهو ٿو اچي ته هو تاريخ ۾ ديو مالائي قصو ٿي ويو آهي ۽ هن لاءِ مشهور ڪيل قصن ۾ لفاظي ۽ ذهني عياشيءَ کان ڪم ورتو ويو آهي. مختصر اهو ته هن کي ڦاهي ڪنهن مذهبي حوالي سان نه ڏني وئي هئي. اهو هڪ سياسي مسئلو هو. هو باشريعت مسلمان هو جنهن تي حج ڪيا هيا. هن خدا هجڻ يا اوتار جي دعويٰ ڪڏهن به نه ڪئي هئي، هو عابد ۽ معبود کي الڳ الڳ سمجهندو هو. ان کي علامه اقبال ”جاويدنام“ ۾ سهڻي نموني پيش ڪيو آهي. اصل ۾ بغداد ۾ بغاوت جي نتيجي ۾ حڪومت جو تختو اونڌو ٿيو ۽ ابن المعتز حڪمران ٿيو پر ڪيترن سببن ڪري هن جي حڪمراني هڪ ڏينهن جي ئي رهي. المعتز وري حڪمران ٿيو. هو ننڍي وڏي سازش کي بي درديءَ سان ختم ڪندو رهيو. هن چوڏهن

سالن تائين وري حڪومت ڪئي جيئن ته انهن سازشن ۾
 حلاج جا پيروڪار به شامل هيا، حلاج به ان باه کان بچي نه
 سگهيو. وري قسمت جي ستم ظريفي ته درٻار ۾ حلاج جي
 ڪجهه حامين ۽ مخالفن جي اٿائن جو شڪار حلاج ٿي ويو.
 توڙي جو هو بغداد کي ڇڏي چڪو هو پر هن کي گرفتار
 ڪري بغداد آندو ويو ۽ هڪ روايت مطابق کيس هڪ
 شڪنجي ۾ رکي وڃ بازار ۾ رکيو ويو، سندس ڳچيءَ ۾
 ”قرمطي ايجنت“ جي تختي پارائي وئي. مطلب ته اهو سڄو
 عمل سياسي هو نه ڪي مذهبي. هن سان منسوب ڳالهيون ان
 وقت به ڪي نيون نه هيون بلڪه ان کان وڌيڪ سخت ڳالهيون
 بايزيد بسطاميءَ ۽ شبليءَ ڪيون هيون، پر رياست هنن کي
 پاڻ لاءِ خير سمجهندي هئي. حلاج ڦاهيءَ کان اڳ ڪيتروئي
 عرصو قيد ۾ رهيو، جيستائين سندس نثر ۽ نظم جو تعلق
 آهي ته ان دور ۾ (عباسين ۽ فاطمين) مڙهي فن پنهنجي عروج
 تي هيا ۽ خاص طور تي شاعري. شاعريءَ جي اندر ظاهر آهي
 ته محبت ۾ فنا ٿيڻ، هڪ ٿيڻ ان وقت به ڪا نئين ڳالهه نه
 هئي، اصل ۾ سياسي انتقام ۽ استحڪام لاءِ ان کي مذهبي
 رنگ ڏنو ويو هو.

هاڻي اچون ٿا قادري صاحب جي دعوائن تي سندس دعوا
 مطابق اسلامي دنيا منصور کان پوءِ وري سچل وحدت
 الوجودي صوفي ٿيو ان وچ ۾ ڪوبه ٻي باڪ، همت، ڀريو
 صوفي نه ٿيو، يعني شيخ فريدالدين عطار (جنهن کي ڪي
 سچل جو مرشد به چون ٿا. سچل پاڻ به چوي ٿو) ان فڪر کي
 نصابي شڪل ڏيندڙ محي الدين ابن عربي به نه، شمس تبريز
 به نه، رومي به نه، بختيار ڪاڪي ڪو به نه، سرمد به نه، هاڻي

ڇا چئون؟ اڳتي هلو سائين جن چون ٿا ”سندس سمورو ڪلام وحدت الوجود جي ذڪر ۽ فڪر سان ڀريل آهي.“ مان چئي چڪو آهيان ته جيئن جيئن سچل تي لکيل مواد پڙهندو ويس ته منهنجا انديشا ويا پختا ٿيندا، سچل تي بنا پڙهڻ جي لکيو ويو آهي. مڃجي به ته هن وحدت الوجود تي شاعري ڪئي آهي ته به اها اتي ۾ لوڻ برابر به نه آهي، باقي سموري ان جي ابتڙ ان جي رد يعني وحدت الشهود جي شاعري اٿس. هاڻي اتي ۾ لوڻ کان به گهٽ ڪي سموري چوڻ نڪ جي پڪائيءَ کان علاوه ڇاڻو ظاهر ڪري؟ يا ته هو اهو چون ته انهن ڏهن ويهن بيتن کان علاوه باقي سچل جي شاعري نه آهي ته پوءِ به نهيو. ڊاڪٽر غلام نبي سڌايو، مضمون، ’صوفي تحريڪ ۽ سچل سرمست‘

ان ڳالهه کان اڳتي ٿا هلون ته ان 51 حوالن واري مضمون ۾ صوفي تحريڪ ان جي تاريخ وغيره آهي يا نه، سائين جن لکن ٿا، ”وحدت الوجود جو نظريو هر ڪنهن جي سمجهه کان مٿي آهي“ (پر سائين جن کي سمجهه ۾ اچي ويو آهي) اڳتي لکن ٿا، ”تصوف ۾ عمل کان پوءِ علم پيدا ٿئي ٿو. انسان کي شين جو فھر، سوچ تعليم سان حاصل ٿئي ٿو، پر ڪڏهن ائين به ٿيندو آهي جو غور ۽ فڪر کانسواءِ به ڪنهن شيءِ جو فھر حاصل ٿي ويندو آهي ۽ اهو مسلسل عمل سان حاصل ٿئي ٿو“

چئن ستن ۾ ايڏو تضاد اهو به هڪ ڊاڪٽريٽ ڪيل ماڻهو جي بيان ۾. ٻين ڳالهين کي ڇڏيو ”مسلسل عمل“ ڇا بنا غور و فڪر جي ممڪن آهي؟ هڪ ته ’مسلسل‘ ٻيو ته ’عمل‘. ڇا فھر غور ۽ فڪر کان بغير به حاصل ٿي سگهي ٿو؟ ڪنهن کي دانھن ڏجي؟ سائين جن اڳتي فرمائين ٿا، ”تصوف جو

دراصل ڪم آهي انسان کي انسان بنجڻ جي تربيت ڏيڻ“ پر سچل تي لکندڙ هن کي ڪلي عام اعلان ڪندڙ چوڻ وارا ڪهڙي اعلان جي ڳالهه ڪن ٿا،... آهيان رب جبار... الله آپ بڻيجي پوءِ ته سچل صوفي نه پر تصوف ۽ صوفي دشمن ٿيو. بقول لکندڙن جي هو ته چوي ٿو الله الله چوڻو ڪرين تون پاڻ الله آهين، پوءِ سائين جي بقول، تصوف جي دراصل ڪم (انسان کي انسان بڻجڻ جي تربيت) تان ته ڦري ويو. هن مضمون ۾ اهو مڃيندي به ته اهو فڪر تمام آڳاٽو آهي، ويڌن ۾ به ساڳئي ڳالهه آهي، ٻڌمت وغيره ۾ به اهو نقطو آهي وري سائينءَ جن پلٽو ٿا هئن ته ”تصوف يا وحدت الوجود جو فلسفو دراصل اسلامي فڪر مطابق آهي“ ۽ ”اويس قرني رضئي حقيقت ۾ وحدت الوجودي صوفين جي ست جو سرواڻ آهي.“ سائين ٻڌل ڳالهين مطابق صوفين کي ٻن وري ٽن ٽولن ۾ به ورهائي ٿو، پر انهن کي اسلام کان ٻاهر يا ان کان به اڳ ۾ ان فڪر جي هجڻ جي اجازت نه ٿو ڏئي.

هن مضمون ۾ چارلس مورس، شان هئي، هومر، علامه لطيفي، ابوريحان، علامه ابن جوزي، الفارابي، ابن سنتيانا، وليمر جيمز، جارج سنتيانا، مڙئي مسلمان صوفي ۽ ٻيا عالم موجود آهن، تصوف تي عالمن جا خيال به آهن ان تحريڪ (جيڪا به ڪٿي ظاهر ڪانهي) ۽ ان ۾ سچل جو ڪردار ۽ اهميت ڪهڙي آهي اهو به نه ٿو لپي. جيئن مان اڳ ۾ ڄاڻائي آيو آهيان (هن مضمون جي حوالي سان) ته سائين جيڪو تصوف جو مقصد بيان ڪيو آهي ته ان ۾ وحدت الوجود (جنهن جون وصفون ۽ تشريحون پاڻ به ڏنيون اٿائين، ته حق هڪ آهي، خالق ۽ مخلوق ۾ ڪوئي فرق نه آهي) جو ته واسطو

ئي نه ٿو رهي، انسان کي ’انسان بڻائڻ‘ جنهن کان خالق الڳ آهي ته اهو ته وحدت الشهود (هر از اوست) جو فڪر آهي.

وري تصوف کاڌي رهيو سائين آخر ۾ سچل جي سياست جي ڳالهه ڪري ٿو، چوي ٿو، ”سچل سائين اهڙي ئي غير طبقاتي سماج لاءِ شعوري ڪوشش ڪندڙ دانشور هيو. . . .“ ان کان پوءِ سائينءَ جن ڄام کي چارو ڪلهي ٿي ڪٽائي عوام کي انصاف ڏياري ٿو. ان تي وڌيڪ منهنجا ويچار اڳتي (اقتصادي صورتحال ۾) ڏنل آهن. هت عنوان جي مطابق پنهنجي ويچار کي ’تصوف‘ تائين محدود رهڻ کي ئي مان بهتر سمجهان ٿو. ان حوالي سان 51 ڪتابن جي حوالن واري 18 صفحن جي مضمون ۾ هڪ ترتيب ۾ ڏنل صوفي تحريڪ ان جي اثرن ۽ ان ۾ سچل جي ڪردار ۽ ان حوالي سان سندس شاعري ۽ فڪر جي اتر ڪوٽ آهي.

ڪتاب - آري اڃين شال - حميد سنڌي - ڇاپو 1993ع. پاران سچل چيئر شاه عبداللطيف يونيورسٽي خيرپور. سچل جي حوالي سان حميد سنڌيءَ جي مضمونن جي هن ننڍڙي ڪتاب جي ’انوکو اسلوب‘ مهاڳ ئي چئجي ۾ ڊاڪٽر تنوير عباسي صاحب جن لکن ٿا، ”... ۾ هن ڪتاب ذريعي هو هڪ محقق جي حيثيت ۾ ادبي دنيا ۾ قدم ڌري رهيو آهي.“ خير اها ڪا نئين ڳالهه نه آهي. 1993ع کان ڪيتروئي اڳ اسان وٽ ادبي دنيا مان حقيقي معنيٰ ۾ تنقيد غائب ٿيندي نظر اچي ٿي، پر پوءِ به ان وقت ڪجهه نه ڪجهه حق ادا ڪيو ويندو هو. اڄ ته اسان وٽ ذاتي دشمنيءَ ۾ ڪوڙين انائن خاطر يا ته صرف گند کوٽيو ۽ هڪ ٻئي جي مٿان اڇلايو وڃي ٿو يا منافقي ۽ سماجي ناتا ٺاهڻ لاءِ لقب جهڙوڪ، ڏاهو، دنيا جو

ذهين ترين، محقق، عالم، اسڪالر وغيره وغيره ’مال مفت ڍل بي رحم جي مصداق ورهايا ٿا وڃن جڏهن ته پڳڙن ورهائيندي به ماڻهو احتياط ڪندو آهي. اها بيماري صرف ادب جي ڪيتر ۾ نه پر زندگيءَ جي مڙني شعبن ۾ ڪينسر وانگر پکڙجي وئي آهي ۽ نتيجا اسان سڀني جي سامهون آهن. هن ڪتاب جي هر مضمون ۾ سچل کان وڌيڪ پٺائي آهي. ”جيئن ئي سچل جي ملڪ آيس سچل ائين جڪڙي ويو اٿم جو سڀ ٿانءِ پڇي پورا ڪيا اٿم.

- اندر ڪارو ڪانءُ ٻهر ٻولي هنج جي،
اهڙو نلهو ٿانءِ، پڇي ڇو نه پورا ڪرين.“ (شاه)
(مضمون السٽي آواز)

ساڳئي ڪتاب جو مضمون - ’مون لپان توسان‘. ”هيءَ ’مستي جي عالم ۾ سرتا پير هر اوست جي رنگ ۾ رڳيل آهي. ”وحدت الوجود“ جي واضح لفظن ۾ مان نه ٿو ڀانيان ته ڪنهن اهڙي اپٿار ڪئي هوندي.“ مضمون، ’سچل جي هير ۽ سچل جو رانجهو‘، ”جيڪڏهن ڏٺو وڃي ته سچل جي ڪلام جو مکيه موضوع هر اوست آهي. هن هر از اوست تسليم نه ڪيو آهي.

- ٻانهو ڀانءِ ۾ پاڻ، تون ئي مالڪ ملڪ جو“
جيئن مان مٿي لکي آيو آهيان ته سچل جي ’هر اوست‘ - وحدت الوجود (جنهن مطابق صرف هڪ ئي وجود آهي، جي شاعري اتي ۾ لوڻ برابر به نه آهي، باقي تمام شاعري ’هر از اوست‘، وحدت الشهود جي آهي، جنهن مطابق هڪ خالق آهي باقي هر شيءِ هن جي تخليق ڪيل مخلوق آهي). خالق ۽

مخلوق هڪ نه پر الڳ الڳ آهن. خالق جي ذات صفات ۾ ڪو به هن جو ثاني يا ڀاڱي ڀائيوار نه آهي، ليڪڪ پاڻ به سچل جا اهڙا بيت ڏين ٿا پر پوءِ به اڪيون بند ڪري نڪ جي پڪائيءَ سان دعوىٰ ڪن ٿا ته هن هر از اوست کي تسليم ٿي نه ڪيو آهي! ان ئي ڪتاب ۾ حميد سنڌي صاحب مختلف مضمونن ۾ سچل جا هيٺيان بيت به ڏنا آهن ۽ پڙهندڙ پاڻ فيصلو ڪن ته اهي هر اوست جي نمائندگي ڪن ٿا يا هر از اوست جي؟

- آهيان عيبدار ميان، آءُ ٻانهن جي ٻانهي،
عمر سموري ڪوڙ ڪمايم، بخشو مونکي جاني.

(نوٽ: هي بيت ساڳي مضمون ۾ ڏنل آهي)

- ڪنهن ماضي من ۾، ڪنهن استقبال،
سچ پروڙيو صوفيئن، جنهن هٿ ۾ حال.

- غوطو مارج اوچتو، منجهه قلزم ڪارونپار،
زمين زمن آسمان، اندر آب و سار،
دانه دم گذار، طالب ٿي تاريڪ ۾.

غور سان ڏسجي ته جنهن کي سچل جي هر اوست يا وحدت الوجود واري شاعري چون ٿا ان تي به جي غور ڪجي ته ڳالهه ظاهر ٿي پوي ٿي ته ڪا مخلوق آهي جنهن کي چيو ٿو وڃي ته تون ته خالق آهين، خالق ٿي! جهڙوڪ:

■ توڙ رواج ۽ رسمون ساريون، مرد ٿئين مردانو،
پاڻ بيگانو مول نه ڄاڻين، آهين يار يگانو،
وهر سچل ڪي ٻانهپ وارو، شملو ٻڌ شهانو.

▪ پٺيءَ ڇڄ نه چل، منجهه تماشي نه پوين،
گهوٽ ڪري تون پاڻ کي، ڪر هنگامو هل.

جنهن مضمون، آري اڇين شال‘ 1992ع ۾ پڙهيل کي
سچل يادگار ڪميٽيءَ 1992ع جو بهترين مقالو جو ايوارڊ ڏنو،
ان کي جيڪڏهن غور سان صرف پڙهيو وڃي ته حيرت وٺي
ٿي. سچل کي نه صرف هر اوست جو نمائندو ”مان پيو ۽ هو
پيو“ واري خيال جي نفی ڪندڙ قرار ڏنو ويو آهي پر ان خيال
کي درست ثابت ڪرڻ لاءِ ايڏي وڏي دعويٰ ڪئي وئي آهي ته:
”اسان جي نبين پيغمبرن جي مٿ محبت، امن ۽ آشتي جي
پيغام کي اڳتي نيڻ لاءِ جنهن فڪر وڌيڪ ماڻهن تي اثر ڪيو
اهو هو صوفي فڪر. صوفين جي فڪر جڏهن قرآن جي فڪر
کي سولو ڪري ماڻهن کي پڙهايو ته ڪئين پوئلڳ ٺهيا. امن
جا پيامبر بڻيا. ائين امن ۽ آشتي ۾ ايمان آڻڻ وارن جو تعداد
وڌيو. امن آڻڻ جو فڪر ڪو سولو فڪر نه هو. ان لاءِ پهريان
ئي پاڻ مارڻ وارو سبق پڙهڻو هو. مان پيو ۽ هو پيو وارو
خيال دل مان ڪڍڻو هو. ان صوفي فڪر جي ڪهاڻي به ان
ڏينهن کان شروع ٿي ٿئي، جنهن ڏينهن کان انسان جي
ڪهاڻي، مفڪرن پيا مبرن جا ڪردار، ان ڏينهن کان جنم
وٺن ٿا جڏهن کان، هن ڌرتي تي رب جبار پيغمبر موڪليا ۽
آسماني ڪتاب موڪليا. هي پيغمبر، هي ولي، هي صوفي، هي
مفڪر، هڪ ئي سلسلي جي ڪڙي آهن:

- عرش منجهارون الهي هت ورهه وسائڻ آيو،
سوليءَ تي منصور ٿي هت، سر سلاڻ آيو،
سچو وري سنسار ۾، هت پير گهمائڻ آيو.

سچل سائين به انهي لڏي جو پيامبر صوفي فقير آهي، جو هت پير گهمائڻ آيو.

سچل هن ڌرتي تي عشق ۽ امن جو پيامبر بنجي آيو. هن سڀني سماجي قدرن ۽ پنڌن کي ٽوڙيو؛ ان لاءِ ته ان جو بنياد، مان پيو ۽ هو پيو تي پيل هو. هن پهريان ئي امن جي بنياد وجهڻ لاءِ پنڊت، پادري، ملا ۽ مهنت جي مدي خارج تاويلن ۽ تشريحن کي رد ڪيو. هن انسان کي پاڻ اعليٰ ۽ افضل سمجھائڻ لاءِ ۽ سڀ فرق مٽائڻ لاءِ چيو:

- آبي شاھ، آبي گدا، آبي امير امراء،
آبي ڌيءُ، آبي پيءُ، آبي پٽ، آبي ماءُ،
آبي جو، آبي مڙس، آبي ڀيڻ ڀاءُ،
آبي موج، آبي لهر، سچل آبي دم درياءُ.

عجيب ڳالھ آهي نئين ۽ پيغمبرن جي تمام جدوجهد اها رهي ته خالق واحد آهي هن جو ڪوبه مٽ نه آهي، هو پيو آهي ۽ هن جي خلقي ھر شيءِ ٻئي آهي، هن سان ڪنهن کي به تشبيهه کي به هو شرڪ ۽ شرڪ کي سڀ کان وڏو گناه ۽ ظلم سمجهندا ۽ سمجھائيندا رهيا. سائين جن چون ٿا ته اهي سڀ به شمول آسماني ڪتاب هڪ ئي سلسلي جي ڪڙي آهن، سڀني جو هڪ ئي مطلب ۽ هڪ ئي پيغام آهي ته ”مان پيو ۽ هو پيو وارو خيال دل مان ڪڍڻو آهي.“ مان دعوى سان چوان ٿو ته ايوارڊ ڏيندڙن کي جي ٻڌائجي ته مضمون جو هي مطلب آهي ته هو ان خيال سان سهمت ٿيڻ کان ڦري ويندا. باقي رهي ڳالھ ايوارڊ ڏيڻ جي ته ان لاءِ پڙهڻ يا سمجھڻ يا ڀيٽ ضروري

ٿوروئي آهي. اسان وٽ ان جا ته ماڻ ٻيا ئي آهن جن کان اسين واقف آهيون.

ڪتاب. ’سچل جو پيغام‘. ليکڪ، ڊاڪٽر ميمڻ عبدالمجيد سنڌي 1995ع. ڇاپيندڙ. مهراڻ اڪيڊمي.

سائينءَ جن سنڌيءَ ۾ ڊاڪٽوريٽ ڪئي هئي، سنڌي ادب پڙهائيندا هئا ۽ سنڌي ادبي سوسائٽي به ٺاهي هيائون، هن ڪتاب جي پيش لفظ ۾ مرحوم سخي قبول محمد (تڏهوڪو گادي نشين - درازا) جن لکيو آهي ته، ”اڃان ڪي آهن ڪل جگ ۾ ڪاپڙي“ انهن مان محترم استاذي ميمڻ عبدالمجيد صاحب به هڪ آهن. موصوف ڪنهن به لفظي تعريف جا محتاج نه آهن، کين علم و ادب جي خدمت ڪندي تقريباً اڌ صدي گذري آهي، ته پوءِ اهو ڪيئن ٿو ٿي سگهي ته سنڌ جي هڪ مشهور شاعر تي نه لکن ۽ مشهور شاعر به مسلمان پر جيئن ته سائين جن صوم صلوات جا پابند مذهبي ماڻهو هيا، سندن سڄو زور، هر شيءِ کي شريعت جو پابند ڪرڻ هو، ان حد تائين ته تصوف، وحدت الوجود سميت ڪي به شريعت جو حصو ميجرائجي. مزي جي ڳالهه اها آهي ته جيئن ته مشهور اهو ئي آهي ته سچل بي باڪ وحدت الوجودي شاعر آهي جنهن کلي عام بنا ڪنهن ڊپ جي اناالحق جو نعرو هنيو ته سائينءَ جن انهن ڳالهين جو سڌي طرح ته انڪار ڪري نه سگهيا پر انهن کي نج اسلامي ڪرڻ جي پوري ڪوشش ڪيائون.

سائين جن لکن ٿا، ”ان مان واضح ٿيندو ته سندس فڪر جو ماخذ قرآن حڪيم ۽ اسلامي تصوف آهي.“ . . . ”سچل سرمست به توحيد جي اپٽار ڪئي آهي، شريعت جي پابنديءَ جي ڳالهه ڪئي آهي، ۽ نبي ڪريم صلي الله عليه وسلم جي

ٿنا ۽ صفت بيان ڪئي آهي. ”هو سچل کي هم اوست ۽ وحدت الوجود جو وڏو مبلغ ۽ سنڌ جو منصور ۽ عطار ته چوي ٿو پر ان جي اها شاعري جنهن کي ٻيا وحدت الوجودي چون ٿا کي به شريعت جي پوئواري ۽ پابندي ثابت ڪرڻ جي ڪوشش ڪري ٿو، نه صرف شاعريءَ جي معنيٰ ۽ مفهوم پر ان جي علامتن وغيره جي تشريح به الله ۽ محمد صلي الله عليه وسلم جي پيرويءَ جي حوالي سان ڪري ٿو. سائين جن لکن ٿا:

- ”آٿيو صدق يقين سان اديون ڙي اعتبار،
نوري ناري ناهيان آهيان رب جبار.

پوئين مصرع جو اهو مطلب نه آهي، ته هو پاڻ کي الله سڏائي ٿو. ”اناالحق ۽ پاڻ سڃاڻڻ جو اصل مطلب به اهو آهي، ته انسان ۾ الاهي وصفون موجود آهن، جن کي سڃاڻڻو آهي. ان لاءِ ضروري آهي ته نفسياتي خواهشن کي ختم ڪجي؛

عالم کي آگاه، سارنگ ڪندو آٿيو،
گڙ جيئن گوڙيون ڪري، ڪاهيون اچي ڪاه،
وايوءَ سان وارا ڪري، ناهيون اچي ٺاه،
وسايائين وڏ ڦڙو، واٽن تي واه واه،
گلزاريون ۽ گاه، پٽن تي پترا ٿيا.

ڊاڪٽر ميمڻ عبدالمجيد سنڌي، 70 ڪتابن جو خالق، سُر سارنگ جي حوالي سان لکن ٿا، ”عالم کي آگاه“ مان صاف ظاهر ٿئي ٿو ته سچل جو اشارو اسلام جي آفاقي ۽ انقلابي پيغام ڏانهن آهي، جنهن دنيا کي توحيد جي پيغام کان باخبر

ڪيو. ”وايوءَ سان وارا ڪري“ جي لفظي معنيٰ آهي، واءِ جي ذريعي اڀريو. هتي مطلب ٿيندو، ته اسلام جو پيغام دنيا ۾ بزرگن جي تبليغ ذريعي پکڙيو. آخر ۾ چوي ٿو، ته ان پيغام ذريعي دنيا وحدانيت، روحانيت ۽ اخلاقيات سان سرسبز و شاداب ٿي وئي.

هن بيت ۾ فرمائي ٿو، ته مولا پاڪ جي مهر سان سنڌ جي سرزمين به انهيءَ فيض سان متفيض ٿي:

- پورب سنڌي پار جا، ڪڪر ڪارونپار،

وڃن ۽ وسڻ سان، چڙهن ٿا چوڌار،

ساوا ٿيا سنگهار، موليٰ سنڌي مهر سان.

سنڌ جي انهيءَ روحاني فيض جو ذڪر مختلف تمثيلن ذريعي ڪيو اٿس. هڪ بيت پيش ڪجي ٿو:

- موليٰ سنڌي مهر سان ساوا ٿيا سنگهار،

ڏلهي ڇڏيو ڏٺ سان، ڏوٿين ڏيار،

ترايون تجل جون، ٿيون تارون تار،

سورا هين سنوار، صاحب سڻائي ڪئي

بين بيتن ۾ به سنڌ ۾ روحاني فيض ۽ اسلامي انقلاب جي اچڻ جو ذڪر ڪيو اٿس، چوي ٿو:

- اتران اوري ڪئي، چمڪڻي چمڪاڻ،

اتان ڪيائين اوچتي، لس ٻيلي تي لات،

منڊل ٿيا مڪران تي گوڙين جا گوڙاڻ،

وري ورتئون واٽ، سچل سائي سنڌ جي.“

مطلب ته ڪمال جي تشريح آهي جنهن مطابق سچل جي شاعري ماڻهو ته ڇا وڻ ٿڻ، جانورن (مينهن وغيره) کي به توحيد ۽ رسالت سيکاري ٿي. سائين جن، مارئي، سسئي، نوري، مومل راڻو ۽ هير رانجهو جي شاعريءَ ۾ به علامتي، تشبيهي ۽ باطني تشريح روح جي پاڪائي، توحيد، رسالت ۽ شريعت جي پابنديءَ جي سبقن سان مالا مال ڪئي آهي. ان کان وڌيڪ تحقيق ڇا ٿيندي؟

ڪتاب. 'سچل - ساڃاه شعور'. ڊاڪٽر مخمور بخاري. 2011
هن ڪتاب بابت مان اڳ ۾ به لکيو آهي ته بخاري صاحب جن پاڻ ئي لکن ٿا ته، ”مون شعوري طور هي ڪتاب نه لکيو آهي“ (پنهنجي پاران). ’پبلشر نوٽ‘ ۾ وري سائين قربان منگي صاحب جن لکن ٿا، ”ڊاڪٽر مخمور بخاريءَ جي حضرت سچل سرمست جي فڪر ۽ سندس مست الست پيغام سان عقيدت ۽ انسيت ئي آهي جو هو انهيءَ سلسلي ۾ اهر تحقيق ڪري سگهيو آهي“، جڏهن ته ڊاڪٽر صاحب (ليکڪ) جن ’پنهنجي پاران‘ لکن ٿا، ”ضرورت رڳو سچل سان پنهنجي عقيدت ۽ محبت کي ختم ڪرڻ جي آهي. اهڙيءَ ريت اسان هڪ آزاد خيال محقق جي صورت ۾ سچل سرمست جي عظمت کي پيش ڪري سگهنداسين“.

مون کي هتي ڪتاب تي يا پبلشر جي ذميوارين تي تبصرو ناهي ڪرڻو پر جيئن ته اهي ٻئي (متضاد) بيان سچل تي سوچڻ، لکڻ يا تحقيق ڪرڻ جي حوالي سان بنيادي اهميت رکن ٿا، ان ڪري انهن جي نشاندهي ڪئي اٿر.

ساڳئي ڪتاب جي، 'مضمون سچل سرمست هفت زبان شاعر يا چئن ٻولين جو شاعر' ۾ مخمور سائين لکن ٿا، "هن وڏي فڪري انداز ۾ عطار، رومي، اجمد جامر، ڪبير، ٻاهو ۽ شاه عبداللطيف کي نه رڳو پڙهيو پر حسين بن منصور حلاج جي تعليم جي اثر هيٺ انهن جي خيالن کي پنهنجي الڳ انداز سان پيش پڻ ڪيو. سچل سرمست جي جيتوڻيڪ سڃاڻپ تصوف جي فلسفي جو بيباڪانه اظهار آهي پر ان کانسواءِ هو پنهنجي دور جو هڪ باشعور شاعر به ٿي گذريو آهي. هن جي سنڌي ۽ فارسي ڪلام ۾ سندس دور جي سنڌ جي بگڙجندڙ ۽ بدلجندڙ حالتن جو ذڪر ملي ٿو." شاعريءَ جو ڪارج ۽ سماج تي اثر جهڙن نقطن کي هت بحث هيٺ نه ٿا آڻيون. سائين جن ان دعويٰ جي نه ته ڪا ثابتي ڏني آهي، نه ئي هن مضمون ۾ ڪو سچل جو بيت ڏنو آهي. ڳالهه اها ئي آهي ته جن شاعرن جو ذڪر ڪيو ويو آهي نه ته انهن کي سچل پڙهيو هيو نه ئي دعويٰ ڪندڙ اسان جي ليکڪن پڙهيو آهي، سمجهڻ جي ڳالهه کي ته ڇڏيو. پوءِ جڏهن مان ڪنهن کي پڙهيو ۽ پروڙيو ئي نه آهي صرف ٻڌل ڳالهين جيڪي عموماً غلط هونديون آهن، جي بنياد تي اهو چوندو ۽ لکندو وٽان ته فلاڻي فلاڻي جي تصوف، فڪر کي ورجايو آهي يا وغيره وغيره ۽ پوءِ بيهي هڪٻئي کي ڏاهي ۽ محقق هجڻ جون پڳون ٻڌرايون، ان کان ته بهتر آهي ته ڪنهن به فڪر / شاعر جو گهرو مطالعو ۽ تجزيو ڪري (بجاءِ گهڻن نالن ڏيڻ جي) ان تي لکجي، ان سان پيئجي. غور ڪجو وري اڳتي سائينءَ جن پنهنجي مضمون، 'منصوري روايت ۽ سرمستي آواز' ۾ لکن ٿا، "سچل سرمست پنهنجي سنڌي سرائيڪي ۽ فارسي ڪلام

۾ حسين بن منصور حلاج جو گهڻو ذڪر ڪيو آهي. حسين بن منصور جي ”انالحق“ (آءُ حق آهيان) جي تشريح ۾ سچل سائينءَ جو سمورو ڪلام پيش ڪري سگهجي ٿو. باشعور ۽ مفڪر شاعر ايئن ته نه ڪندو آهي جو ڪنهن کان متاثر ٿي ان جي هڪ گفتگو لاءِ پنهنجو سمورو فڪر ۽ تخليقون پابند ڪري ڇڏي. ٻئي ڳالهه ته پوءِ ٻيون دعوائون ته، تاريخ جو ڄاڻو، باغي، انقلابي، جدوجهد جو اڳواڻ ميرن کي انگريزن جو چتاءُ ڏيندڙ، وغيره وغيره جو ڇا ٿيندو؟ وري سائين ساڳئي مضمون ۾ سچل جو هي فارسي شعر سنڌي معنيٰ سميت به ڏنو آهي، سندس ڏنل سنڌي معنيٰ آهي، ”اي آشڪار! پنهنجن چين تي خاموشيءَ جي مهر هڻي ڇڏي ۽ اهڙيون ڳالهيون نه ڪر ۽ منصوري جي دعويٰ ڪرڻ ڇڏي ڏي يعني منصور وانگر (حق جو) نعرو بلند نه ڪر، زاهد اسان جو حال ڇا ڄاڻي.“ جيئن ته منهنجي، پرڪ سچل جي سنڌي شاعريءَ جي آهي ان ڪري سندس ٻين ٻولين ۾ ڪيل شاعريءَ تي لکڻ کان مان گريز ڪيو آهي، پر جيئن ته ليکڪ هتي مٿيون بيت سچل جي نمائندگي ڪندي ۽ پنهنجي ٽيڪ ۾ ڏنو آهي ته مان صرف ايترو چوندس ته ان بيت مطابق هو اهو ٿو چوي ته نه صرف چپ ٿي پر خاموشيءَ جي مهر هڻي ڇڏي، منصوري دعويٰ به ڇڏي ڏي ڇو ته زاهد اسان جو حال نه ٿو ڄاڻي. لڳي اهو ٿو ته هو زاهد کان ڊڄي پيو ته پوءِ ڳلي عام للڪارڻ، پيرتي ڏونڪو هڻي ڇوڻ، علي الاعلان، پڙڪو ڏئي اٿڻ جهڙين دعوائن جو ڇا ٿيندو؟ اهو پورو مضمون سچل، نه پر حلاج جي باري ۾ ئي آهي. جيستائين منصور حلاج جي ذڪر جي ڳالهه آهي ته ان

حوالي سان ڪيترن ئي شاعرن جي شاعري کان (منصور جي باري ۾) پٽائيءَ جي هڪ ست وزنائي آهي.

■ هم منصور هزار، ڪهڙا چاڙهيو چاڙهين

جڏهن ته ٻين ڪيترن ئي خيالن/سوچن وانگر هي خيال به پٽائيءَ کان اڳ ۽ پوءِ جي شاعري ۾ ملي ٿو، پر پٽائيءَ جي ان ست اڳيان ٽڪي نه ٿو، ڇو ته پٽائيءَ ان ۾ نئون روح ڦوڪيو آهي. خواجہ محمد زمان لنواري واري جو هڪ بيت آهي:

■ سپت پچار پرينءَ جي سپت هوت حضور

ملڪ سڀ منصور، ڪهي، ڪها ڪيترا.

ساڳيو ڪتاب، مضمون، 'سچل سرمست جو وطن دوستيءَ وارو ڪردار'. سائين جن لکن ٿا "تصوف جي فلسفي کي جيڪڏهن هڪ جملي ۾ واضح ڪجي ته اهو چئي سگهجي ٿو ته تصوف فرد جو فرد سان حسن اخلاق جو مجموعو آهي." تصوف جي تاريخ تي نظر وجهڻ سان نظر اچي ٿو ته وحدت الوجودي صوفين جو عوام سان نه بلڪ پاڻ سان واسطو آهي. سندن جنگ وغيره به پنهنجي نفس سان آهي ته جيئن سفلي روح کي تزڪيه وغيره سان علوي ڪري حق سان هڪ ٿجي، پر جيئن سائين جن لکن ٿا ته تصوف حسن اخلاق ئي آهي ۽ بقول انهن صوفين جي هر انسان الله آهي يا ان ۾ الله آهي ته پوءِ ساڳئي ڪتاب ۾ سائين جن جي ڏنل سچل جي هن بيت کي ڪٿي رکجي؟

■ ملان تون محبت جو، چڪو ڪين چڪين،

ڪٿيو ڪارنهن ڪنڊ ۾، منهن کي ويٺو مڪين.

مضمون ته آهي سچل جو وطن دوستيءَ وارو ڪردار پر ان حوالي سان ڪنهن حد تائين نهڪندڙ بيت وري پٺائيءَ جا ڏنل آهن. سچل جا به بيت آهن پر انهن جو وطن دوستيءَ جي حوالي سان پري پري جو به واسطو نه آهي. آخر ۾ سائين ميار ڏيندي چوي ٿو، ”افسوس جو هن وطن دوست صوفي جي پيغام کي نه وقت جا حڪمران سمجهي سگهيا ۽ نه ئي عوام هڪ ئي قوم جي صورت ۾ ڌارين سان ويڙه ڪاڌي ۽ نتيجتاً سنڌ ملڪ ڊگهي عرصي تائين عتاب هيٺ رهيو.“

سائينءَ جن ساڳئي ڪتاب جي پنهنجي مضمون، ’سچل وٽ پاڻ سڃاڻڻ جو فڪر‘ ۾ لکن ٿا، ”شاھ عبداللطيف پٺائي پنهنجي ڪلام ۾ ڏاڍي مڌرتا ۽ ترنم سان نه رڳو تمثيل ذريعي تصوف جو مفهوم بيان ڪيو آهي پر ان سان گڏو گڏ پورهيت جو ذڪر، وطن دوستيءَ جو اظهار ۽ آجپي جي ڳالهه پڻ ڪئي آهي. ان کان سواءِ شاھ صاحب وٽ ٻولي جو اڻ ڪٽ خزانو، دريائي جيوت، وڻ ٽڻ، ٻوٽن، وڻن ۽ سامونڊي بندرن جو ذڪر ۽ وقت جي حالتن جو گهرو شعور موجود آهي. ان مان ثابت آهي ته شاھ عبداللطيف پٺائي پنهنجي وقت جو انتهائي ذميوار ۽ حساس شاعر آهي. اهڙي ريت سچل سرمست وري پنهنجي فڪر جي ڏي تي بندي ۽ خدا جي وچ واري فرق کي ڪهڙي به ريت قبول ٿي لاءِ تيار ناهي.“

هن کان اڳ واري تحرير (وطن دوستيءَ جي حوالي سان) پڙهي وري مٿئين تحرير کي به دفعا پڙهڻ سان ڪوڙ ڳالهيون سامهون اچن ٿيون. پڙهندڙ غور ڪري ڏسن ته وڌيڪ تجزيي جي ضرورت نه رهندي.

ڪتاب . 'درازن جي دڙ جهومي رهي آهي' . ليکڪ . تاج جويو. ڇپائيندڙ، سچل ڇپڻر، شاه عبداللطيف يونيورسٽي، خيرپور، سنڌ . 2015ع.

جيئن مان پهريون ئي گذارش ڪري آيو آهيان ته تاج جويو سنڌي ادب ۽ ٻوليءَ جو هڪ ناليوارو اديب آهي ۽ هن اهو نالو هروڀرو نه پر ان سلسلي ۾ پنهنجي جاکوڙ ۽ ڄاڻ جي بنياد تي ڪمايو آهي. ان چوڻ ۾ به مون کي ڪو وڏاءُ محسوس نه ٿئي ته هن سچل جي شاعريءَ کي لکير جي فقير وانگر نه پر مختلف حوالن سان ڏسڻ جي ڪوشش ڪئي آهي. فڪري طور هو سائين جي اير سيد جو پوئلڳ ۽ لکت جي حوالي سان سائين محمد ابراهيم ۽ سچل جي حوالي سان خاص طور تي جويي صاحب جي ڪتاب 'شاه سچل سامي هڪ مطالعو' کان ڪافي متاثر آهي. مسئلو اهو آهي، جنهن جي مان اڳ ۾ ڳالهه ڪري آيو آهيان ته هي ڪتاب سائين جن جي مختلف وقتن تي پڙهيل يا ڪيل تقريرن (مضمونن) جو مجموعو آهي. هڪ ته اهي ڪنهن خيالن تي تحقيق جي وجهه کان نه لکيا ويا هيا، يعني ڪنهن ڪنيل ذميواري جي حوالي سان. ٻيو ته انهن لکڻين ۾ وقت جون وڏيون ننڍيون وڌيون آهن ان ڪري نه صرف هڪ نقايي رابطي ۽ ظابطي جي ڪوٽ آهي پر هر مضمون ڪنهن نه ڪنهن ٻئي خيال ۽ حوالي سان لکيل آهي، ٽئين ڳالهه ته وقت گذرڻ سان پهرين واري تحرير جو مقصد ان ۾ ڇا ڏٺو ويو هو ۽ ٻيا لوازمات اهڙيءَ طرح ذهن نشين ۽ مددگار ثابت نه ٿا ٿين جهڙيءَ طرح هڪ تسلسل ۽ هڪ نقطي/ مقصد جي پوئواريءَ جي حوالي سان ڪنهن تحرير ۾ ٿين ٿا.

مضمون . ’منهنجو هڪ سچل‘ ۾ سائينءَ جن لکن ٿا:
 ”سچل سائين جو تصوف، سنڌ جو تصوف هو ۽ اهو
 ايراني تصوف ۽ هندستاني ويدانت جي روايتي تقليد
 ۽ پوئلڳيءَ وارو نه هو، پر ان ۾ سنڌ ڌرتيءَ جي
 تهذيبي ۽ روحاني روايتن جو گڙ ۽ هُڱاءُ موجود هو.
 ايران ۽ هندستان جي سموري صوفي ۽ ويدانتي
 شاعري، جيڪا فارسي، هندي، پنجابي، سرائيڪي،
 راجستاني اردو وغيره زبانن ۾ موجود آهي. ان ۾ ڏاڍو
 اختيار، اقتدار، ڪٽرپڻي، تنگ نظريءَ ۽ فرقي
 پرستيءَ جي خلاف ڌڪار جو ناڪاري رخ موجود آهي،
 جڏهن ته سنڌي صوفي شاعري ۽ خاص ڪري سچل
 سرمست جي شاعريءَ ۾ انهن ڳالهين جي خلاف رڳو
 ڌڪار وارو ناڪاري رخ موجود نه آهي، پر ان ۾ هڪ
 مثبت پهلو به ڏسڻ ۾ ايندو، جنهن ۾ ذات پات، رنگ
 نسل، دين ۽ ڌرم جي فرق کان سواءِ سمورن انسانن
 سان محبت ۽ همدردي پڻ موجود آهي، اهو سنڌي
 تصوف ۽ ويدانت جو هڪ اهم هاڪاري رخ آهي.“

پهرين ڳالهه ته سنڌ جو پنهنجو تصوف ڪهڙو آهي؟ سنڌ
 جي اڳاٽي تهذيب ته موهن جي دڙي واري آهي، جنهن بابت
 مليل معلومات مطابق ته اهو هڪ پُرامن ۽ رومانويت ڀريل
 معاشرو هو. ان ۾ ڪنهن به قسم جي تصوف جي ڪا تاريخ
 ناهي ملي. تصوف تاريخ جي مختلف مرحلن کي طئه ڪندو،
 مختلف مذهبن ۽ نظرين جي ارتقا سان گڏ اڳتي وڌيو، جنهن
 عباسي (اسلام) دور ۾ اسلامي رنگ به ورتو. انسان جي

جيئن جيئن مادي ترقي وڌندي رهي، ايئن ئي هن جي فڪري ترقي به ٿيندي رهي ايئن ئي ڪوڙ سارا نظريا آيا ويا. جڏهن ماڻهو، تخليق ڪئي ته هن جي ذهن ۾ ڪائنات جي مختلف شين ۽ خيالن جي تخليق ڪارڻ/خالقن جو تصور آيو، جن ۾ خير (نيڪي) ۽ شر (بدي) ٻئي ڀرپور ڪردار ادا ڪري رهيا هئا. شروع ۾ ڏنل فطري طاقتن جن ۾ جانور ۽ ماڻهو به شامل هيا انهن کي خالق سمجهي انهن جي اڳيان جهڪڻ لڳا ۽ پوءِ انهن ۽ ٻين ڏنل اڻ ڏنل طاقتن جا ٻوٽا ٺاهي انهن کي مختلف حوالن سان راضي ڪرڻ لڳا. مختصر ته هو شروع کان ٻن هستين/خدائن جا قائل رهيا هڪ چڱائيءَ جو ٻيو برائيءَ جو، هڪ پيچ ڊاه ۽ تباهيءَ ۾ مشغول ته وري ٻيو پناه ڏيڻ ۽ بچائڻ ۽ فائدي ڏيڻ وارو. ٻنهي جا پنهنجا پنهنجا ڪارندا به بدلبا رهيا. صوفي فلسفي ۾ روح کي جيئن ته خاص اهميت هئي پر روح جي حوالي سان ڪيئي سوال بنا ڪنهن تسلي بخش جواب جي مختلف فڪرن ۾ گردش ڪندا رهيا. مذهب جي جديديت انهن ۽ ٻين پيدا ٿي سگهندڙ سوالن کي اهو چئي چپ ڪرايو ته روح خدا جي حڪم کان وڌيڪ ڪجهه به نه آهي. ان حڪم تحت ئي اسان کي هيءَ زندگي ملي ٿي ۽ وري قيامت واري ڏينهن انهيءَ حڪم سان سڀ هميشه جيئرا ٿي اٿندا. عبادتن ۽ خوشامدين جي باوجود به مصيبتن جي نه ٿرڻ ڪري اهو خيال پختو ٿي رهيو هو ته بديءَ جو خدا نيڪيءَ جي خدا کان وڌيڪ طاقتور آهي، ان جو حل مجوسين (پوءِ ٻين) اهو چئي ڪيو ته خدا جي مقابلي ۾ شيطان ڪجهه به نه آهي ان کي خدا خود ماڻهن کي گمراه ڪرڻ جي اجازت ڏني آهي ته جيئن کيس خبر پئي ته هن سان محبت ڪرڻ وارا

ڪير آهن ۽ انعام جا حقدار ڪير آهن. ڇنڊ ڇاڻ جي ئي نتيجي ۾ اهو اعلان ڪيو ويو ته خدا (وجود احد/حق) هر جڳهه موجود آهي هر شيءِ جو خالق ۽ مالڪ آهي. هو ماڻهوءَ جي ساڻ جي رڳ کان به وڌيڪ ماڻهوءَ کي ويجهو آهي ۽ خاموش محبت ۽ عبادت کي وڌيڪ پسند ڪري ٿو. ديوتائن جي جڳهه ملائڪن جو تصور وڌيڪ پسند ڪيو ويو ۽ اهو سوچي ته ماڻهو انهن جي عبادت نه شروع ڪن اعلان ڪيو ويو ته انهن کان ماڻهوءَ کي سجدو ڪرايو ويو آهي. ان ڪري ماڻهو انهن کان افضل آهي. هونئن به هو حڪم جا غلام آهن، اهوئي ڪندا آهن جن جو ڪين حڪم ٿيندو آهي. اهڙي طرح شخصي خدا روحاني خدا سڏجڻ لڳو جنهن جو حصو حڪم جي صورت ۾ مادي شين ۾ وڃي انهن کي زندگي بخشي ٿو. فڪر انساني ظاهر آهي مٿان نه ٿو رهي سگهي. تخليق ڪائنات جي حوالي سان اها ڳالهه به جڏهن منطق کي مطمئن نه ڪري سگهي ته پوءِ صوفين خدا کي نوراني قرار ڏنو ته وجود احد نور آهي ۽ ان کان سواءِ ٻيو ڪو وجود وغيره آهي ئي ڪونه. ان کان سواءِ باقي سڀ نظر جو دوکو آهي. حق سان وصال روح جي پاڪيزگيءَ کان پوءِ ئي ٿي سگهي ٿو. فڪري طور ان حوالي سان به ڪيترائي بحث ٿيا، سوال اٿيا پر صوفين خاص طور وحدت الوجود وارن چيو ته اهو به سڀ ڪجهه اهو پاڻ ڄاڻي، اسان جو زماني سان ڇا وڃي؟ ڪي چپ ڪري ڪنڊڙي وسائي ويهي رهيا ته ڪن وري بي قراريءَ جو اظهار شاعريءَ وغيره ۾ ڪيو، جيڪا ان حوالي سان ئي هئي پر ماڻهن ان مان پنهنجا پنهنجا مطلب ڪڍي رهيا آهن، ڪن جي شاعريءَ کي ته فال نامو ڪري ڇڏيائون، وينا فالون ڪين

۽ ڪمائن. مختصراً اهو آهي نصوف جي فڪر جو سفر جنهن جو گهڻو زور يونان، چين، هندستان ۽ ايران وغيره ۾ رهيو جتان سڄي دنيا تي سنڌ سميت ان جو اثر پيو. سنڌ جو ڪو الڳ ٿلڳ تصوف جو مڪتبہ فڪر ناهي رهيو. سائينءَ پنهنجي تحرير ۾ به ان جو اڳتي ذڪر ڪيو آهي. سائينءَ جي تحرير جو جيڪو حصو مان مٿي ڏئي آيو آهيان، ان تي غور ڪيو. ويدانتي ۽ ايراني تصوف کان سنڌ جي تصوف کي الڳ ڏيکارڻ لاءِ سائينءَ جن چون ٿا ته ايران ۽ هندستان جي ويدانتي شاعريءَ ۾ ڪٽرپڻي، تنگ نظري فرقي پرستيءَ جي خلاف ڏڪار جو ناڪاري رخ آهي. جڏهن ته سنڌي تصوف ۾ صرف ڏڪار وارو ناڪاري رخ نه آهي پر هڪ مثبت پهلو جنهن ۾ ذات پات، رنگ نسل، دين ۽ ڌرم جي فرق کان سواءِ سمورن انسانن سان محبت ۽ همدردي پڻ موجود آهي. ذرا غور ڪيو ڏاڍ، اقتدار، ڪٽرپڻي، تنگ نظري ۽ فرقي پرستيءَ جي خلاف ڏڪار ڇا ذات پات، رنگ نسل، دين ڌرم کان ڌڪار نه آهي؟ ڇا اها انهن ويڇن کان سواءِ انسانن سان محبت ۽ همدردي نه آهي؟ هڪ ماڻهو غلام نه آهي، ڇا ان جو اهو مطلب نه آهي ته هو آزاد آهي؟ هر ڳڻ هاڪاري ۽ ناڪاري معنيٰ رکندو آهي. ان ۾ سنڌ جي تصوف جي الڳ ڪهڙي ڳالهه آهي؟ ها ان ۾ ڪو الڳ تصور، فڪر يا تحرڪ نمايان طور ڏٺو وڃي ها ته پوءِ ته ڳالهه سمجهه ۾ اچي ها. ٻئي ڳالهه ته جي سنڌ جو تصوف انهن کان وڌيڪ مثبت ۽ ڪارائتو آهي ته پوءِ سچل کي منصور ثاني ۽ منصور کي هن جو مرشد چوڻ ۽ سنڌ جو عطار چوڻ هن جو رتبو ۽ تقدس وڌائي ٿو يا گهٽائي ٿو؟

ساڳئي مضمون ۾ سائينءَ جن چون ٿا، ”... اهڙي محبت اسان کي هنڌ جي ويدانتِي ۽ پريم مارڳي شاعرن. ڳورڪنات، رامانند، ملڪ محمد جائسي، كبير، تلسي داس ۽ ڳرونانڪ وٽ به موجود ملندي، پر جيڪا محبت ۽ پريم جي پختگي ۽ پائيداريت ۽ جيڪي الفت ۽ انسانيت جا دائمي ڏس، سنڌي صوفي شاعرن وٽ ملن ٿا، ۽ جيڪو ڌرتي ۽ ماڻهن سان لڳاءُ شاه سچل ۽ سندس قبيلي جي شاعرن وٽ موجود آهي، اهو هند، فارس ۽ يورپ جي شاعرن وٽ مشڪل ملندو.“ مان ان بحث ۾ نه ٿو پوان ته هند، فارس ۽ يورپ جي صوفي شاعرن وٽ ڇا آهي ڇا ناهي؟ آيا سنڌ جي صوفي شاعرن خاص طور تي هند ۽ فارس جي صوفي شاعرن جي تقليد ڪئي آهي. انهن کان متاثر ٿي انهن جي فڪر ۽ فن کي ورجايو آهي يا انهن سنڌ جي صوفي شاعرن کان متاثر ٿي شاعري ڪئي آهي؟ مان صرف اهو ٿو چوان ته پهرين ته سائينءَ لکيو ته انهن وٽ صرف ڌڪار جو ناڪاري رخ آهي پر سنڌي تصوف ۾ ان سان گڏ هاڪاري رخ محبت به آهي، هاڻي وري سائينءَ جن چون ٿا ته انهن ۾ محبت ته آهي پر ان جي پختگي ۽ پائيداريت مشڪل ملندي.

سنڌي تصوف ۾ سمورن انسانن سان پنهنجي همدرديءَ جي حوالي سان جيڪي سچل جا پنج سنڌي بيت ڏنا ويا آهن انهن مان صرف هڪ کان علاوه ڪو به بيت بيان جي تصديق نه ٿو ڪري.

- ڪنهن ماضي من ۾، ڪنهن استقبال،
سچ پروڙيو صوفئين، جنهن هٿ ۾ حال.

- مڪي منجهه مسيت بڻايم، جڻيو جيسلمير،
- سچو نانءُ ته آهي منهنجو، هڏ نه آهيان غيرُ
- هندو مومن هڪ ٿئو، ڀول نه ٻئي ڪنهن ڀُل،
- تج گلابي گل، مر مارينئي منصور جان.
- عشق ٿي انسان، آيو سيلاني سپرين،
- صورت ۾ آدم جي، آدم ڏمُ مهانُ.
- سچو تون سلطان، ستگر سچُ سڻائيو!
- آءُ ته پيئون پڪ پريمي، مور نه تج ٿون مُلا؛
- سچل حق نه حاصل تن، جي راه انهيءَ کان رُلا.

هاڻي ٻڌايو مٿين بيان جي ڪهڙي ڳالهه انهن بيتن ما ثابت/
نروار ٿئي ٿي؟

اڳتي پنهنجي مضمون، 'سچل سرمست جي اڄوڪي
دور ۾ اهميت' ۾ سائينءَ جن لکن ٿا:

”سچل ■ سنڌ جا ٻيا صوفي، سرزمين سنڌ ۽ جديد دنيا
(Modern World) جا مسيحا آهن، سندن وحدت الوجداني فڪر ۽
تصوف جو جديد عقلي تصور، انسان ذات کي جنگ وجدل،
دهشتگردي، مذهبي منافرت، فرقيواريت، آسپ، هٿيارن جي
ڊوڙ، قبيلائي جهيڙن، ملڪن کي غلام بنائڻ واري نفسيات ۽
اُره زورائيءَ کان بچائي، انسان ذات ۾ محبت، امن ۽ اتحاد
پيدا ڪرڻ، دهشتگردي ۽ مذهبي ويڇن کي ختم ڪرڻ،
انسانن مان ننڍ وڏائي ۽ تكبر کي ختم ڪرڻ، رواداريءَ کي
عام ڪرڻ، هٿيار ڇڏي پيار ۽ پريت جي پيغام کي عام
ڪرڻ، قبيلن ۾ پائپي وڌائڻ ۽ قومن جي آڇي ۽ آزاديءَ جو
احترام ڪرڻ سيکاري ٿو.

محي الدين ابن عربي، حسين بن منصور حلاج، شمس تبريز، رحمان بابا، بلي شاه، لطيف سائين، سچل سرمست ۽ ساميءَ اهوئي عالمگير سنيهو ڏنو آهي.

هاڻي ٻڌايو ته سائينءَ جن جي ڪهڙي بيان کي درست سمجهون؛ (i) ايران ۽ هندستان جي سموري صوفي ويدانتي شاعري جيڪا فارسي، هندي، پنجابي، سرائيڪي، راجستاني اردو وغيره زبانن ۾ موجود آهي ان ۾ ذات پات، رنگ نسل، دين ۽ ڌرم جي فرق کان سواءِ سمورن انسانن سان محبت ۽ همدرديءَ وارو مثبت پهلو نه آهي، يا (ii) محبت ته آهي پر پختگي ۽ پائداري نه آهي، يا (iii) هي ته محي الدين ابن عربي، حسين بن منصور حلاج، شمس تبريز، رحمان بابا، بلي شاه، لطيف سائين، سچل سرمست ۽ ساميءَ اهوئي عالمگير سنيهو ڏنو آهي؟ ته پوءِ سنڌ جو الڳ تصوف ته نه ٿيو، اهو هڪ جهڙي عالمگيريت جو حصو ٿيو ساڳئي مضمون، 'سچل سرمست جي اڄوڪي دور ۾ اهميت' ۾ لکن ٿا:

”سندس شاعريءَ لاءِ اهو چوڻ ڪنهن به صورت ۾ وڌاءُ

نه ٿيندو ته اها سنڌ جي فڪري ۽ روحاني تهذيب جي

علامت ۽ آئينه دار آهي ۽ ان جو هڪڙوئي ’سر‘ يا

سرچشمو آهي عشق/عشق الاهي. هو پريم ننگر جي

ڳلين جو ڳائيندڙ آهي ۽ پريم ننگر جو امام هن وٽ

صرف ئي صرف عشق آهي ۽ اهو عشق وٽس ’وحدت

سنڌ‘ ۽ وحدت عالم/وحدت انسانيءَ جو آئينه دار آهي.“

ان بيان ۾ عشق الاهيءَ کي وحدت سنڌ، وحدت عالم ۽ وحدت انساني قرار ڏيڻ تي تجزيي جي ضرورت نه آهي باقي

جيسٽائين سچل جي عشق جي ڳالھ آھي تہ هو (سچل) پاڻ ئي چوي ٿو:

■ سچل ٻاجھون عشق الله جي نہ ڪوئي ھنر سکيا سي.

ساڳي مضمون ’سچل سرمست جي اڄوڪي دور ۾ اھميت‘ ۾ سائين جن لکن ٿا:

”ان حوالي سان آءٌ واضح ڪريان تہ سنڌ ۾ تصوف / وحدت الوجود رڳو قلب جي ڪٽ لاهڻ ۽ ’نفس جي تزڪيي‘ جو نالو نہ آھي، پر سنڌ جي صوفين، ماڻھن جي سياسي، سماجي ۽ معاشي مسئلن کي سمجھي، ماڻھن سان ھڪ وجود ٿي، ھر رياستي ڏاڍ ۾ جاگيرداري، جبر ۽ قومي غلاميءَ خلاف عملي ويڙھ ڪئي ۽ ميدان ۾ مڙس ٿي مقابلو ڪيو. سنڌ جي تاريخ ٻڌائي ٿي تہ جڏھن سنڌ تي ارغونن حملا ڪيا تہ مخدوم بلاول، ھڪ طرف دولھ دريا خان کي، ٻئي طرف ساھتيءَ جي سھتن کي ۽ ٽئين طرف ٿر جي سوڍن کي ساڻ وٺي، ھندو مسلم متپيد کان مٿانھون ٿي، ’وحدتِ وطن‘ بچائڻ لاءِ، ارغوني اقتدار خلاف للڪارَ بڻجي اُٿيو ۽ نتيجي طور دنيا جي ايذاءَ رسانيءَ جي جديد اوزار لوھي گھاڙي ۾ پيڙجي ويو. شاھ عنايت شھيد برابريءَ واري سماجي تحريڪ ھلائي، مغل حاڪمن ۽ سندن ڏيسي دالان، ڪلھوڙن حاڪمن، ميرن، پيرن ۽ جاگيردارن جون ننڍون حرام ڪري ڇڏيون، نتيجي طور کيس سازشي طريقي سان مذهب (قرآن) کي ڍال بنائي شھيد ڪيو ويو. ساڳيءَ

ريت عالم اسلام ۾ حسين بن منصور حلاج ۽ دارا،
 سرمد ۽ عيسيٰ جي شهادت جا عظيم مثال موجود آهن.
 اهڙي ريت سچل به اُن پيچري جو پانڌيئڙو ۽ واٽ
 جو وڻجارو هو. هن جو 'سچ جو نعرو' وحدت
 انسانيءَ جو هوڪو، ڏيهي ۽ پرڏيهي حاڪمن لاءِ
 چئلينج بنجي پيو هو، ڇو ته سچل سائين ڌرتيءَ جو
 ضمير بنجي، ماڻهن جي محبت ۽ ملڪي وحدت جو
 مرڪز بڻجي پيو هو، جنهن وٽ مذهبي متپيد نه هو،
 رواداري، سيڪيولرزم ۽ سماجي نيڪي سندس
 ڪلام ۽ پيغام جو محور هئا.

وري ساڳئي ڪتاب جي مضمون، 'اُتي ڪمر ٻنڌ' ۾ سائين
 جن لکن ٿا:

"سندس اردو روح بغاوت لاءِ پڙڪو کائي اٿيو هو، هن
منصوري موج ۾ اچي، حق جو نعرو بلند ڪيو. سنڌ
جي هيٺي ۽ بدحال عوام جو سهارو بنجي، ان کي
آٽ ۽ ڏڍ ڏيڻ سان گڏ، سنڌ جي آهڻي ۽ 'وحدت' جي
بحاليءَ لاءِ هڪ حق پرست، صوفيءَ جو ڪردار ادا
ڪيو."

حق پرست صوفيءَ جي حق ادا ڪرڻ جي حوالي سان
 سائينءَ جي مخدوم بلاول ۽ شاھ عنايت شهيد (جڏهن ته ٻئي
 صوفي نه هيا وطن پرست ضرور هيا) جي عملي ويڙھ ڪرڻ،
 ميدان ۾ مڙس ٿي مقابلو ڪرڻ ۽ مقصد خاطر شهيد ٿيڻ
 واري ڳالهه ته ٺيڪ آهي پر سچل پڙڪو کائي ڪاڏي ويو؟ اها
 خبر نه ٿي پئي!

سائينءَ جن پنهنجي مضمون ’سچ جو صورتگر سچل‘ ۾ لکن ٿا؛

”سچل جو سڄو دور، سنڌ ۽ سنڌي سماج، تاريخ جي انتهائي بحراني حالتن جو شڪار رهيو ۽ سڄو عرصو پنهنجي اجتماعي وجود جي بحاليءَ جي جدوجهد ۾ مصروف رهيو. اهڙيءَ طرح 18 صديءَ جي آخر ۽ 19 صديءَ جي ابتدا ۾ جڏهن سنڌ ڪلهوڙن ۽ ٽالپرن جي گهرو ويڙهن ۽ پٺاڻ ڦورن (نادر، ابدالي ۽ مدد خان) جي ڦرلٽ جي ڪري تباهيءَ جي ڪناري تي اچي پئجي هئي، عام ماڻهو بک بدحاليءَ ۽ عدم استحڪام واري صورتحال مان گذري رهيا هيا.“

سائينءَ کان علاوه ٻين ليکڪن به تاريخ جي حوالي سان ان دور کي بک بدحالي، گهرو ويڙهه، ٻاهرين جا مسلسل حملا ۽ هندن کي زوريءَ مسلمان ڪرڻ وارو دور ڄاڻايو آهي. تاج جويو صاحب خاص طور تي پنهنجي مضمون، ’سچل پنهنجي دور جي آئيني ۾‘ ۽ ڊاڪٽر ميمڻ عبدالمجيد سنڌي، پنهنجي مضمون، ’تاريخي پس منظر‘ ڇپيل ڪتاب ’سچل جو پيغام‘ ۾ تاريخي حالتن جي مختصر مگر جامع تصوير پيش ڪئي آهي.

دعويٰ ڪئي وڃي ٿي ته انهن حالتن کي ڏسي سندس (سچل جو) ارڏو روح پڙڪو کائي اٿيو ۽ هو باغي ”منصوري نعرو هڻي ميدان ۾ ڪڍي پيو“ ۽ سندس پير تي ڏونڪي هڻڻ، مصلحتن کان پاڪ جدوجهد ڪرڻ جي حوالي سان زمين آسمان هڪ ڪيو ڇڏين. اُهي اهو ته ٻڌائين، ڀلا پوري تاريخ ۾ ڪو هڪڙو حوالو ته ڏين ته هن (سچل) ان سڄي ظلم ۽

ناانصافيءَ خلاف ڪي جڻا تيار ڪيا، ڪن محب وطن ماڻهن سان ان سلسلي ۾ ملاقاتون، صلاح مصلحتون ڪيون، حڪومتي ڌرين کي ڪو انتباه ڪيو، ٻيا پنهنجي مريدن کي ڪي نصيحتون ڪيون، ڪو حڪم ڪيائين، ڪو اعلان ڪيائين، ان حوالي سان ڪا تڪليف برداشت ڪيائين، ڪيس ڪا رهنڊ آئي؟ حڪومتون بغاوت ۽ انهن جي پٺپرائي ڪندڙن جون خبرون لهندي آهي ۽ ماحول سنگهندي رهندي آهي، ڇا ان وقت جي ڪنهن به حڪومت سڄل جي حوالي سان ڪڏهن ڪنهن اهڙي رويي جو اظهار ڪيو؟ بلڪ تاريخ ٻڌائي ٿي ته هو هميشه رياست جو منظور نظر رهيو. لڪندڙن جي دعوائن ۽ ٻڌايل تاريخ جي حالتن ۾ ته اهو ٿو لڳي ته هو صرف تماشو ڏسندو رهيو ۽ موسيقيءَ جي محفلن جو مزو وٺندو رهيو. ڳالهه اها آهي ته پڙڪو ڏئي اٿڻ، پير تي ڏونڪو هڻڻ، منصوري نعرو هڻي ميدان ۾ ڪڏي پوڻ شينهن جي شڪل ۾ اچي گجگوڙ ڪرڻ وغيره جي ڳالهه سڄل نه پر ان تي لڪندڙن جون دعوائون آهن، پر افسوس اهو آهي ته هو ان مان ڪابه ڳالهه هن جي عمل يا شاعريءَ جي حوالي سان اڄ تائين ثابت ڪري نه سگهيا آهن.

آشڪار - تحقيقي جرنل 9. چپيو، جولاءِ 2013. مضمون، 'سڄل سارو سچ، انهيءَ ڏي اڄ'؛ ليکڪ، تاج جويو، لکن ٿا، "اسان جو سڄل . . . سمورين جهالتن ۽ قباحتن، مصنوعي ۽ مڪروه روين، ڪٽرپڻي ۽ تعصب جي لاڙن، انسان مخالف مفروضن ۽ ساڃاه دشمن سوچن خلاف علم، سونهن رواداريءَ، سهڻپ، سچ، نيڪيءَ ۽ انسان شناسيءَ جو علم بلند ڪيو، هن غير عقلي ۽ غير حقيقي روين جي ابتڙ مثبت ۽

حقيقي روين جو اظهار ڪيو. هن جي نظر ۾ انسان ئي انسان
 کي سمجهڻ جو مناسب ۽ مثبت وسيلو آهي، (Man is the Proper
 Study of a Man) ۽ اهوئي وسيلو ڪنهن سچي صوفيءَ کي ان
 منزل ۽ مقام تي پهچائي ٿو ته:

- آهيان پاڻ 'الله'، ٿو عشق ڪنا 'عبد' سڏايان.

ڳالهه اها آهي ته سچل به باقي ساڳئي فڪر رکندڙن وانگر
 علم جي مخالفت ڪئي آهي، وحدت الوجود جي دعويٰ آهي ته
 'حق' اهڙي حقيقت آهي جنهن کي حواسن نه پر وجدان ذريعي
 سمجهي سگهجي ٿو ۽ اهو به ايترو جو اڳتي سمجهائي نه ٿو
 سگهجي، ۽ حواس وجدان کي به سمجهي نه ٿا سگهن، جڏهن
 ته ڪوئي فڪر يا عمل اهڙو ناهي جنهن ۾ حواسن جو عمل
 دخل نه هجي، جهڙوڪ حواسن جي بنياد تي حافظو ڪم ڪري
 ٿو، حواس ئي ٻڌائن ٿا ته هيءَ 'ڪيفيت' 'وجدان' وغيره جي
 آهي ۽ حواس ئي ان جون حدون مقرر ڪن ٿا ۽ ٻڌائن ٿا. ٻئي
 ڳالهه ته سائينءَ چواڻي مٿيون بيان ڪيل سڀ خوبيون ۽
 عقلي، مثبت ۽ حقيقي رويو جي اهو آهي ته پاڻ کي الله
 سمجهجي ۽ سڏائجي ته ڇا ان مان اسان اهو سمجهون ته
 جيڪي پاڻ کي الله نه ٿا سمجهن اهي سمورين جهالتن،
 قباحتن، مصنوعي ۽ مڪروه روين، ڪٽرپڻي ۽ تعصب جي
 لاڙن ۾ ورتل آهن؟ سندن رويو علم، سونهن، رواداريءَ
 سهڻ، سچ، نيڪيءَ جي ابتڙ غير عقلي ۽ غير حقيقي آهي؟
 پوءِ سائين پاڻ کي الله ڇو نه ٿو سڏائي؟ جن کي سٺو ٿو
 سمجهي جن جي ويجهو آهي انهن کي الله ڇو نه ٿو سڏي؟

الله ته بي نياز آهي پوءِ عشق ڇا جو؟ ڪنهن سان؟ خدائي ڇڏي ٻانهو سڏائڻ جو ڪهڙو جواز ۽ مقصد؟ پوءِ ته ان جي حوالي سان مختلف مذهب جيڪي تعريفون ۽ وضاحتون ڪن ٿا اهي نه صرف ڪوڙيون ثابت ٿين ٿيون پر ناس به ٿين ٿيون.

ساڳئي ئي تحقيقي جرنل ۾ ڊاڪٽر بشير احمد شاد، پنهنجي مضمون، ’سچل سرمست جو ڪاپڙي‘ ۾ لکن ٿا، ”سرمست جو ڪاپڙي به اهو عابد، زاهد، متقي ۽ مرشد ڪامل آهي، جيڪو انسان کي رشد و هدايت جي وات وٺائي ٿو“ مشاهدو ٻڌائي ٿو ته جيڪي عابد، زاهد ۽ متقي هوندا آهن اهي (اسلامي مذهب) شريعت جا پڪا پابند هوندا آهن، مڙهي ڏسيل عبادتون ڪندا آهن، نمازون پڙهندا آهن، روزا رکندا آهن، پاڻ کي يا ڪنهن به ٻئي بشر کي الله سمجهڻ ته ڇا، صفات ۾ به ان سان پيٽ کي ڪفر ۽ شرڪ سمجهندا آهن، ته پوءِ سچل ڪنهن جو پوئلڳ آهي؟ جيڪي عابد، زاهد آهن، جيڪي نوڙي نمازون ٿا پڙهن يا ’پاڻ کي الله ڄاڻڻ وارن‘ جو؟

’سرمست 24 - 2003ع‘ ۾ سائين هدايت پريم پنهنجي مضمون، ’سچل جا انساني امنگ ۽ ادما‘ ۾ لکن ٿا، ”سچل سائين جي ڪلام ۾ گوناگون موضوع موجود آهن. هونئن سندن سارو ڪلام تصوف جي گردئي ڦري ٿو ۽ هر طرح سان صوفيانہ مسلڪ جي اپٽار آهي. سچل سائين انسان ذات کي شرف پنڻ بخشيو آهي. انسان شناسيءَ جون ڪيتريون ئي ڪيفيتون سندس ڪلام ۾ موجود آهن. مثلاً حب الوطني،

رواداري، عشق محبت، مردانگي، شجاعت، همت
جوش، جذبات، ولولو، عزم، حسن، فراق، وصال،
امنڱ، پيار پياس، تڙپ مستقل مزاجي، صبر، شڪر،
اميد، ڏاڍ ڏمر کان ڌڪار، رضا تي راضي رهڻ وغيره
جهڙا موضوع به آهن.

جيڪو پڻو ته اهو شرف ڪيئن هوندو؟ عشق جي حوالي سان
لکي ٿو:

”سچل سائينءَ جو ورتاءُ شاه لطيف کان ان معاملي ۾
مختلف آهي. لطيف عشق جي راه ۾ سر جو سانگ
ڪرڻ کان جهلي ٿو.“ ته ڇا سمجهون ته سچل عشق ۾
به سر بچائڻ لاءِ چوي ٿو! ’غم‘ جي عنوان ۾ لکي ٿو
ته انساني نفسيات کان بخوبي واقف هيو، هو پاڻ کي
شاعر، فنڪار، فلاسافر ۽ صوفيءَ جي حيثيت ۾
سوچيندو ۽ محسوس ڪندو هو، وغيره وغيره پر
سوال اهوئي آهي ته ثابت ڪير ڪندو؟

’سرمست 25 . 2004ع‘ ۾ ملڪ نديم صاحب پنهنجي

مضمون، ’سچل چيو خود خدا بڻجو‘ ۾ لکي ٿو:

”سوئي ڪم ڪريجي جنهن وچ الله آپ بڻيجي سچل
هي خيال ڏنو آهي، پنهنجي ديس واسين کي ۽ دنيا
کي ته اهڙو ڪم ڪيو جو خود خدا بڻجي وڃو. الله
هڪ يعني قدرت، طاقت ڪنٽرول، هن سڄي دنيا تي
سڄي ڪائنات تي ڪنٽرول ٿي وڃي، اهو اشارو
ڪنهن لاءِ روحاني طاقت تي ٿي سگهي ٿو ڪن جو
اشارو سائنسي طاقت تي آهي.“

ان ننڍڙي مضمون (سوا ٻه صفحا) ۾ سائين اهو تاڪيد ٿو ڪري ته سچل ٿو چئي الله ٿي سائنس، ڪمپيوٽر، اقتصاديات تي ڪنٽرول ڪيو ڏسو هاڻي سائنس اهو ٻڌائي سگهي ٿي ته مائيءَ جي پيٽ ۾ نر آهي يا مادي آهي. مان ته ان مضمون مان سچل وارو الله پاڻ ٿيڻ وارو سنيهو ايتروئي سمجهي سگهيو آهيان باقي دوست چاهن ته پاڻ پڙهي ان مان لاپ حاصل ڪن.

‘سرمست 25 - 2004ع‘ حزب الله . آءِ . سومرو مضمون، ‘هين تون آپ الله‘ ستن صفحن جي مضمون ۾ قرآن پاڪ جون آيتون، حديثون ۽ عربي مقولا ترجمي سميت ڏنا آهن ته بابا نعوذبالله سچل جي باري ۾ اها غلط فهمي پيدا ٿيل آهي ته هو پاڻ الله ٿيڻ جي ڳالهه ٿو ڪري ۽ ان ڪري ئي ته پنهنجو ڪوڙ ڪلام ضايع ڪري ڇڏيو هو. سچل ته اها ڳالهه ماڻهن ۾ الله جي اخلاقن کي اختيار ڪرڻ لاءِ چئي هئي. ستن صفحن ۾ ست ستون سچل جي حوالي سان آهن اهڙوئي مضمون ٿوري ڦير گهير سان ‘ايجها ڪم ڪريجي جنهن وچ الله آپ بڻيجي‘ جي عنوان سان ‘سرمست 23‘ ۾ سائينءَ جن جو ڇپيل آهي. ان ۾ به سائينءَ جن تاڪيد ڪيو آهي ته سچل ماڻهن کي رب وارا اخلاق اختيار ڪرڻ لاءِ چيو آهي. هو لکن ٿا، ”رب سائين نه کائيندو آهي نه پيئندو آهي ان ڪري انسان کي به فرضي توڙي نفلي روزن ۾ رهڻ گهرجي. . . . پاڻ نه کائي پين کي ڪارائي، پاڻ نه پيئي پين کي پياري“ (يعني پاڻ رب واريون عادتون سڪي پين کي انهن تان هٽائي!) هو چوي ٿو ته سچل چاهي ٿو ته رب جون عادتون پاڻ ۾ وجهي سامراج جو تسلط ٽوڙيو. شايد رب جو به ڪنهن سامراج سان مقابلو آهي.

‘سرمست 27 . 2006ع‘ ۾ سائينءَ جن جو اهڙو ئي هڪ مضمون آهي، ‘سچل جي نظر ۾ ملا جو ڪردار‘ ان ۾ سائينءَ جن فرمائين ٿا ”ضروري ناهي ملا مذهبي هجي! ظاهر بين محقق ملا جي اصل معنيٰ ٻڌائڻ کان قاصر آهن يا وري ملا سان نون ڳنڍي چوندا ته ملا معنيٰ شيطان جو ”ملا“ ۾ به نون ۽ شيطان ۾ به نون، کين اها خبر هجڻ کپي ته ”قرآن ۾ به نون آهي ته رحمان ۾ به نون آهي“.

مان جيئن اڳ به گذارش ڪري آيو آهيان ته ڪوڙ سارو مواد اهڙو به آهي جنهن کي پڙهڻ کان پوءِ وقت جو ڌيان لڳي ٿو پر مون سچل تي لکيل (جيڪو ملي سگهيو) هر لفظ کي پڙهيو ته شايد ڪا نئين شيءِ سامهون اچي ڪا نئين روشني ملي. مان اهو تجويز ڪرڻ به پسند نه ٿو ڪيان ته هي ٻئي مضمون پڙهو ۽ الله آپ بڻجڻ جا ڪم ڏسو، خبر ناهي ته سچل وٽ سامراج جو گمان به هيو الاڻي نه ۽ حزب الله صاحب وٽ ان جو مطلب ڇا آهي؟ شاباس ته اسان جي تحقيقي جرنل جي انتظاميه کي آهي ڇو ته مڙئي تحقيقي جرنل اهڙي ئي مواد سان ڀريا پيا آهن، پر نا اميد ٿيڻ نه گهرجي، هڪ ته سائنسي ۽ فني ترقي ڪوڙ سارين شين، نظرين ۽ قياسن کي ڇنڊي ڇاڻي تاريخ جي رديءَ جي ٽوڪريءَ ۾ ڦٽو ڪندي آهي. ٻئي ڳالهه ته حقيقت پسند، صحيح بنيادن تي تحقيق، تنقيد ۽ تخليقي شعور ۽ خود تنقيدي عمل کي اهميت ۽ اوليت ڏيندي گهڻو ڪجهه بهتر ۽ درست ڪري سگهجي ٿو. جاگيرداري سوچ ۽ زوال پذيري ڪوڙن انائن کي نه صرف اپاريندي ۽ تقويت ڏيندي آهي پر نفسياتي طور اڪثريت کي اهڙي هنڌ پهچائيندي آهي جتي هڪ ئي وقت احساس ڪمٽري ۽ برتريءَ

جي ڪوڙن احساسن، سماجي ۽ نفسياتي بيمارين ۽ ”آڻ نه مڃڻ“ جي ضد ۾ سڀ ڪجهه تباه ڪرڻ لاءِ ماڻهو هر وقت تيار بيٺو هوندو آهي.

اهڙوئي هڪ مضمون ’سرمست‘ 25-2004 ۾ انور پرديسيءَ جو، ’سچل سرمست بي باڪ شاعر‘ جي عنوان سان آهي ان جون صرف هي ٻه سٽون ڏسو، ”پر افسوس اسان سجاڳ نه ٿياسين، سچل جي سڌ تي نيٺ اسان انهن مغربين جي ٻانهپ ۾ اچي وياسين“ ان مان ته لڳي ٿو ته اهي مغربي سچل جي سڌ تي ڪاهي آيا هيا! هونئن اهڙا ليکڪ به منهنجي مطالعي ۾ آيا جيڪي چون ٿا ته ميرن سچل طرفان موڪليل فقيرن (يوسف فقير ۽ ٻيا) سان بي ادبيءَ سان پيش آيا ته انهن چيو ’ڀڳ وئي ٿو پي آئي‘ ايئن ميرن جي حڪومت ڀڳ ختم ٿي انگريزن جي حڪومت ٿو پي شروع ٿي. ڪتاب - دولهه درازي - مؤلف، قاضي علي اڪبر علي محمد درازي.

’سرمست‘ 27 . 2006ع . ڊاڪٽر هدايت پريم، پنهنجي مضمون، ’سچل سائين، مظلومن جو شاعر‘ ۾ لکن ٿا، ”سچل سائين نه صرف هڪ نهنو ۽ نمائو شاعر آهي پر جوش ۽ جلال جو شاعر به آهي. . . . حقيقت ۾ گدائي ناهي مگر خود خدائي آهي. . . . سچل سائين وٽ جوش ۽ جلال ته هو پر اصل ۾ سچل سائين وٽ نهايت ئي نوڙت، نهٺائي ۽ نهٺائي هئي، پاڻ کي عيبدار ۽ ٻانهن جي ٻانهي ڪري چيو اٿائين.

آهيان عيبدار ميان آءُ ٻانهن جي ٻانهي،
عمرِ سيائي ڪوڙ ڪمايم، بخشيو مون کي جاني.“

جڏهن هو چون ٿا، ”پر اصل ۾“ ته لڳي ٿو ته اصل ۾ ته اها ڳالهه آهي جيڪا هي چون ٿا باقي نقل يا ڪوڙ آهي. هڪ ئي وقت پاڻ کي رب جبار، ٻانهو، عيبدار، گذائي وري خود خدائي، ڪهڙي ڳالهه کي ظاهر ٿي ڪري. ڇا اها تضادن سان ڀريل ڳالهه/ شاعري سچل تي لکندڙن کي نظر ۾ يا سمجه ۾ نه آئي؟ يا غير سنجيدگيءَ ۾ ٿا ڦوڙا ٿا پيا هڻن!

ساڳئي ’سرمست‘ ۾ محمد پنهل ڏهر صاحب جن جو 21 صفحن تي مشتمل مضمون، ’سچل شناسي‘ تي رشيد احمد لاشاري جي ڪيل ڪم جو جائزو، ڇپيل آهي. ڪل 21 صفحا جن مان 6 لاشاري صاحب جي زندگيءَ تي 6 لاشاري صاحب جي ڪتابن ۽ مضمونن جي باري ۾ (ته ڪهڙا ڪهڙا آهن ۽ انهن جي ڇپائي وغيره) جيڪي ٻڌائن ٿا ته هن سچل جي سنڌي ۽ سرائيڪي شاعريءَ جو منظوم ترجمو ڪيو هو. 7 صفحا سچل جي عقيدت ۾ ڇيل شاعري ۽ ٽن صفحن تي حوالن ۽ مددي ڪتابن جو وچور ڪاڏي ويو. سچل؟ ڪاڏي وئي سچل شناسي ۽ لاشاري صاحب جي ڪيل ڪم جو جائزو؟ جي عنوان هجي ها، ڪيل ڪم جو وچور يا صرف ڪيل ڪم ته به خير هو. ڇا ان کي تحقيقي مضمون چئجي؟

ساڳئي ’سرمست‘ ۾ ساجد سومرو جو ۱۱ صفحن تي مضمون آهي ’لطيف سائين ۽ سچل هڪ ئي مڪتبه فڪر جا ساٿي آهن‘. (سرمست 2007/28 ۾ ’پنهنجي پاران ۾ مولا بخش لاڙڪ، سيڪريٽري سچل سرمست يادگار ڪاميٽي خيرپور وضاحت ڪئي آهي، ”نوجوان محقق مخمور بخاري خط لکي اسان کي آگاه ڪيو آهي ته گذريل سال واري سرمست 27 ۾ ”لطيف سائين ۽ سچل هڪ ئي مڪتبه فڪر جا ساٿي آهن“

جي عنوان سان ڇپيل مقالو سندس لکيل آهي. واضح رهي ته هي مقالو سچل ادبي ڪانفرنس ۾ نوجوان ليکڪ ساجد سومرو پنهنجي نالي سان پيش ڪيو هو، ڳالهه اها آهي ته ڇا صرف پهتل وضاحت ڇاپي ڇڏڻ ئي ڪافي آهي يا ڪنهن به حوالي جي تحقيق/ تصديق ڪرڻ به گهرجي؟ ٻئي ڳالهه ته ’سرمست 27 ڇپيو 2006ع‘ ۾ ان کان پوءِ مخمور بخاريءَ جو ڪتاب ’سچل ساڃاه شعور‘ جيڪو 2011ع ۾ ڇپيو، ان ۾ نه اهو مضمون آهي نه اهڙي ڪا ڳالهه آهي. وڌيڪ خبر خدا کي! ان مضمون ۾ سچل جي دور جي 17 شاعرن جو ذڪر آهي. ڪاڏي ويو مڪتبہ فکر ته ڪاڏي ويو پٺاڻي ۽ سچل؟ ڳالهه سمجهه ۾ نه آئي، مواد پڙهندي ڪڏهن ڪڏهن لڳندو هو ته ويچارن ليکڪن سان مرتب/ سهيڙيندڙ/ ڇاپيندڙ ڏاڍيون زيادتون ٿا ڪن شايد هنن جا عنوان به بدلائي ٿا ڇڏين پر ڪڏهن به اهڙي يا ڇپائيءَ جي حوالي سان ڪا شڪايت سامهون نه آئي. هتي اسان عنوان، حوالا ۽ مواد جي ربط ۽ ضبط وغيره جي بحث ۾ نه ٿا وڃون نه ئي مرتب / سهيڙيندڙ ۽ ڇاپيندڙ جي ذميواري جي بحث ۾ ٿا پئون.

’سرمست 28. 2007ع‘ ۾ هڪ عجيب مضمون برڪت بلوچ جو، ’سچل جي نفِيءَ جي نفِيءَ جي نظريي جو اڀياس‘ آهي. ان ۾ هڪڙي ڳالهه (پلي زوريءَ معنيٰ ڪڍي وئي هجي) ڪئي اٿس ته ”شاعر شعور جو اسر فاعل آهي. شعور جي معنيٰ آهي سمجهه، ڄاڻ شاعر جي معنيٰ ٿيندي سمجهو ۽ ڄاڻو، اهڙيءَ طرح سچل سائين نه صرف سنڌ، پاڪستان جو پر دنيا جو ڏاهو شاعر آهي.“ جي اهو مڃجي ته پوءِ هر شاعر نه صرف

پنهنجي ديس ۾ دنيا جو ڏاهو شاعر ٿيندو ۽ پوءِ ته ڪو فرق ٿي نه رهندو سڀ هڪ جهڙا!

ماديت جي فڪر ۾ جدليات جا ڪجهه اصول آهن جن ۾ هڪڙو آهي Negation of Negation (نفي جي نفي) جنهن کي وضاحت سان سمجهايو ويو آهي ته ڪائنات ۾ تخريب ۽ تعمير جو مسلسل عمل جاري آهي.

هر جوهر تخريبي عمل ۾ مٽجي (نفي) ٿو ۽ نئون جوهر وجود وٺي ٿو جنهن عمل کي Thesis Antithesis Synthesis چيو وڃي ٿو. مثلاً ڪو به ٻج (جوهر) زمين ۾ تخريب جي عمل (Antithesis) ۾ ختم ٿي نئين جوهر (Synthesis) کي وجود ڏئي ٿو جيڪو پنهنجي جاءِ تي Thesis به آهي ۽ اهو ساڳيو عمل ورجائبو رهي ٿو. جڏهن ته تصوف پاڻ کي ختم ڪري وساري حتاڪ احساس جي به نفي ڪري پوءِ اثبات/خودي حاصل ڪرڻ جي ڳالهه ڪري ٿو. لڳي اهو ٿو ته سائينءَ جن نفي اثبات کان علاوه جدليات جو اصول تخريب ۽ تعمير ڪٿان ٻڌو آهي يا ڪنهن منجهائيندڙ عبارت ۾ پڙهيو آهي (چو ته هي دقيق موضوع آهي) پوءِ کين خيال آيو آهي ته چونه نئين ڳالهه ڪجي جدلياتي/مادي قانون کي صوفي فڪر/خيال پرست سان ملائجي، واہ واہ ٿي ويندي. جي سائين جدليات جي فڪر کي سمجهي ها ته شايد اهڙي حرڪت نه ڪري ها، آخر سڀ ته جاهل نه آهن! ان جدليات کي نه سمجهي سگهڻ جي ثبوت لاءِ سندس هي عبارت ڪافي آهي، ”ٻج کان وٺ ٿيڻ تائين اهو عمل ارتقائي ڏاڪن ۾ ٿئي ٿو. پهرين نفي ٻج مان سلي جو ڦٽڻ، ٻي نفي سلي مان ميوو ٿيڻ، يعني ٻي تبديلي نفي جي نفي آهي، اهڙي طرح ڪڏهن ڪڏهن ٽين نفي ٿيندي آهي“

(نوٽ - جاءِ خالي ڇڏيل آهي) اها ٿيڻ نفي ڪهڙي آهي شايد ڪنهن کي به خبر ناهي. ٽين نفيءَ جنهن جو نالو سائين جن جي لکت مطابق خالي جڳهه آهي. شايد نالو ان ڪري نه ڏنو اٿائين جو بقول سائينءَ جن جي اها ڪڏهن ڪڏهن ٿيندي آهي يا سائينءَ ٻڌائڻ نه ٿو چاهي ته جيئن اهڙي فڪري ڳالهه جي خبر صرف سائينءَ تائين رهي. ڇاپيندڙن ڇاپي ڇڏيو، بقول انهن جي ته مضمون تحقيقي ڇنڊ ڇاڻ کان پوءِ ڇاپيا وڃن ٿا! ارتقا جي مرحلن ۾ به سلي مان ته ميوو نه ٿيندو آهي جي ان حوالي سان ڏسجي ته ڪيترائي مرحلا جهڙوڪ ٿڙ/ول، شاخ، گل جي مرحلن طئه ڪرڻ کان پوءِ ميوو ٿئي ٿو. جي سائينءَ جن جي مراد اها آهي ته اهو سڀ ڪجهه سلي مان ٿئي ٿو ته پوءِ سڌو ڇوڻ گهرجي ته ٻج مان ميوو ٿئي ٿو جنهن ۾ وري ٻج ٿين ٿا.

سائينءَ جن لکن ٿا، ”آدم انسان جي علامت، انجي نفي عزرائيل جيڪو موت جي علامت، حوا جيڪا ماءُ عورت يا ڄڻيندڙ جي علامت، جيڪا موت جي نفي ٿي ڪري ۽ ڪائنات ۾ زندگي هلندي ئي نفي جي نفي ڪندڙ آهي.“ سائين سياسي نفي جي نفي جي عنوان هيٺ لکي ٿو. ”سچل سرمست ٻنهي دورن کي نڌي ٿو هڪ طرف ڪلهوڙن جا ٽالپر سياسي نفي آهن. ٻئي طرف سچل ٽالپرن جي ڀر تي ڪو نه ٿو وٺي اٿلندو انهن جي مذمت ڪري يعني نفي جي نفي، جو عمل وجود ۾ آڻي ٿو.“ سائين ان سياسي، سماجي ۽ تاريخي نفي جي نفيءَ لاءِ سچل جا هيٺيان بيت ڏنا آهن. پڙهندڙ ان فڪر کي انهن بيتن جي روشنيءَ ۾ سمجهڻ جي ڪوشش ڪن ته انهن جي مهرباني ٿيندي.

- ”ناوت شيخ مشائخ يارو، نامخدوم، ثياسِي،
ناقاضي، نامعلم ملا، ناوت پير بڻيوسي،
بازي جوڙ نه عالم ڪيتي، رنگ ٻيا رکيوسي.

- جهڙو آهين اهڙو هوندين فاني ٿيندين ڇا!
سُڌ پنهنجي سر جي ڪامل پيڙءَ ڪا،
ڳالهه نه سمجهئي سا، آوازي اناالحق جي.

- وقت اها ٿي ويل، دوئي دور ڪرڻ جي،
ڪي مذهب من مان، ساجهر ساڻ سويل،
هندو مومن سان ملي، محبت جا ڪر ميل،
متان ٿي اوڀل، اولهه سج نه آهي...”

صرف هن مضمون تي ڪتاب لکي سگهجي ٿو ڇو ته هڪ
تہ فلسفي جي خاص موضوع جو ٻيڙو ٻوڙيو ويو آهي، ٻيو تہ
سائنس ۽ سماجيات جي ٻہ سٺي مٽي پليت ڪئي وئي آهي.
بقول سائينءَ جن جي ڪلهوڙن جي نفِي هيا ٽالپر وري صرف
سچل جو پنهي کي ننڍڻ ٽالپرن جي نفِي ٿي پيو. واھ سائين
واھ سياست جو جدلياتي تجزيو؟ سچل جي نفِيءَ جي نفِيءَ
جي نظريي جو اڀياس - ڪمال آ!

ان مضمون جي حوالي سان منهنجو شڪ ثابت ٿيو، سائينءَ
جن آخر ۾ لکن ٿا، ”اسان هن مقالي ذريعي نفِي جي نفِي جي
فلسفي جي سماجي سياسي، تاريخي ۽ مذهبي ڪارج کي
سچل سائين جي ڪجهه شعرن جي مثالن ذريعي واضح ڪرڻ
جي ڪوشش ڪئي آهي، اميد تہ هي ننڍڙي ڪوشش ادبي

حلقن ۾ قبول پوندي. سچل شناسي جي حوالي سان منهنجي هي نئين ڪوشش آهي.

ادبي حلقن جو ته ردعمل الائي ڪهڙو ٿيو؟ يا ته پڙهجي ئي نه ٿو يا سمجهه مدد ئي نه ٿي ڪري يا وري ڪي مصلحتون يا وري ڪير قيمتي وقت ضايع ڪري، اهو فيصلو في الحال ته ڏکيو آهي. جيئن ته لکيل آهي ته ”اسان هن مقالي ۾ ”اسان“ جي ذمري ۾ ايندڙ، مان ڳولها ته سهي پر ٻيا نظر نه آيا، آخري ست منهنجي ڳالهه جي تصديق ڪئي، ”منهنجي هيءُ نئين ڪوشش آهي“.

’سرمست 29 . 2008ع‘ . سائين برڪت بلوچ جو هڪ ٻيو مضمون آهي ’سچل جو صوتي وحدت الوجود‘. صوفي به ڇا ياد ڪندا! ته وحدت الوجود جو نظريو نه صرف تصوف ۾ وڌي ويجهي ٿو پر هر شڪل ۽ فن ۾ به داخل ٿي پيو، جهڙوڪ؛ سياسي وحدت الوجود، سماجي وحدت الوجود ۽ هاڻي صوتي وحدت الوجود. سائين جن لکن ٿا، ”تصوف جي موضوع جي دائره ڪار ۾ به اهم موضوع وحدت الوجود (Unity in existence) ۽ وحدت الشهود (Plurality in existence) چئبو آهي. ”وحدت الوجود هڪ ڪائناتي ۽ حقيقي فلسفو آهي. هن جو عمل پوري ڪائنات جي نظام ۾ جاري آهي. وحدت الوجود جا هڪ طرف روحاني يعني غير مادي تصورات ۽ بنياد آهن ته ٻي طرف هن جا منقفي (Logical) حقيقي (Real) مادي، سائنسي بنياد ۽ تصور بي آهن، سڀ تصور، خيال هڪ ٿين ٿا جنهن مان All is one ڪثرت مان وحدت جو نظريو ٺهيو آهي. ٻيو اهم ۽ بنيادي آفاقي نظريو، تصور آهي. One is all - All is one هڪ ئي سڀ آهي يا هڪ مان سڀ وجود ۾ آيا“.

هي سچو مضمون مادي ۽ غير مادي فلسفي جي حوالي سان آهي. پر اهي جنهن نموني سان هن مضمون ۾ ڏنا ويا آهن ته انهن ۾ نه ته ڪوئي ربط آهي نه انهن کي صحيح پيش ڪيو ويو آهي ڪوشش اها ڪئي وئي آهي ته انهن کي پنهنجي ڳالهه کي فڪري سچ ثابت ڪرڻ لاءِ استعمال ڪيو وڃي، جڏهن ته سچ ۽ حق ڪنهن جو به محتاج يا لحاظ ڪندڙ ناهي هوندو. تفصيلي بحث سان معاملو ڊگهو ٿي ويندو، ان ڪري ڳالهه کي سائين جي ڏنل بيانن جيڪي هڪ ٻئي جي مخالفت ۾ ڪن ٿا، تائين محدود ڪجي ٿو. (i) سائين جي نظر ۾ وحدت الشهود غير ڪائناتي ۽ غير حقيقي فلسفو آهي. (ii) جي وحدت الوجود جا منطقي (Logical) بنياد حقيقي آهن ته پوءِ روحاني بنياد غير حقيقي ٿيندا. (iii) سائين، جن جي مطابق به بنياد آهن هڪ All is one ٻي ۾ به All is one ته پوءِ اهو ته ساڳيو ٿيو. ٻيو ڪٿي ۽ ڪهڙو آهي؟

سائين، جن چون ٿا، ”مادي جدليات جو قائدو آهي ته هڪ شيءِ بدلجي پنهنجي ابتڙ ۾ اچي ٿي“ ان کي انور ٽيڊڪا مائن ۾ ڏنو ويو آهي پر ڪنهن چيو، ڪٿي چيو جي خبر نه ٿي پئي. گهٽ ۾ گهٽ مان اهو جدليات ۾ ڪٿي به ناهي پڙهيو. ان سان نسبت ڏيکارڻ لاءِ سائين چوي ٿو، ”جيڪي به مادي فلسفا آهن اهي روحاني فلسفي سان هڪجهڙائي رکن ٿا. ”ڪل شيءِ يرجع الى اصله“. يعني هر شيءِ پنهنجي اصليت ڏانهن موٽي ٿي.“ مٿي مادي فلسفي لاءِ سائين چئي آيو آهي ته شيءِ بدلجي پنهنجي ابتڙ ۾ اچي ٿي ۽ روحاني فلسفو ٿو چئي ته پنهنجي اصل ۾ اچي ٿي ته پوءِ مادي ۽ روحاني فلسفا هڪجهڙائي ڪيئن ٿا رکن؟ ذهني خلفشار جي بنياد تي پاڻ

ڪي فلسفي سمجهندي صرف لفظن سان سائنسي فڪرن اصولن کي رد ڪرڻ سنجيده حلقن ۾ خلق ڪلائڻ کان سواءِ ڇا ٿو ڏئي سگهي.

سائين لکي ٿو، ”سمند مختلف لهرن يعني ضدن جي وحدت آهي“ اها خبر ناهي ته ڪهڙي فلسفي ۾ آهي ته ڏينهن، ڏينهن جو ضد آهي؟ لهرون ڪنهن جو ضد آهن؟

اڳتي لکن ٿا، ”ڪائنات جي ارتقا بابت جيڪو مذهبي نظريو ڏنو ويو آهي ان مطابق هي ڪائنات لفظ ”ڪن“ يعني ٿي پئو جي اچارڻ سان ٺهي پئي. ان کان پوءِ ڪائنات مادي وجود ۾ اچي وئي.

هن جاءِ تي آواز ۽ ارادي جو ميل آهي جيڪي ٻه ضد آهن. اهو ڪنهن جو آواز هو؟ هڪ غير مادي وجود جو آواز جيڪو خدا آهي خود لڪل آهي.

يعني ظاهر ۽ لڪل جو ميل“

خبر نه ٿي پئي ته چوڻ ڇاڻو چاهي؟ جي آواز خدا (غير مادي وجود) جو آهي ته ارادو به ته ان جو آهي. منهنجو يا سائين، جن جو ته ناهي! ٻئي ڳالهه ته آواز ۽ ارادو هڪ ٻئي جا ضد ڪهڙي اصول تحت ٿين ٿا؟

لڳي ٿو سچل سائين علم لسانيات تي گهرو ڪم ڪيو هو جنهن جي ڄاڻ صرف سائين، جن کي ئي ٿي آهي تڏهن ته سائين چوي ٿو:

”سچل سائين هڪ سائنسدان وانگر وجداني تجربتي ذريعي دعويٰ ڪري ٿو ته ٻولين جا لفظن جا بظاهر فرق وحدت جي عمل ۾ رڪاوٽ ڪيئن آهن پر دنيا جون سڀ ٻوليون وحدت الوجود يا تضادن جي وحدت

جي قانون هيٺ سڀ هڪ آهن ڪڏهن ڪڏهن صوفي جو سچ سائنسدان جي سچ کان اڳ ۾ ظاهر ٿي پوندو آهي. 1739ع ۾ سچل جي وفات آهي هن پنهنجي وفات کان اڳ يعني 1739ع کان اڳ ٻولين جي وحدت جو نظريو ڏنو.

ان کان پوءِ 1786ع ۾ صرف سچل جي وفات کان 46 سال پوءِ ساڳيو نظريو يورپي ماهر لسانيات ڊاڪٽر جونس، ايشياٽڪ سوسائٽي ڪلڪتي جي گڏجاڻي ۾ پيش ڪيو هو. سندس نظريه موجب سنسڪرت ۽ يوناني ٻولين ۾ ڪافي هڪجهڙايون آهن. سندس اثر هيٺ ويهين صدي ۾ هي نظريو مقبول ٿيو. دنيا جون سڀ ٻوليون انڊو يورپين خاندان مان نڪتل آهن. جتان دنيا جي ٻولين جي وجود ۾ وحدت جو نظريو ٺهيو آهي. اها آهي سچل جي آفاقي لساني سوچ، جنهن کي دنيا جي لساني عالمن پاران سچل جي سوچ کي سلام، خراج تحسین پیش ڪرڻ گهرجي.

تحقيق ته ڏسو سچل جي ڄمڻ جي سال کي سائينءَ به وفات جو سال ڪري ڇڏيو ۽ هيٺ وري ان کي ورجائي پڪو ڪري ڇڏيو. صرف سائينءَ جي تحقيق نه پر سهيڙيندڙ، ٻانهن ٻيلي ۽ چاپيندڙ اداري به ڪيرون لهڻيون. ڪنهن به سائنسدان اڄ تائين وجداني تجربي ۽ ان سان درست نتيجي تي پهچڻ جي ڳالهه نه ڪئي آهي، نه ئي وري سچل ڪا دعويٰ ڪئي آهي. ٻوليون ۽ انهن ۾ هڪ جهڙايون پڻ هڪ الڳ مضمون ۽ بحث آهي پر ان جو ڪنهن به حوالي سان اهو مطلب جيڪو سائين جن ڪين ٿا نه آهي. جيستائين دنيا جي لساني عالمن پاران

سچل جي سوچ کي سلام. خراج تحسین پیش ڪرڻ جي ڳالهه آهي ته جيئن ته سچل جو اهو فڪر ۽ ڪم صرف سائينءَ کي سمجھ ۾ آيو آهي ان ڪري سائين مهرباني فرمائي اهڙو ڪيس ناهي دنيا جي لساني عالمن کي ڦاٿل ڪري.

سرمست 31 . 2010ع ۾ سائين برکت بلوچ جو لڳ ڀڳ ساڳئي خيالن سان هڪ ٻيو مضمون آهي. سچل سائينءَ جو سياسي وحدت الوجود

سائينءَ جن چون ٿا ”بنيادي طور تي ادب ۽ سياست ٻئي ڪلچر يا ثقافت جا جزا آهن“

ڪلچر يا ثقافت مان لڳي ٿو ٻئي الڳ شيون آهن جڏهن ته منهنجو محدود مطالعو ٻڌائي ٿو ته انگريزي زبان ۾ لفظ ”ڪلچر“ (Culture) جو سنڌي ۽ اردو ترجمو ”ثقافت“ آهي. سياسي يا مذهبي ثقافت ته ٻڌي وئي آهي. پر ثقافتي سياست گهٽ ۾ گهٽ مان ناهي ٻڌي. علائقائي ثقافت ضرور ٻڌي آهي.

سائينءَ جن لکن ٿا، ”يعني رياست مختلف طبقن ۽ گروہ جو مجموعو آهي جيڪي رضاڪارانہ طور گذرھڻ جا ڦاٿل هجن اهو خود وحدت الوجودي عمل آهي.“ مطلب ته سياسي وحدت الوجودي ٿيندي آهي ۽ اها اها آهي. اڳتي لکن ٿا، ”سياسي شعور رکندڙ شاعر سچل ڪٿي به اڻ چٽو نه آهي، هو دلير آهي، بي باڪ آهي. . . . هو مستيءَ واري ساڪ جيڪا عوام جي سمجھ کان مٿي آهي ان لاءِ چوي ٿو ”مستي واري نساڪ نه سلجي سڄو ٿي سياڻو“ سچل سائين جي ساري شاعري مستي يا عقل کان مٿاهين ڪانهي. سندس عوامي شاعريءَ وارو حصو عقلي آهي.“

بقول سائينءَ جن جي سچل چتو به آهي، دلير به آهي ۽ بي باڪ به آهي وري اتي ئي هن جي ست ڏني اٿائين ”مستيءَ واري ساڪ نه سلجي سڄو ٿي سياڻو“ دلير ۽ بي باڪ ته ايئن ناهن ڪندا. جڏهن هو چوي ٿو ”آهيان رب جبار“ ”ان الحق“ ته پوءِ باقي نه سلڻ واري ٻئي ڪهڙي مستي آهي؟ ساڳين ستن ۾ هو چوي ٿو ته سندس ساري شاعري مستي يا عقل کان مٿاهين ڪانهي، وري چوي ٿو ته سندس عوامي شاعريءَ وارو حصو عقلي آهي. معنيٰ باقي حصو غير عقلي آهي. پوءِ سموري شاعريءَ جو مستي ۽ عقل کان مٿاهون نه هجڻ جو ڇا مطلب؟ مان اڳ ۾ به چئي آيو آهيان ته هڪ مضمون، هڪ پيراگراف بلڪ هڪ هڪ ست مختلف ۽ متضاد بيانن سان ڀريل ملن ٿيون. شايد اهو تحقيق جو نئون ڍنگ ۽ طريقو آهي.

جيئن مان اڳ ۾ گذارش ڪئي آهي ته لکندڙن ۽ ڇاپيندڙن پنهنجي پنهنجي حيثيت ۾، لکاري ۽ پبلشر سهيڙيندڙ وغيره جي ذميوارين مان ڪا هڪ به نه نڀاهي آهي يا انهن کي ذميوارين جي بنهه خبر ناهي. انهن ڳالهين جو جائزو ڊگهو ٿي ويندو. دوستن جي مضمونن کي پڙهندي، سوچيندي ۽ لکڻ لاءِ ان ڏکيائيءَ گهڻو وقت ورتو ته ڪنهن مضمون کي ڪهڙي عنوان هيٺ رکان، تاريخ، تصوف، ٻولي يا شاعري وغيره، ڇو ته اڪثر مضمونن جا عنوان هڪڙا ته مواد ٻيو تاريخي ڳالھ ڪندي خبر ٿئي نه پوندي ته عطار اچي ويندو تصوف جي ڳالھ ڪندي ڪندي نادر شاه منهن ڪيندو جنهن جو نه تصوف سان واسطو نه ان مضمون سان. بهرحال اڳ ۾ به وضاحت ڪري آيو آهيان ته گهڻي وقت ضايع ڪرڻ کان پوءِ هر مضمون کي

ڪيئي دفعا پڙهي پوءِ ان کي ڪنهن عنوان هيٺ رکيم ته جيئن ڪو منهن سر ته نڪري.

تصوف جي حوالي سان لکندڙن مان ڪيترائي ٻنل به لڳا ته سچل جي اناالحق جي ڳالهه ڪندي اسان نه گنهگار ٿي پنهنجي قبر قيامت ڪاري ڪيون! دوزخ ۾ نه وڃون. پوءِ انهن چيو ته نه هو شريعت جو پابند هو، حافظ قرآن هو، دراصل هو چوڻ ٿو چاهي ته ملان صحيح اسلام نه ٿو ٻڌائي. وغيره وغيره. بهرحال مان تاريخ ۽ فڪر جي روشنيءَ ۾ تصوف ۽ وحدت الوجود جي سوچ، ان جي ارتقا ۽ موجوده صورتحال بيان ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي آهي. اهو سوچيندڙن تي ڇڏيو اٿم ته ان حوالي سان سچل جي شاعريءَ کي ڏسن، دعوائن کي پرڪن، اهو به ڏسن ته ڇا اهي تصوف کان واقف آهن يا صرف ٻڌل ڳالهين تي لکڻ جو شوق پورو ڪيو اٿن. هڪ ته تصوف جيڪو سوچ جي ابتدائي مرحلن کان هڪ خيال فڪر جي صورت ۾ موجود رهيو آهي، کي اسلام کان شروع ڪيو ويو آهي ۽ ان جي اندر ئي رکيو ويو آهي. ورائي ورائي جنيد بغدادِي، عطار، منصورحلاج، ابن عربي جو ذڪر ڪيو ويو آهي ۽ جڏهن ته سندن لکڻيون وڏي واڪ چئي رهيون آهن، ته هنن انهن مان ڪنهن کي به نه پڙهيو آهي. (سمجهڻ جي ڳالهه ڇڏيو) ڇو ته ڪابه الهامي ۽ آفاقي شي جي آهي به ته ان جي وصف ان کي ڪنهن زمان ۽ مڪان ۾ قيد نه بلڪه ازل کان ابد تائين ڄاڻائي ٿي. هاڻي سوچيندڙ پاڻ ڪنهن نتيجي تي پهچن ته، سچل وحدت الوجودي شاعر هو يا وحدت الشهودي؟ تاريخدان هو يا سائنسدان، باغي هو يا منظم جهادي هن جو عشق الله سان هو يا عوام سان؟ هو پنهنجي ڳالهه پيرتي

ڏونڪو هڻي چوڻ پيو ڇاهي يا مام ۾ ۽ ورن ۾؟ اهو به
سوچن ته ان تي لکندڙ ۽ تحقيقي مقالا ڄڻي ۽ جرنلن کي
تحقيقي ڄڻي ڇاپيندڙ ان ڏس ۾ ڪيترا سنجيده ۽ فهميده
آهن؟ ڪيتري ڄاڻ رکن ٿا ۽ محنت ڪن ٿا؟

سچل ماهر نفسيات

اسان جي مهربانن ڪوشش ڪئي آهي ته سچل کي نه صرف تمام مضمونن جو ڄاڻو ثابت ڪجي، پر انهن جو سڀ کان وڏو ماهر ثابت ڪجي. بقول انهن جي هو نه صرف تاريخدان، سياستدان، سائنسدان ۽ نفسياتدان هو پر انهن مضمونن وغيره جو اهڙو ماهر هو جو نه صرف ان وقت تائين جي ماهرن کان وڌيڪ هو پر ايندڙ وقت ۾ به جيڪي ايندا آهي به هن کان گهٽ ئي هوندا.

”سچل سرمست ستن زبانن جي ڪلام ۾ نفي ۽ اثبات جي فلسفي کي تمام گهڻي جاءِ ڏني آهي. سچل سائين سائنس جي علم جو به ڪافي ڄاڻو هيو.“
”راز“ علي گل پٽو مضمون، حضرت سچل سرمست طرفان نفي، ذريعي اثبات کي اڃاڳر ڪرڻ جو طريقو چيپيل سرمست، 32-2011ع.

سائين، پٽائيءَ جي هن بيت، کي به سچل جو ڪري ڏنو

آهي؛

■ ايڪ قصر در لڪ، ڪوڙين ڪٽس گڙ ڪيون؛

جيڏانهن ڪيان پرڪ، تيڏانهن سڄڻ سامهون.

ڪمال جي تحقيق ۽ سنجيدگي آهي لکن ڇاپڻ ۽ لاڳاپيل

سڄي عملي جي

ان ئي حوالي سان سائين انعام شيخ جو سچل جي شاعريءَ جي حوالي سان مضمون، سچل وٽ شخصيت جو تصور ڪلاچي تحقيقي جرنل ۾ ڇپيل ۾ نه صرف مغربي ۽ مشرقي فڪر ڏٺو ويو آهي پر علم نفسيات ۽ نفسيات جي سائنسدانن تي به لکيو ويو آهي. هن مضمون ۾ وري سائين چوي ٿو، ”سچل جي سڄي ڪلام ۾ جيتري شخصيت وجود يا خوديءَ ۽ ان جي مختلف رجحانن ۽ مونجهارن تي روشني وڌي وئي آهي، اوتري شايدئي ڪنهن ٻئي موضوع لاءِ جستجو ڪئي وئي هجي“

ڳالهه اها سمجه ۾ نه ٿي اچي ته اڪثر لکندڙ جنهن موضوع جي حوالي سان ڪو مضمون لکن ٿا ته سچل جي سموري شاعري کي ان جي حوالي ٿا ڪري ڇڏين، ڀلي پوءِ ساڳيو لکندڙ جيترو به مضمون تي لکي ٿو هر مضمون ۾ اها ڳالهه ضرور ڪري ٿو، هاڻي ڇا ڪجي؟ مٿين ڪيل دعويٰ به پوري مضمون ۾ ڪٿي به واضع نه ڪئي وئي آهي ٻين ڪيل دعوائن وانگر

سائينءَ جن لکن ٿا، ”مشهور نفسياتدان ڊاڪٽر ڪارل يونگ (جنهن کي عملي نفسيات جو پيل پائو سمجهيو ٿو وڃي) شخصيت جو چيد ڪندي ٻڌائيندو ته ان جا ٻه قسم ٿين ٿا، هڪڙي جنهن کي هن Introvert سڏيو آهي، يعني اهڙا ماڻهو جيڪي سڄي ڪائنات جو محور پاڻ کي بڻايو عمل کان لنوائيندي وجداني ۽ تخليقاتي وٽ ويڙهين جي حوالي ٿيا پيا هجن ۽ ٻيا جن کي هن Extrovert پئي سڏيو، ”ان ته ڪانوان“ کي

اصول بنائيندي، فقط پاڻ کان ٻاهر جي دنيا کي بنيادي حقيقت مڃي خوش لڳا ويٺا هجن ۽ پيا تڳڻ.

ڊاڪٽر يونگ يازونگ کي شايد ڪنهن به ڪٿي به اهڙي نموني غلط پيش نه ڪيو هوندو. زونگ دنيا ۾ مڃيو ويندڙ علم نفسيات جو عالم آهي. ظاهر آهي ته نفسيات انسان جي انفرادي ۽ اجتماعي سوچ، شخصيت ۽ ڪردار جي سائنس آهي. زونگ جي نفسياتي چيد جي جزن جا حصا آهن؛ 'انٽروورٽ' جنهن کي في الحال پاڻ اندر يا باطن بين يا موضوعي داخلي ٿا چئون جيڪو ٻاهر جي دنيا کان وڌيڪ پاڻ سان لاڳاپيل هجي ۽ 'ايڪسٽروورٽ' جنهن کي في الحال ظاهر يا بيرون بين ۽ خارجي موضوعي ٿا چئون جيڪو پاڻ کان ٻاهرين دنيا سان وڌيڪ لاڳاپيل هجي پر انهن جي به جيڪا انعام صاحب زونگ جي حوالي سان تشريح ڪئي آهي انهن ٻنهي مان ڪا به قطعاً خير جي نه آهي. هڪڙي، اُن ته کانوان ۽ ٻي آهي ماڻهو جيڪي سڄي ڪائنات جو محور پاڻ کي بڻايون تخيلاتِي وڻ ويڙهين ۾ هجن. اهو يا ته ٻڌل ڳالهين جي بنياد تي لکيو ويو آهي يا ان نيت سان ته سچل جي اڳيان زونگ ڇا آهي؟ ڊگهي بحث کان بچندي مختصر ڳالهه اها آهي ته زونگ ٿو چئي ته ماڻهو حقيقت يا ڪنهن شيءِ جي موجودگيءَ تائين چئن ذريعن سان پهچي سگهي ٿو. پهريون ۽ ٻيو احساس آهي ۽ اهي ٻئي عقلي ۽ منطقي آهن، جڏهن ته ٽيون حواس ۽ چوڻون وجدان جيڪي وري غير عقلي ۽ غير منطقي آهن. انٽروورٽ جنهن کي پاڻ باطني داخلي چئون، جي باري ۾ هو چوي ٿو ته هو فڪري گهڻو هوندو آهي، دوررس، شرميلو، نئين ڳالهه ۽ ماحول سان آسانيءَ سان مائل

نه ٿيندو، ٻين جي معاملن ۾ هروڀرو ٿيو نه ڏيندو تنهنائي پسند هجڻ ڪري هنن کي ججهو وقت ملي ويندو آهي جنهن ۾ هو سوچيندا رهندا آهن ۽ اڪثر اهڙا ٻار ئي وڏا ٿي فنڪار، اديب، سائنسدان فلسفي وغيره ٿيندا آهن. ٻئي طرف ايڪسٽروورٽ جنهن کي پاڻ خارجي چئون لاءِ هو چوي ٿو ته هو پنهنجو پاڻ جلد نئين ماحول ۾ رلي ملي ويندو آهي. سندس معاملو هجي يا ڪنهن ٻئي جو هو ڪڏي ان جو حصو ٿي ويندو آهي ۽ هن وٽ مشاهدو جامِ گڏ ٿي ويندو آهي. هو محفل جا مور هوندا آهن. هي زنده دل هئڻ ڪري مقبول عام هوندا آهن. هنن جي ڪوٽ هر وقت محسوس ٿيندي آهي. ٻنهي جون پنهنجون پنهنجون خوبيون آهن ٻئي ڪم وارا آهن نه ڪي سائين چواڻيءَ ٻئي اتي تي چٽي. زونگ، ڪانت کي داخلي ۽ ڊارون کي خارجي قرار ڏئي ٻنهي جي پيٽ به ڪئي آهي. انعام صاحب لفظ Personality - Persons تي به ويچار ڏنا آهن. سائين، اهو پرسونا Persons وارو خيال به زونگ جو آهي. هو چوي ٿو ته هر ماڻهو پاڻ کي اصل مطابق ظاهر نه ٿو ڪري، بلڪ هو ضرورت مطابق روپ مٽائيندو رهي ٿو ۽ انهن ۾ ايڏي ته مهارت حاصل ڪري وٺي ٿو ۽ ايڏو ته مڱن رهي ٿو جو هن جا اهي چهره اهي روپ اصلي لڳڻ لڳن ٿا.

سائين نه رڳو مغربي صنعتي ترقي پر ’سبب ۽ نتيجي‘ جي بنياد تي انساني شعور ۽ روين جي ڪٽ کان به خوش ناهي، هو چوي ٿو، ”صنعتي ترقيءَ جي باوجود انهن علائقن ۾ روحاني ۽ ذهني پيچيدگين جي انتها انهيءَ حد تائين وڃي پهتي جو البرٽ ڪامو جهڙو ذهين سرجهڻار به ايئن چوڻ تي مجبور ٿيو وڃي ته، ”ماڻهو، کي دنيا ۾ سزا ڏيئي موڪليو

ويو آهي ته ڏٺو وڃي ته، اڃان تائين ته ڪوبه نتيجو بنا سبب جي وارد ٿي ناهي سگهيو. ڪامنو ڇا چيو، کي حقيقي بنيادن تي ڏسڻو پوندو ته هن ايئن ڇو چيو؟ ڪنهن به فن، ادب جي سرچڻ جا گهڻائي سبب هوندا آهن. جنهن ۾ ماحول کان علاوه فنڪار جي نفسياتي اڏاوت به شامل هوندي آهي. سائين پاڻ به ڄاڻيندو هوندو ته ياسيت (مايوسي) وارو ادب ڇو ۽ ڪيئن تخليق ٿيو. ٻئي ڳالهه ته مغربي صنعتي ترقيءَ وارا ملڪ جي روحاني بحران (روحاني خوشي يا بحران خود هڪ الڳ ۽ سنجيده بحث آهي جنهن کي چند لفظن سان رد يا بحال نه ٿو ڪري سگهجي) ۾ آهن ته ان جي ابتڙ مشرق جتي صنعتي ته ڇا ڪابه ترقي نه ٿي اڪثر هنڌن تي، ڇو ته ترقي سائنس ۽ ٽيڪنالاجي 'صنعت' ۽ 'حرفت' جي مرهون منت هوندي آهي، انهن جا ڪارناما به سڀني اڳيان آهن. سائين مشرق جي فضيلتن ۽ عظيم ڪاميابين تي يورپ کي ڏندين آڱريون ڏيارڻ جي ڪوشش ته ڪري ٿو، پر اهڙي ڪنهن فضيلت يا ڪاميابيءَ جي ڪابه نشاندهي نه ٿو ڪري.

سائين لکي ٿو، "سچل جو سڀ کان وڏو ڪم اهو آهي ته هن پنهنجي خطي جي ماڻهن آڏو شخصيت بابت آفاقي حقيقت کي اڏي ته وزنائتي، زور پڙهي ۽ آسان انداز ۾ پيش ڪيو، جو هن علائقي جا ماڻهو ان جو گهرو تاثر وٺڻ بنا نه رهي سگهيا." (هن پيراگراف جملي ۾ گرامر جو مسئلو آهي يا ڪجهه گڙبڙ آهي جو ڪومفهوم واضع نه ٿو ٿئي بهرحال مان ليکڪن جا حوالا يا عبارتون جيئن ڇپيل آهن ايئن ڏٺيون آهن). منهنجو مشاهدو اهو آهي ته ننڍي وڏي عمل ۾ اسين انتهاپسند آهيون مثلاً: پاڻيءَ جي نلڪي کولن ڏسون ته پوري

پوري، گيس جو چلهو يا گيزر ٻارينداسين ته آخري حد تائين،
فرج آخري انگ تي، اي سي فل هلائي سوڙ يا ڪمبل پائي
سمهنداسين وغيره وغيره.

اهڙي طرح لکڻ ۾ وري سموري شاعري، سڀ کان وڏو
ڪم، هر دور جو شاعر رهبر، ڪٿي به اڻ چٽو نه هجڻ وغيره
وغيره جهڙيون فتوائون آسانيءَ سان ڏئي ڇڏينداسين. بهرحال
هن مضمون ۾ شخصيت بابت آفاقي حقيقت وارو سچل جو
سڀ کان وڏو ڪم ڪهڙو هو اها خبر نه ٿي پئي. اڳتي سائين
لکي ٿو، ”انهيءَ جو مقصد هي نه آهي ته سچل ازالئون اسرار
کان واقف هئو، پر هو پڻ تجربن ۽ مشاهدن جا وڏا سفر ڪرڻ
۽ ڳوڙهن ويچارن کان پوءِ انهيءَ نتيجي تي پهتو جنهن جو
اظهار ڪندي چوي ٿو:

پسي پت پليوسي* تان آءُ آدمي آهيان،
وڃا جان ويوس ته ساڳيو سائين آهيان“

وري ٿورو اڳتي هلي چوي ٿو ته، ”سچل جي آڏو شخصيت
جو تصور مشاهداتي ۽ تجرباتي نه پر ’احساساتي‘ آهي.“ جيئن
اڳ ۾ به مون گذارش ڪئي آهي ته ڪوبه ڪم جڏهن صرف
پورائو ڪرڻ لاءِ ڪيو ويندو ته ان ۾ سنجيدگي، علم يا
تحقيق ڪٿان ايندي، پوءِ اهو به ياد نه رهندو ته پهريون ڇا چئي
چڪا آهيون. بهرحال اهو ته پڙهندڙ مضمون سمجهڻ کان پوءِ
فيصلو ڪندا ته سائين، جيڪا ڪوشش ڪئي آهي ته ان ۾
ڪيترا ڪامياب ويا آهن؟ سچل، علم نفسيات (جيڪو هڪ
بيحد پيچيدو مضمون آهي) جو ڪيترو ڄاڻو هو ۽ اها فتويٰ
ڪيتري درست آهي ته، ”ان حوالي سان جيڪي نظريا آيا آهن

اهي جيڪڏهن سچل جي شخصيت بابت وضاحت جي تصديق
ڪونهي ته ٻيو ڇا آهي؟¹

سر مست . 24 . 2003ع ۾ سائين ڊاڪٽر هدايت پريم،
مضمون، سچل جا انساني امنگ ۽ اڏما ۾ غم جي عنوان
هيٺ مضمون ۾ مختلف موضوعن تي سچل جي شاعري ۽
خيال ڏنا آهن: موضوع آهن حب الوطني، عشق، صبر، غم،
درد، ڏاڍ ۽ ڏمر کان ڌڪار ۽ استقامت، سڀني عنوانن ۾ گهٽ
۾ گهٽ هڪ بيت ڏنو ويو آهي پر غم جي عنوان جنهن ۾
دعويٰ ڪئي وئي آهي ته، ”سچل سائين انسان دوست شاعر
هو، انساني نفسيات کان بخوبي واقف هو، جنهن جو تجزيو
ڪري اصل صداقت کي بيان ڪري ٿو.“ لاءِ ڪوبه شعر نه آهي.
هاڻي ڇا سمجهون ته دعويٰ غلط آهي ورنه ان حوالي سان
گهٽ ۾ گهٽ هڪ بيت ته ضرور ملي ها.

ٻولي. ادب. شاعري. تخيل

سچل تي لکندڙن سندس ٻولي، شاعري ۽ ان جي شاعرانه تخيل جي حوالي سان به ڪيتريون ئي دعوائون ڪيون آهن. مان پهرين به ذڪر ڪيو آهي ته اها خبر نه ٿي پئي ته ڪهڙو مضمون ڪهڙي حوالي ۽ نقطهءِ نگاهه سان لکيو ويو آهي. ڪجهه مضمونن جا عنوان ۽ ڪجهه مضمونن جي اندر ڪي ستون، ڪي حوالا ۽ ڪي دعوائون ڪيون ويون آهن ته سچل جي شاعري پنهنجي دور جي تاريخ آهي، سماجي، اقتصادي ۽ سياسي عڪاسي آهي. انهن دعوائن کي پرکڻ کان پهريون ادب ۽ شاعريءَ تي هڪ نظر وجهون ٿا ته ان جي شروعات ڪيئن ٿي ان جا سبب ڪهڙا هيا. شاعريءَ جو ڪارج ۽ افاديت ڇا هجن گهرجي؟ ذهن جي دنيا جا ڏاها ان کي ڪهڙي طرح ڏسن ٿا. سچل جي دور تائين شاعري ڪيترو پنڌ ڪري چڪي هئي. ڪيترو مشاهدو ماڻي چڪي هئي ۽ خاص طور سنڌي ٻولي ۽ شاعري ڪيتري ۽ ڪهڙي ترقي ڪري چڪي هئي.

ٻولي - ادب

ادب جي سرجڻ تي گهري نظر وجهڻ سان معلوم ٿئي ٿو ته ادب به ضرورتن کي پوري ڪرڻ لاءِ وجود ۾ آيو پوءِ آهستي آهستي ان کي ڊگهي عرصي تائين قائم دائر رکڻ لاءِ ان ۾ خوبصورتي ۽ تفريح به شامل ٿيندي رهي. ادب معاشري ۾ استاد جو ڪردار ادا ڪري ٿو. جڏهن به ڪا ڏاهپ جي ڳالهه

هٿ لڳي ٿي ته ادب تخليق ٿئي ٿو ۽ عقلي بنيادن تي عوام کي سٺي ۽ خراب جي ڄاڻ ڏئي ٿو ذهني تربيت ڪري ٿو. ادب نه صرف بري ۽ پلي جي ڄاڻ ڏئي ٿو پر مختلف صنفن جهڙوڪ: ڊرامو، افسانو، مضمون ۽ شاعريءَ وسيلي انساني معاشري کي خوبصورت کان خوبصورت ڪرڻ لاءِ عقلي ۽ منطقي دليل ڏئي ٿو ۽ رستا ٻڌائي ٿو. عقل ۽ منطق کي انسانيءَ سان سمجھائڻ ۽ ڦهلائڻ لاءِ مشاهدي جي زور تي، استعارا، تشبيهون، تمثيلون ۽ واضع لفظ ۽ فڪرا استعمال ڪري ٿو. تاريخ ٻڌائي ٿي ته جڏهن مڪمل مفهوم ڏيندڙ زبانون ٻوليون نه هيون ۽ آواز اشارن جي مدد سان ڪجهه چوڻ جي ڪوشش ڪندا هئا، ڏک، سک، ضرورتن ۽ خواهشن کي هڪ ٻئي تائين منتقل ڪندا هئا. ادب ان دور جي مشاهدن ۽ وارداتن ۽ رابطي لاءِ استعمال ڪيل مڙني ذريعن کي به اڄ تائين انساني شعور جي ترقيءَ ۾ استعمال ڪندو اچي ٿو. جڏهن تصويرن جي زبان انسانن جي جذبن، اڌمن ۽ خيالن جي ابلاغ جي اڄ اجهائي نه سگهي ته مختلف آوازن ابلاغ ۽ ٻوليءَ لاءِ تڙپندي تڙپندي آوازن کي مفهوم ۽ ٻولين کي جنم ڏنو. اڄ به ان بي زبان دور جا اشارا ڪنڀا ۽ طور طريقا جبلت جي صورت ۾ جيئرا جاڳندا آهن. جن کي سمجهڻ لاءِ سکڻ جي ضرورت نه ٿي پئي اهڙيءَ طرح آواز صدائن ۽ وري لفظن جو روپ وٺندا جملا ٺاهي مخصوص معنائن لاءِ ڪتب آيا. جملا نشر ۽ نظم کي وجود ۽ ترتيب ڏيڻ لڳا زبان ترقي ڪندي رهي. ادب جو دائرو ۽ ڪمال وڌندو رهيو. ماضيءَ ۾ جنهن مفهوم جي اظهار جي ڪوشش، اڏائڻ، اشارن، صدائن ۽ تصويرن ذريعي ڪئي ويندي هئي. اها هاڻي ادب جي ذريعي

ٿيڻ لڳي. ماضيءَ ۾ به اهي وسيلا ڪنهن مفھوم کي سمجھائڻ لاءِ ڪنهن فائدي کي حاصل ڪرڻ لاءِ ۽ ڪنهن نقصان کان بچڻ لاءِ استعمال ڪيا ويندا هئا اڄ به ادب جو ڪارج اهو ئي آهي ته معاشري جي پلائيءَ ۽ ترقيءَ لاءِ ڪم ڪري ۽ فھر کي آسان، وڻندڙ ۽ بامعنيٰ پيش ڪري. ادب ۽ ٻوليءَ جي پھرين ڀُل شاعري رھي آھي، جيڪا به ڳالھ ٻين تائين پھچائڻي ھوندي ھئي. شاعراڻي انداز ۾ ياد ڪرائي ويندي ھئي. شعر بيھڪ ۽ ترنم جي ڪري آسانيءَ سان ياد ٿي ويندا ھئا ۽ گھڻي عرصي تائين ياد رھندا ھئا. اوائلي طبي نسخا، رستن جي رھنمائي ۽ حساب شاعريءَ ۾ ملن ٿا. ان وقت به شاعري آسان نه هئي، بلڪه وسيلن جي کوٽ ڪري اڄ کان به ڏکي هئي. اهي ئي شعر پسند ۽ ياد ڪيا ويندا هئا، جن ۾ ڪم جي ڳالھ ۽ ڪنهن واقعي جي درست معلومات هوندي هئي، رواني ۽ ترنم کان علاوه عام فھر هوندا ھئا. ڪوشش ڪئي ويندي هئي ته گھٽ ۾ گھٽ شاعريءَ ۾ وڌ ۾ وڌ مطلب، فھر ۽ معلومات بند ڪجي ۽ اها به دليلن سان اهو ئي سبب هو جو دليل جي جڳھ تشبيھ ۽ تمثيل (جيڪي خود دليل آهن) وٺڻ لڳا.

اديب ۽ ادب جي ان معاشري جي خوبصورتِي ۽ ترقي لاءِ منطقي ۽ قابل فھر جدوجھد جي تاريخ تي نظر وجھون ٿا، ته معلوم ٿئي ٿو ته تاريخ جي ڊگھي سفر ۾ ڪوڙ سارن فني شاھڪارن انسان جي مجموعي اوسر ۽ فھر تي پنھنجا اثر ته ڇڏيا، پر تاريخ جي رڪارڊ تي اچي نه سگھيا پر ڪنھن نه ڪنھن حوالي سان تاريخ جي منشين ۽ ان سان دلچسپي رکندڙن انھن جي اھميت کي سمجھندڙن انھن مان ڪيترن

کي مڪمل / غير مڪمل ۽ انهن جي حوالن کي محفوظ ڪيو ۽ ڪيترا غائب ٿي ويا انهن مان ڪيترا، پٿرن، چمڙي ۽ تختين تي آهن. ڪيترن جي ٻولي اڄ به سمجهه کان ٻاهر آهي. ويد، اُپنيشد، گلگامش جو قصو، اوائلي، مصري، چيني، سنسڪرت ۽ عبراني ۾ لکيل ادب کا علاوه شوچنگ جو ڪلاسيڪي مجموعو، هومرجي 'ايلڊ' ۽ 'اوڊيسي' جنهن مان اسان کي ان وقت جي يونان جي تصوير ڪنهن هلندڙ گاڏيءَ جي آئيني ۾ شهر جي تيزيءَ سان گذرندڙ نظاري وانگر نظر اچي ٿي، محفوظ آهن. ڊرامن ۾ ٽريجڊي ۽ ڪاميڊي جو بنياد يونان ان وقت وڌو، جڏهن ٿيٽر مذهب کي الوداع ڪندي سياسي ۽ سماجي مواد کي جڳهه ڏيڻ لڳو. ٽريجڊين جي وڏي خالق اسڪائيلس جي 80 ڊرامن مان اسان کي 7 يا 8 ملن ٿا. اهڙيءَ طرح سوفوڪليز، يورپيڊز جا نفسيات تي گهرا اثر ڇڏيندڙ ڊراما ملن ٿا ته وري ارسٽو فينز جا مزاحيه ڊراما به ملن ٿا. روم ۾ پيوپلس، ورجلس مارو جا نظم (جنهن کي اسين هاڻي ورجل چئون ٿا) پروميٿس ان بائونڊ (جنهن جي تعريف کان ڪميونزم جو باني ڪارل مارڪس به رهي نه سگهيو) ۽ شيڪسپير جي لازوال ڊرامن ۾ انساني زندگي ۽ معاشري ۾ ادب پنهنجو حق ادا ڪندو ملي ٿو. روسو جو سماجي معاهدو ۽ ٻيا ڪيترائي ڪتاب زندگيءَ جي هر حرڪت تي انقلابي اثر وجهندي نظر اچن ٿا.

پنهنجي ويجهڙائيءَ ۾ مولانا روم، سرمد، ڪبير، تلسي، فريدشڪر گنج (جنهن جي اوائلي سنڌي شاعري به آهي) پبلونروڊا، غالب ۽ ٻيا ڪيترائي شاعر اديب ملن ٿا. سنڌي شاعريءَ جي حوالي سان سچل کان ٿورو اڳ، شاه ڪريم،

شاهه عنايت، مخدوم محمد زمان لنواريءَ وارو، شاهه عبداللطيف، روجل ۽ سامي (اهي ٻئي ته سچل جا همعصر آهن) ۽ ڪوڙ سارا ٻيا اديب ۽ شاعر نمايان رهيا آهن.

شاعري

ادب خاص طور، شاعريءَ جي نقادن شاعريءَ جون ڪيتريون ئي وصفون ڏنيون آهن، پر اهي سڀ ان ڳالهه تي متفق آهن ته اڃان تائين شاعريءَ جي مڪمل جامع وصف اچي نه سگهي آهي. مختصر طور اهو ته ”اها موزون ڪلام آهي“ تي سڀ متفق آهن، ته وري موزون ڪهڙين ڪهڙين شين جو ڪيترو ڪيترو احاطو ڪري ٿو ان تي مختلف رايا آهن.

شاعري ڪهڙي به ٻوليءَ ۾ هجي. لفظ لڙهين ۾ گلن وانگر پويل هوندا آهن ۽ ان ترتيب ۽ جڙاوت کي معنائون ڏيندا آهن. ٻوليءَ جي وڪالت ۽ نمائندگي ڪندا آهن. شاعريءَ لاءِ بحر وزن، قانون، مختلف صنفون ۽ مختلف ٻولين ۾ مختلف گهاڙيٽا ڏنا ويا آهن، جن کي شاعر چونڊي انهن جي صوتي لذت کي ذهن ۾ رکندي اهڙي ترتيب ۽ تنظيم ۾ رکندو آهي، جو اهي لفظ ۽ شعر اندر جي احساسن ۽ جذبن جي نه صرف نمائندگي ڪندا آهن پر ڪيئي رنگ برنگي دنيائون، پيدا ۽ آباد ڪندا آهن جيڪي شعور ۽ ادراڪ جي مسلسل وڌندڙ تسلسل ۾ شامل ٿي وينديون آهن. ڪڏهن ڪڏهن ائين به ٿيندو آهي ته شاعر جي سوچ ۽ ڪوشش کان به وڌيڪ جذبا، حدون ۽ محرڪ ان شاعريءَ ۾ پهڪندا آهن ۽ پڙهندڙ پنهنجي پنهنجي وت ۽ سمجهه آهر نه صرف لطف اندوز ٿيندا آهن، پر نوان رستا ۽ نيون دنيائون ڳولهيندا ۽ آباد ڪندا آهن. زبان

جي تاريخ ۽ ترقي جيڪا گهڻي ڀاڱي تجريدي هوندي آهي، شاعري ان ۾ مسلسل پنهنجو ڀرپور ڪردار ادا ڪندي رهندي آهي. سچل جي پوري شاعري (سنڌي) اهڙي ڪردار ادا ڪرڻ کان قاصر آهي. هن جي شاعريءَ تضادن سان ڀريل آهي ذري گهٽ سڄي شاعري وحدة الشهود سان ڀري پئي آهي، پر ان تي لکندڙ ڪجهه بيتن کي وٺي کيس وحدت الوجود جو بي باڪ رهبر لکندا وتن اتي ئي ان الحق ۽ رب جبار ته وري ساڳئي ڪردار يعني انسان کي گندو، سگ، ٻانهن جو ٻانهو چيو ويو آهي ۽ اهڙا لفظ ۽ فقرا استعمال ڪيا ويا آهن جيڪي ڪنهن به حوالي سان مناسب يا مهذب ناهن. ٽي ايس ايليٽ چوي ٿو، ”فنڪار پنهنجي همعصرن کان آڳاٽو هوندو آهي، پر انهن کان وڌيڪ مهذب هوندو آهي“ سچل جي شاعري پڙهي ڏسو ۽ ڪاٿو لڳايو ته هو پنهنجن همعصرن کان ڪيترو آڳاٽو، ڪيترو مهذب ۽ پختو شاعر هو. هو چوي ٿو:

■ ملان تون محبت جو، چڪو ڪين چڪين

گڏيو ڪارنهن ڪونڊ ۾، منهن کي ويٺو مڪين (سچل)

جي هو هر ماڻهوءَ ۾ وجود حق پسي ٿو ته پوءِ ملا ٿي سهي ان جي منهن ڪاري جي نمائندگي ۽ وڪالت ڪيئن ٿو ڪري. ٻئي ڳالهه ته شاعريءَ جهڙي جمالياتي صنف ۾ اهڙي ٻولي! اڳتي چوي ٿو:

■ پاڻ سڃاڻڻ آيو، ڙي سڄڻ، پاڻ سڃاڻڻ آيو

ڪم نه هيس ڪو ٻيو!

ايڏي وڏي ڳالهه انتهائي خسيس لفظن ۽ انداز ۾ ڪري هو شاعريءَ جي معيارن کان هيٺ لهي اچي ٿو.

هر تخليق پاڻ اهو ٻڌائيندي آهي ته سندس خالق ڪهڙي فڪر ڪهڙي سوچ جو نمائندو آهي. سندس تخليق جو سماجي ڪارج ڇا آهي ۽ مجموعي ترقي ۽ تهذيب ۾ سندس ڪهڙو ۽ ڪيترو حصو آهي. تخليقڪار پنهنجي تخليق ۾ جيترو واضع پيغام هڪ ئي مرڪزي فڪر جي بنياد تي سوچ ڏيندو، ڦرڻو گهرڻو نه هوندو اوترو ئي پيغام ڏيڻ ۾ ڪامياب هوندو، اثر انداز هوندو، جي هو متضاد فڪرن جي نمائندگي ڪندو، تخليق ۾ متضاد فڪرن جي وڪالت ڪندو، سندس فڪر جو ڪو مرڪزي نقطه نظر نه هوندو ۽ تخيل جي سگهه کان به فارغ هوندو. ته پوءِ نه سندس تخليق جو ڪو ڪارج سمجهه ۾ ايندو ۽ نه ئي سماج ۽ فن ۾ ان جو ڪو ڪارج يا مثبت عمل دخل هوندو.

تخيل

لفظ ڪنهن به زبان جا بنياد هوندا آهن. جن جو حواسن تي اثر سندن آواز ۽ ادائگيءَ تي منحصر هوندو آهي. ان ڪري جي ڪلام کي ڪامل ۽ موزن رکڻو آهي ته پوءِ لازمي انهن جي ترڪيب کي مهذب، سهڻو، وڻندڙ، متوازن ۽ هڪڙي بامعنيٰ ۾ جمالياتي هيئت جي شڪل ۾ آڻڻو پوندو. لفظن جي سماعي جماليات لذت کان خالي شاعري ٿي ٿي نه ٿي سگهي. شاعر کي لفظن، ان جي معنائن، خوبين ۽ خامين جو خاص ادراڪ هوندو آهي. ان ڪري هو باقي ادب کان هٽي ڪري انهن جي چونڊ استعمال ڪندو آهي، پر اعلى ۽ با

مقصد شاعريءَ لاءِ صرف اهو پهلو ئي ڪافي نه آهي. آءِ اي رچرڊ جي بقول شاعر پنهنجي مختلف ۽ متضاد اڌمن، جذبن ۽ بي چينين ۾ هر آهنگي پيدا ڪري وزن، قافيه، لفظن جي صوتي ۽ مفهومي خاصيتن جي مدد سان انهن کي هڪ منظم ۽ متوازي شڪل ڏيندو آهي. هن جو اظهار غير شعوري ناهي هوندو، پر هو پنهنجي تجربن ۽ مشاهدن ۾ توازن پيدا ڪري منظم هيئت ۾ آڻيندو آهي ۽ ان صلاحيت کان بغير هو شاعر ٿي ئي نه ٿو سگهي. ان سموري ڪارروائي ۾ هن جي تخيل جو ڪمال هوندو آهي. ڇو ته شاعري تخيل جي زبان آهي. ياڪوب بومهر چوي ٿو، ”فطرت خدا جو تخيل آهي.“ ان مان بخوبي اندازو لڳائي سگهجي ٿو ته شاعر ۽ تخيل ڪيڏا اعليٰ ۽ با مقصد آهن. تخيل شعور جو معراج آهي ۽ فنڪار پنهنجي فن ۾ ان جي نسبت سان باشعور يا بي شعور هوندو آهي. شيلنگ چوي ٿو، ”فطرت مجموعي شعور حاصل ڪرڻ ۾ مصروف آهي ۽ تخيل جمالياتي ادراڪ جو اهو وسيلو آهي، جنهن ذريعي هن آخرڪار شعور حاصل ڪيو ۽ ان جي ڪري تخليق جي آزادي حاصل ڪئي.“ جرمن فلسفي ڪانٽ جي مطابق، اها تخيل جي قوت ئي آهي جيڪا تخليق ڪري سگهي ٿي.

تخيل ٽن سطحن تي ڪم ڪري ٿو، (i) نفس جي وجداني ۽ ادراڪي سطح تي حواسن کان مليل جهجهي مواد کي پيش ڪري ۽ ترتيب ڏئي. (ii) احساسن ۽ فھر جي وچ ۾ رابطي جو ڪم ڏي ۽ فھر جي مقصدن جي تڪميل ڪري، تصورات واضع ڪرڻ ۾ مدد ڪري. انهن ٻنهي سطحن تي تخيل جو اختيار محدود هوندو آهي. (iii) ٽئين حيثيت ۾ تخيل

خودمختيار (فاعل) هوندو آهي. هو تجربن ۽ مشاهدن کي پنهنجي مرضيءَ مطابق ترتيب به ڏيندو آهي ته انهن ۾ نظر به قائم ڪندو آهي. ان نئين حيثيت ۾ ئي تخيل جمالياتي تخليق جو سرچشمو ۽ خالق هوندو آهي.

سچل جي شاعريءَ تي لکندڙن ان حوالي (تخيل) سان ڪوڙ دعوائون ڪيون آهن، پر مون کي اهو ٿو لڳي ته انهن مان ڪنهن به تخيل، ان جو ڪم، فن ۾ ان جي واردات ۽ پيغام جي مقصد ۽ افاديت کي قائم رکندي جماليات جو ويس پهراڻو ڪي سمجهڻ ته پري جي ڳالهه پڙهيو به نه آهي. صرف ٻڌل لفظن کي پنهنجو پنهنجو تصور ۽ معنيٰ ڏئي استعمال ڪيو آهي، جهن تصور ۽ معنائن جو وري تخيل سان پري پري جو واسطو به نه آهي. سچل جي شاعريءَ جا ڪجهه نمونا ته مٿي ڏنا ويا آهن. اڳتي ان جو سراسري جائزو به ڏجي ٿو.

سنڌي ٻولي ۽ شاعريءَ جي واڌ ويجهه

سچل جي دور کي سنڌي ٻولي، علم، ادب ۽ فن جو سنهرو ۽ انقلابي دور چيو وڃي ٿو. ايران جي فارسي شاعريءَ کي دنيا جي شاعريءَ جي پيٽ ۾ وڌيڪ فڪر واري، جماليات ۽ شاعرانه تخيل جي اعليٰ قسم جي شاعري چيو وڃي ٿو. ان جو هند ۽ خاص طور تي سنڌ تي تمام گهرو اثر رهيو آهي. شروع کان سنڌ جا عرب، عراق ۽ ايران سان ويجهل لاڳاپا رهيا آهن. تاريخ ٻڌائي ٿي ته 470 ق م ۾ گشتا سڀ سنڌ جي حڪومت پنهنجي پوٽي بهمن جنهن کي بهمن اردشيردرز دست چيو وڃي ٿو جي حوالي ڪئي. پوءِ وري نوشيرون ۽ سندس پوٽي پرويز سنڌ جي حڪمرانن سان

عهدناما ڪيا، ائين ڪجهه وقت لاءِ سنڌ ايراني شهنشاهيت کان آزاد ته ٿي پر ان جي سياسي ۽ سماجي اثر هيٺ رهندي آئي (ڊگهي عرصي تائين ڏن پريندي رهي)، مذهبي ثقافت کان علاوه ڪاريز، عمارت سازيءَ جو نقل ۽ آڳاٽي سنڌ ۾ آتشڪده به ملن ٿا.

بهرحال سنڌي ٻولي ڏراوڙي، جتن، سوڍن، ٺڪرن جي ثقافتي ورثي مان سفر ڪندي خاص طور عربن جي دور حڪومت ۾ خاص اهميت ماڻي چڪي هئي. خود عربي ٻوليءَ سڌي ۽ اڻ سڌيءَ طرح هن جي ترقيءَ ۾ نمايان ڪردار ادا ڪيو آهي، مولانا غلام محمد گرامي لکي ٿو ته عربيءَ جا لفظ ”قوم“ ۽ ”بصل“ نيٺ سنڌي لفظ ”قوم“ ۽ ”بصر“ آهن. جيڪي قرآن شريف ۾ به آيل آهن. لڳي اهو ٿو ته علمي ۽ ادبي ماحول ۽ مدد نه ملڻ ڪري سنڌي ٻوليءَ جي بيهڪ ۽ ترقيءَ کي تمام گهڻو زمانو لڳي ويو ۽ هو پنهنجي اصليت به برقرار رکي نه سگهي. سومرن جي دور (1050-1350ع) ۾ هن ۾ چڱي خاصي ترقي ٿي ۽ هن عوامي رنگ ورتو. حڪمرانن جي زبان هجڻ ڪري سنڌ جي اندر ۽ ٻاهر پري پري تائين سنڌي ٻولي پکڙي، ٻين ٻولين ۽ تهذيبن تي پنهنجو اثر وڌائين ته انهن جو اثر ورتائين به. هن دور کان ئي بهادري ۽ عشقيه داستان عام ٿيا. جنهن ڪري ٻوليءَ جي بيان واري خاصيت ۾ اضافو ٿيو. جنهن وري راڳن ۾ اضافو ڪيو. شاعري هندي دوهي کان الڳ ”گاهه“ جي شڪل ۾ شروع ٿي. سنڌيءَ ۾ ذڪر ۽ سماع جا سلسلا شروع ٿيا. فريد گنج شڪر (1173-1275ع) جا سنڌي شعر ملن ٿا. (ڪجهه ادبي دوستن جي خيال ۾ هي سنڌيءَ جو پهريون شاعر آهي). هن ئي دور ۾

سنڌيءَ ۾ عشقيہ، اخلاقيءَ ۽ بہادريءَ جي منظر قسن سنڌ جي ادب جي عمارت جا بنياد وڌا، تعمير ڪئي ۽ ٻوليءَ کي نواڻ ڏني.

وري سمن جي دور (1350-1520ع) کي سنڌي ٻولي ۽ ادب جو تعميري دور چيو وڃي ٿو. هن ۾ سنڌي بيت عام ٿيو. پختي شاعريءَ جي شروعات ٿي. سنڌي ٻوليءَ جون سرحدون وسيع ٿيون. سندس ٻين ٻولين ۽ ادب سان ميل جول وڌيو. خود ملڪ جي اندر مختلف ٻولين ۽ سنڌيءَ جي مختلف لهجن جو ويجهو ۽ گهرو رابطو ٿيو. جنهن ڪري نہ صرف فني ۽ فڪري لحاظ سان سندس جوڙجڪ ۾ بهتري آئي پر سنڌي شاعري بيتن جي سهڻي صورت ۾ بہ ٿيڻ لڳي.

ارغون، ترخان ۽ اوائلي مغليه دور (1520-1590ع) ۾ سنڌي ۽ فارسيءَ جو ميل جول وڌيو ۽ سنڌي ادب خاص طور تي شاعريءَ تي تصوف جو گهرو اثر ٿيو. سنڌي چوڻيون، لفظ ۽ محاورا فارسيءَ ۾ بہ استعمال ٿيڻ لڳا. سنڌي زبان ۽ شاعريءَ ۾ وسعت آئي ۽ سندس اهميت وڌڻ لڳي. جڏهن تہ هند ۽ سنڌ ۾ هي فارسيءَ جي عروج جو دور هو، فارسي نہ صرف سرڪاري پر ڪاروباري لک پڙه، تعليم، ادب ۽ شاعريءَ جي زبان بہ هئي، پر سنڌيءَ پنهنجي انفراديت ۽ واڌ ويجهه کي قائم رکيو. هن دور جو ادبي سرمايو گهڻي ڀاڱي محفوظ رهيو آهي ڇو تہ لکڻ شروع ٿي چڪو هو. هن دور ۾ ڪيترائي نالي وارا شاعر ۽ انهن جي شاعري ملي ٿي.

مغليه دور (1590-1680ع) ۾ سنڌي زبان مادري ٻوليءَ جي حيثيت اختيار ڪئي. درسي ۽ مذهبي معلومات شاعريءَ ۾ محفوظ ٿيڻ لڳي. ايتري تائين جو 16 صديءَ ۾ سنڌي

شاعريءَ ۾ (ميرن شاهه ڪريم جي) فڪر کي سمجهڻ لاءِ فارسيءَ ۾ ڪتاب لکيا ويا. ڊاڪٽر نبي بخش بلوچ پنهنجي ڪتاب ’سنڌي ٻولي ۽ ادب جي تاريخ‘ ۾ لکي ٿو، ”مادري زبان سنڌي ذريعي تعليم ڏيڻ جي تحريڪ ۽ سنڌي ۾ درسي ۽ تعليمي مواد جي تيار ڪرڻ جي شروعات ”ابوالحسن جي سنڌي“ کان اڳ ٿي چڪي هئي. ميان ابوالحسن وڏو عالم ۽ استاد هو ۽ هو به هن نئين تعليمي تحريڪ جي ٻئي دور جو سربراهه هو، پر اها تحريڪ توڙي ان تحريڪ هيٺ سنڌي درسي ڪتابن لکجڻ جي شروعات غالباً سندس استاد جي دور (1000-1050ع) ۾ ٿي. جن جي تعليمي نظرين ۽ درسي ڪتابن کان متاثر ٿي پاڻ به سنڌيءَ ۾ هڪ بهترين درسي ڪتاب تصنيف ڪيائين. جيڪو پوءِ ”ابو الحسن جي سنڌي“ جي نالي سان مشهور ٿيو. هن ئي دور ۾ سنڌي ٻوليءَ نج صورت اختيار ڪئي ۽ ان جي گرامر تي ڪم ٿيو.

مغلن جو آخري ۽ ڪلهوڙن ۽ ٽالپرن جو دور (1680-1860ع) سنڌي شاعريءَ جي مضبوط بنيادن ۽ اعلى فڪري ۽ فني تخليق جو دور سڏيو وڃي ٿو. هن ئي دور ۾ اها سنڌي ادب جي ٽنهي (شاهه، سڄل ۽ سامي) وجود ورتو. سڄل جي ٻولي ۽ شاعري کي پرکڻ لاءِ ان وقت تائين سنڌي ٻولي ۽ شاعري جي سفر ۽ ترقيءَ تي اسان هتي نظر وجهي آيا آهيون ته جيئن پرک اسان ٿئي ۽ ڪا ڪوتاهي نه رهجي وڃي. جيئن ته سڄل جي وفات 1826ع ۾ ٿي. (ڪي 1827ع ڪي 1829ع به لکن ٿا). ان ڪري مان ان جي وفات کان به ٿورو پهرين واري دور تائين صورتحال بيان ڪئي آهي. سڄل جي دور ۾ به سرڪاري زبان فارسي هئي پر بنيادي تعليم جي زبان

فارسيءَ مان ڦري سنڌي ٿي ۽ نصابي تعليم جو بنياد مادري زبان (سنڌيءَ) تي رکيو ويو. هن ئي دور ۾ شاعرن جا رسالا اچڻ لڳا. سنڌيءَ ۾ درسي ڪتاب آيا. تاريخ ۽ سوانح لکجڻ لڳيون، سنڌيءَ ۾ ۽ سنڌيءَ مان عربي ۽ فارسيءَ ۾ ترجما ٿيڻ لڳا. انهن ترجمن جي ڪري ۽ مادري زبان سنڌيءَ ۾ تعليم ۽ درسي ڪتابن ڪري سنڌي زبان ۽ گرامر تي خاصو ڪم ٿيو ڪتاب آيا ۽ سنڌي صورت خطيءَ ۾ واڌارا ۽ سڌارا آيا. قصو مختصر ته سڄل جي وقت تائين سنڌي ٻولي ۽ شاعري سٺي ترقي ڪري چڪي هئي. سنڌي شاعري فڪري ۽ فني لحاظ کان امير ٿي چڪي هئي، روجل، مخدوم محمد زمان لنواريءَ وارو، ملا بلاول، مزاحيه شاعر ملا الهڏنو، غلام علي مائل، خليفو نبي بخش، دلپت، شاه ڪريم، فڪري ۽ پختي شاعري ڪري چڪا هئا. شاه عبداللطيف (جنهن کي مان دنيا جو عظيم شاعر چوان ٿو) پنهنجي شاعريءَ ۾ سنڌي ٻوليءَ جي انسائيڪلوپيڊيا ۽ شاعريءَ جي مڙني معيارن کي پورو ڪندڙ ۽ فڪري خوبين سان ڀر شاعري ڏني ويو هو. خود سڄل جو همعصر شاعر سامي (پاڻي چين راءِ بچو مل لنڊ) اعليٰ قسم جي فڪري ۽ فني شاعري سرجي رهيو هو. ان سڄي صورتحال کي سامهون رکندي جڏهن سڄل جي ٻولي ۽ شاعريءَ کي ڏسون ٿا ته مايوسي ٿئي ٿي. مٿان وري لکندڙن جون بنا ثبوت ۽ دليل جي دعوائون ته هو نه صرف شاعر پر فيلسوف، تاريخدان، سائنسدان، نفسياتدان، انجنيئر، ڪامل ولي، الله سان سٺو رابطو رکندڙ، باغي، عملي جدوجهد جو رهبر وغيره وغيره هو.

دعوائون - مطالعو

مان نهايت ئي مختصر ادب، شاعريءَ، تخيل ۽ انهن جي ڪارج ۽ وجود (جيڪي انهن جا لازمي جز آهن) جي تصوير پيش ڪئي آهي. اچو ته ان کي ذهن ۾ رکندي سچل جي ٻوليءَ، تخيل ۽ شاعريءَ کي ۽ ان حوالي سان ڪيل دعوائن کي به ڏسون.

عڪاسي - (سماجي ۽ اقتصادي)

ڪتاب - سچل سارو سچ (ڇاپو 1989) ڊاڪٽر نواز علي شوق، مقدمي ۾ لکي ٿو. ”سچل سائين پنهنجي ڪلام ۾ سنڌي ماحول جي تصوير پيش ڪئي آهي. سندس ڪيتريون ئي ڪافيون اهڙيون آهن. جن مان سنڌي ماحول جي جهلڪ نظر اچي ٿي. ڳوٺن ۾ اهو عام دستور آهي ته جڏهن چڱو کاڌو تيار ٿيندو آهي ته اوڙي پاڙي ۽ مٿن مائٽن ڏانهن موڪليندا آهن. سندس هڪ ڪافيءَ جي مصرع آهي.

- پلي پاڇي پرين ڏانهن، اڃ اسان ڏي آئي.

هي شاعريءَ جي اندر ان وقت جي سنڌي سماج جي تصوير آهي؟ ٻئي ڳالهه ته ٻوليءَ جي حوالي سان نظر وجهجي ته لفظ ’ڏانهن‘، ’کان‘ جي نه پر ’ڏي‘ (To) جي معنيٰ ڏيندو آهي ته پوءِ پرين ڏانهن ’اڃ‘ اسان ڏي آئي ڪيئن ٿيندو؟ ساڳئي ڪتاب ۾ ڊاڪٽر غلام علي الانا جو 33 صفحن تي مضمون، ’سماجي لسانيات جي روشنيءَ ۾ سچل جي شاعريءَ جو جائزو‘ ڏنل آهي. جنهن جي لکڻ لاءِ منڍي ڪتابن جي لسٽ ۾ 25 حوالا آهن. ان ۾ ڊاڪٽر صاحب عنوان جي حوالي سان ڪو به

وزنائتو مثال ڏئي نه سگهيو آهي ۽ ان جهول کي ڀرڻ لاءِ سچل جي ٽيڪ لاءِ لطيف کي گڏوگڏ شامل ڪندو آيو آهي. مضمون ۾ ڏنل بيتن ۾ نه ته سماجي لسانيات آهي نه ئي معاشري جي عڪاسي، بلڪ غلط العام کي سماجي لسانيات ڪري پيش ڪيو ويو آهي.

سچل جي شاعريءَ جي حوالي سان ڪيترن ئي طبع آزمائي ڪندي سچل جي شاعريءَ مان ان وقت جي اقتصادي ۽ سماجي صورتحال کي نه صرف چٽڻ پر اهو ثابت ڪرڻ ته ان ۾ ترقي ڪرڻ جا ڏس به ڏنل آهن جون ناڪام ڪوششون ڪيون آهن.

ڪتاب ’سچل سارو سچ‘ ۾ ڊاڪٽر غلام نبي سڌايو پنهنجي 18 صفحن ۽ 51 حوالن واري مضمون، ’صوفي تحريڪ ۽ سچل سرمست (1739-1829)‘ ۾ لکي ٿو:

- ”اي ادا سالڪ سهي ڪرتون طلسمات کي،

پڇ دوئي تان ڪل پوئي دور ڪردجات کي.

(سچل)

اهڙي طرح هن ظاهر ڪيو ته اسان جي سماج ۾ درجہ بندي جي لحاظ کان ڪهڙيون قوتون اڀري رهيون آهن ۽ ان طبقاتي سماج کي توڙڻ لاءِ ”دوئي کان دوري“ جو قائدو به ٻڌائي ڇڏيائين. هاڻي پڙهندڙ ورائي ورائي بيت پڙهن ۽ ان مان وقت جي اقتصادي صورتحال کي سمجهن ۽ قائدو به پڪو ڪن. ساڳيو سائين ساڳئي مضمون ۾ اڳتي لکي ٿو، ”سچل سائين اهڙي غير طبقاتي سماج لاءِ شعوري ڪوشش ڪندڙ دانشور هو، هو محنت واري ڪم ۽ هر طبقي ۽ هر ٽولي جي ماڻهوءَ کي شريڪ ڏسڻ چاهي ٿو. جنهن سماج ۾ عام ماڻهو ۽ حاڪم جي وچ ۾ اها تفریق ختم ٿيو وڃي ٿي. اتي انسانيت

جو سچو ڀڄو پرچار ٿئي ٿو. سچل سائين اهڙو اظهار ڪندي چويٿو:

- چارو چار ڪٽي، ٿو، مرڪيو ملاجن جو،
زوريءَ آئون زرباد لاءِ، ٿي چڱير چٽي،
سهجون سون رپا ڏئي، ماڻڪ مڇي هٽي،
ڳاڻائي نه ڳڻي، ڏي جال جواهر تن کي.

هن بيت ۾ چار تماچي پنهنجي حيثيت کان هيٺ لهي، عام ماڻهو سان گڏ ڪرت ۾ رڌل ڏيکاري سچل سائين اهو تاثر ڏيڻ جي ڪوشش ڪئي آهي ته جڏهن به عوام کي سماجي انصاف ڏيڻ لاءِ حاڪم قوتن جي دل ۾ محبت پيدا ٿيندي آهي. تڏهن هو اهڙو عمل ڪندو.

چار جي چارو ڪنيو به ته بقول سڌايي صاحب جي اهو نوريءَ جي عشق ۾ نه پر عوام کي سماجي انصاف ڏيڻ لاءِ حاڪم جي دل ۾ محبت ٿي هئي. هن ذهني ڏيوالپڻي لاءِ ان کانسواءِ ڇا ٿو چئي سگهجي ته ڀلي جنهن کي وڻي اهو پنهنجي نوري ڄامن (حاڪمن) اڳيان ڪري عوام کي سماجي انصاف ڏيارڻ لاءِ حاڪمن جي دل ۾ محبت پيدا ڪرڻ جي ڪوشش ڪري ۽ ان کي سچل جي دانشوريءَ جي شعوري ڪوشش سمجهي.

ڊاڪٽر ميمڻ عبدالمجيد سنڌي، ڪتاب ’سچل جو پيغام‘ ڇاپيندڙ مهراڻ اڪيڊمي ڇاپو 1995ع جي باب ٻئي ’تاريخي پس منظر‘ ۾ لکي ٿو، ”سنه 1775ع سنه 1783ع تائين ڪلهوڙن ۽ ميرن جي چڪتاڻ ۽ لڙاين جي ڪري سنڌ کي وڏو نقصان پهتو. سنه 1780ع ۾ وڏو ڦورو مدد خان سنڌ تي ڪاهي آيو، ۽

اتر کان هيٺ بدين تائين ڪيترائي ڳوٺ ۽ شهر ناس ڪري
 ڇڏيائين. جوڻ ۽ فتح باغ جهڙا وسندڙ شهر ويران ٿي ويا ۽
 ڪيترائي سرسبز باغ ۽ آباديون ناس ٿي ويون. انهن حالتن
 ڪري واپار بند ٿي ويو. صنعت ۽ حرفت ڪي ڏڪ لڳو،
 پيداوار ۾ ڪمي اچي وئي ۽ ملڪ ڏڪر ۾ تباه ٿي ويو.“
 ظاهر آهي جنهن خطي ۾ ڊگهي عرصي تائين ٻاهرين جون
 ڪاهون ۽ خانہ جنگيون هلن ۽ حڪمران ڏن پريندا رهن ته اتي
 سڪار نه بلڪه ڏڪار ٿي منهن ڪيندو. پلا سچل جي اها
 شاعري ڪٿي آهي. جنهن مان اهي عڪس ايندا هجن، ترقيءَ
 جا ڏس ملندا هجن هر حوالي سان ته ”مذهبن ملڪ ۾ ماڻهو
 منجهيا.“ يا ”وقت اها ٿي ويل.“ جهڙا بيت نمائندگي
 ڪونه ڪندا. ٻئي ڳالهه ته ڀلي غربت ٿي هئي پر رياست جي
 ڪاروهنوار ۾ ڪي واپار ڪي ڌنڌا ڌاڙي ته هوندا، جهڙوڪ،
 زراعت، چمڙي جو ڪم، نير جو ڪم، لوبان، خاص ڪري
 وڏي بر وارو ڪپڙو، ڪلمي شورو، ديسي هنر، شراب سازي،
 چوڙيون، کيس، سوسيون، لونگيون ٺاهڻ، ڪاشيءَ جو ڪم،
 دريائي زندگي، جنڊي جو ڪم، ٿانون جو ڪم عمارت سازي،
 ملڪ کان ٻاهر وڻج واپار پلا انهن مان ڪنهن شيءِ جو ذڪر
 ملي ٿو؟ ڳالهه اها آهي ته سچل ته دعويٰ ٿي نه ٿو ڪري، هو ته
 چوي ٿو:

- سچل ٻاجهون عشق الله جي نه ڪوئي هنر سکيا سي،
- ڇڏي لاڳاپا لوڪ جا، عشق ڪير اختيار.

اسان جا ليکڪ اسٽيج تي اچڻ جي شوق ۾ يا بس لکڻو
جو ٿيو ته پوءِ ٻئي جي ڪلهي تي بندوق رکي هلائڻ جا تجربا
پيا ڪن.
ساڳي ڪتاب جي مضمون 'سارنگ' ۾ ڊاڪٽر صاحب لکي
ٿو:

”عالم کي آگاهه، سارنگ ڪندو آيو.
گڙ جيئن گوڙيون ڪري، ڪاهيون اچي ڪاهه،
وايوءَ سان وارا ڪري، ٺاهيون اچي ٺاهه،
وسايائين وڌ ڦڙو، واٽن تي واهه واهه،
گلزاريون ۽ گاهه، پٽن تي پٽرا ٿيا.

عالم کي آگاهه مان صاف ظاهر ٿئي ٿو ته سچل جو اشارو
اسلام جي آفاقي ۽ انقلابي پيغام ڏانهن آهي. جنهن دنيا کي
توحيد جي پيغام کان باخبر ڪيو. ”وايوءَ سان وارا ڪري“ جي
لفظي معنيٰ آهي. واٽ جي ذريعي اڀريو. هتي مطلب ٿيندو، ته
اسلام جو پيغام دنيا ۾ بزرگن جي تبليغ ذريعي پکڙيو. آخر
۾ چوي ٿو، ته ان پيغام ذريعي دنيا وحدانيت، روحانيت ۽
اخلاقيات سان سرسبز و شاداب ٿي ويئي. ”خبر ناهي ته ڪانئس
ڪهڙي ڳالهه وسري وئي آهي؟ اها ته اسلام به هڪ مذهب آهي
يا لکتن ۾ سچل جي نالي کان به وڌيڪ ورجايل سچل جو
بيت، ته ’مذهبن ملڪن ۾ ماڻهو منجهايا‘؟ اڳتي وري سچل
مينهن کي مشرف به اسلام ڪندي نظر آيو آهي. هيٺيون بيت
ڏيندي؛

وسي پيو وڌڻو، پنيون پٽ پريون،
پٿاريون پتن تان وٽائين وريون،
کيرن جون کريون، ڇاڏين ڏنئون ڇاه مان.

اڳتي لکي ٿو:

”ٻين بيتن ۾ به سنڌ ۾ روحاني فيض ۽ اسلامي انقلاب جي اچڻ جو ذڪر ڪيو اٿس.“ ڊاڪٽر صاحب کي ته سچل جو هر لفظ هرست اسلامي جذبي ۽ انقلاب سان تمار نظر ٿي اچي. ساڳئي ڪتاب جي مضمون ”نوري ۾ لکي ٿو: ”يعني جيڪي مهاڻيون پورين جي سڻ ۾ ڏٺ جو ڏارو رڌي ڪائينديون هيون، ڏٺ ۽ ڏپ لاءِ رلنديون وتنديون هيون. بانس واري مڇي لاءِ لامارا ڏينديون وتنديون هيون ۽ پيڻ جي ٽڪين جي ڏوڏن جا گورا ڪڍي ڪائينديون هيون. اهي چوري پيون ڪائين. يعني اسلام جي روحاني ۽ اخلاقي انقلاب ماڻهن جي جهالت واري زندگيءَ ۾ هڪ خوشگوار انقلاب آندو.“ ساڳئي ڪتاب جي مضمون ’سچل جي شعر جو مجموعي فڪري جائزو‘ ۾ لکن ٿا ”سچل سرمست به توحيد جي اپٿار ڪئي آهي. شريعت جي پابنديءَ جي ڳالهه ڪئي آهي.“ ته وري اڳتي سچل لاءِ لکي ٿو. ”سچل سرمست هر اوست ۽ وحدت الوجود جو وڏو مبلغ آهي ۽ وڏي واڪي انالحق جو نعرو هڻي ٿو. انهيءَ ڪري کيس ”سنڌ جو منصور“ چيو وڃي ٿو. هو وحدت الوجود تي تمام گهڻو زور ڏئي ٿو ۽ ان کي مختلف ۽ معقول طريقن سان سمجھائي ۽ ذهن نشين ڪرائي ٿو.“

سائين تاج جويو پنهنجي ڪتاب ’درازن جي دز جهومي رهي آهي‘ جي مضمون ’سچل پنهنجي دور جي آئيني ۾‘ لکي ٿو ته؛

”انگريزن ارڙهين صديءَ جي آخر ۾ سنڌ جي حاڪم غلام شاھ کان شاھ بندر (نٿي) ۾ واپاري ڪوٺي ڪولڻ جي اجازت حاصل ڪئي، جنهن حاڪمانه فيصلي خلاف نٿي جي چاليھ هزار ڪوري پورهيتن تاريخي هڙتال ڪئي هئي....“

اڳتي لکي ٿو؛

”سندس ڪلام جو ڳوڙهو اڀياس ڪنداسون ته ان ۾ انهن سمورين سياسي، سماجي اقتصادي ۽ مذهبي حالتن جو عڪس ڏسڻ ۾ ايندو.“

ان عبارت هيٺ ته ڪو بيت نه آهي باقي اڳتي هيٺيان بيت ڏنل آهن؛

- اول پيري پيج، جي بند خيالات جا،
تهين پڄاڻان وڃ، حلاجي حيرت ۾.

- ٽوڙ رواج ۽ رسمون ساريون، مرد ٿئين مردانو.

ڏنل بيتن مان ڪو هڪ به اهڙي ڳالهه نه ٿو ڪري سياسي، سماجي، اقتصادي ۽ مذهبي سمورين حالتن جو عڪس ته ڇا پر انهن بيتن ۾ پري پري تائين به ڪو عڪس نظر نه ٿو اچي. ان وقت چاليھ هزار پورهيتن (هڪڙي ئي ڪرت وارا) جي هڙتال ڪا عام رواجي ڳالهه نه نه آهي. ان جا اثر به گهڻي عرصي تائين رهيا هوندا، پر گهٽ ۾ گهٽ مون کي سچل جي شاعريءَ ۾ ڪو به اهڙو اهڃاڻ نه مليو.

هو وڌيڪ لکي ٿو؛ ”ڌارين جي حملن ۽ اقتصادي وسيلن تي قبضي ٿيڻ سبب تنگ دستي وڌندي ۽ لڏپلاڻ ٿيندي آهي، ان جو اظهار سچل جي هنن بيتن مان ٿئي ٿو:

- جي هوند اتيئي، هئا ماروڙا ملير ۾،
سُڌ لڏائون سگهڙي، حال بُڌي هيئي،
ٿر چڙهي ويئي، جيڪس وسنن ويڙهيچن جي“

پهرين ڳالھ ته ’هنن بيتن‘ مان مراد هڪ کان وڌيڪ بيت هجڻ ته سمجه ۾ اچي ٿو (بيو نه ته گهٽ ۾ گهٽ ٻه بيت ته هجن ها)، پر ان عبارت هيٺيان اهو هڪ بيت ڏنل آهي. ٻئي ڳالھ ته ان بيت ۾ ڌارين جي حملي، اقتصادي وسيلن تي قبضي، تنگ دستيءَ ڪري ڪيل لڏپلاڻ جي ڪا چٽي عڪاسي يا دانهن ظاهر ته ڪونه ٿي ٿئي.

ساڳئي ڪتاب ۾ سائين پنهنجي مضمون ’سچ جو صورتگر سچل‘ ۾ لکي ٿو: ”سچل جو سڄو دور، سنڌ ۽ سنڌي سماج، تاريخ جي انتهائي بحراني حالتن جو شڪار رهيو ۽ سڄو عرصو پنهنجي اجتماعي وجود جي بحاليءَ جي جدوجهد ۾ مصروف رهيو. اهڙي طرح 18 صديءَ جي آخر ۽ 19 صديءَ جي ابتدا ۾، جڏهن سنڌ ڪلهوڙن ۽ ٽالپرن جي گهرو ويڙهين ۽ پٺاڻ ڦورن(نادر، ابدالي ۽ مدد خان) جي ڦرلٽ جي ڪري تباهيءَ جي ڪناري تي اچي لڳي هئي. عام ماڻهو بڪ، بدحالي ۽ عدم استحڪام واري صورتحال مان گذري رهيا هئا.“ هنن ننڍن ننڍن مضمونن ۾ سائين ان وقت جي سنڌ جي حقيقي، جامع ۽ مختصر طور تمام سٺي نموني تصوير ڏني آهي، تجزيو ڪندي ان جا سبب به ڏنا آهن، پر مسئلو اتي ئي

ٿو اچي بيهي ته دعويٰ مطابق سچل جي شاعريءَ مان، جدوجهد ۽ نجات ته نهيو، پر ڪنهن به حوالي سان ان وقت جي حالتن جي عڪاسي به ظاهر نه ڪئي وئي آهي. ان حوالي سان جي بيت ڏنا وڃن ٿا انهن جو پري پري تائين ان دعويٰ سان ڪو واسطو ئي نظر نه ٿو اچي.

‘سرمست 9’ ۾ ملڪ نديم جي مضمون، ‘سچل جي شاعريءَ ۾ پورهيت لاءِ پيغام’ (ان کي جي نيڪ طريقي سان ڇاپجي ته ٻه صفحا به وڏا آهن) جي حوالي سان سائين ملڪ نديم کي عرض ته اوهان کي جس هجي جو سچل جي (هيڏي) شاعريءَ مان پورهيت لاءِ پيغام ته ڳولهي آندو پر مهرباني ڪري هڪ دفعو مضمون کي وري پڙهو (غور سان) جيڪي بيت اوهان ڏنا آهن، مينهن پوڻ ۽ جهانگين جي جهري پيل جهوپڙين جا ڇا اهي پورهيت لاءِ پيغام آهن؟ جي ها ته پوءِ اهو به لکو نه ته هنن لاءِ ڪهڙو پيغام آهي؟ اهو انهن لاءِ ڪهڙي طرح فائدي مند آهي؟

ان ئي حوالي سان ڊاڪٽر غلام علي الانا جو مضمون ‘سنڌي سماج قدر ۽ سچل جو ڪلام’ ملي ٿو. ڊاڪٽر صاحب 9 صفحن جي هن مضمون ۾، ثقافت، ان جي ادب ۾ عڪاسي، سنڌي سماج ۽ ان جي قدرن تي سنو لکيو آهي. مضمون ته آهي سچل جي ڪلام جي حوالي سان پر ان ۾، پير صدر الدين، قاضي قاضن، اسحاق آهنگر، شاهه ڪريم، شاهه لطيف، سامي جي شاعري به ڏني اٿس. ان تي مان نه ٿو لکان. هيٺ ان مضمون جا ڪجهه ٽڪرا ۽ ڏنل سچل جي شاعري ڏجي ٿي ۽ پرک پڙهندڙن تي ڇڏجي ٿي ته اهي مضمون جي عنوان کي پڙهن، مضمون جي مواد کي پڙهن ۽ پوءِ سچل جي ڏنل

شاعريءَ کي پڙهڻ ۽ پرڪن ته انهن ۾ ڪيترو ربط آهي. ڪيتري مناسبت آهي؟

”اها حقيقت آهي ته هر ملڪ جي تهذيب ۽ تمدن، رسم ۽ رواج جي مطالعي ۾، نه ملڪ جي سماجي ۽ معاشرتي حالتن جو جائزو ورتل هوندو آهي. هن دعوا جي روشني ۾ هيئن چئي سگهجي ٿو ته سنڌي ثقافت جي چند ڇاڻ جي دائري اندر، سنڌي سماج ۽ سماجي حالتن جو اڀياس اچي وڃي ٿو. سنڌ جي سماج، سماجي حالتن جا اهڃاڻ ۽ عڪس علم ادب يا ساھت جي صورت ۾ لکت ۾، لفظن جي لڙهين ۾ اسان وٽ موجود آهن.“... ”مذڪوره موضوعن ۽ انهن جي ڌار ڌار پهلوئن تي ڪئين ڪتاب لکي سگهجن ٿا.

سنڌ جا ماڻهو سادا، سٻاجهڙا، صبر وارا، نياز، نئڙت ۽ نمرتا جا ڌڻي، پنهنجي اوڙي پاڙي، ڳوٺ راڄ، واهڻ وستين جو سدائين خير گهرندڙ هٿ وڌائي، ڪُني، ڪوڙ، ڪپت ۽ ڪروڙ کان پري ۽ سدائين آجا، سڀ جو پلو چاهيندڙ، بي غرض، خلوص وارا، پنهنجي خالق ۾ مڪمل ايمان رکندڙ، متقي ۽ مومن، هر ڪم ۾ رب جو راضو سمجهندڙ، مايا جي موه کان پري بچندڙ، پنهنجي گهر ٻار، پنهنجي ڳوٺ، پنهنجي خطي ۽ پنهنجي وطن سان پيار ڪندڙ، ان تان سرگهوريندڙ، وطن جي ڦاٽل لوثيءَ کي غيرن جي پٽ پٽيهڙن، اطلش ۽ ريشر جي پيٽ ۾ تڄ سمجهندڙ رهيا آهن.“

اڳتي سائين عجيب ڳالهه لکي ٿو. جيڪا سنڌ ۾ رهندڙ يا سنڌ کان ٿوري به واقفيت رکندڙ انتهائي جاهل ماڻهو به نه ڪري. (مان مجبور آهيان اهو لکڻ تي) ڊاڪٽر صاحب لکي ٿو: ”سنڌي سماج دراصل، مسلم سماج آهي، يعني سنڌي معاشر

مسلم معاشري جو هڪ نمونو آهي. ”چا چئجي ان مان ته اهو ٿو لڳي ته هن کي سنڌي سماج/ معاشري جي خبر نه آهي. انهن لفظن جي ڄاڻ نه آهي. سنڌ ۾ آباد غير مسلم خاص طور هندو پيل، ميگهواڙ ۽ اوڏ سنڌ جي ثقافت جو حصو آهن. انهن جو ڪاروهنوار ۾ عمل دخل، حتاڪ پراڻي ثقافت هجڻ ڪري مسلمانن جي اڻڻ ويهڻ، ريتن رسمن، راڳ رنگ، سڀاءُ وغيره ۾ نمايان هجڻ ڪنهن کان ڳجهو آهي.

هيٺ سچل جي اها شاعري ڏجي ٿي، جيڪا هن پنهنجي مضمون جي عنوان ۽ مضمون جي مواد جي روشنيءَ ۾ ڏني آهي.

- ”تون تان صاحب سپرين، هي ڏوهارڻ ڏڏ،
صورت وارا سپرين، آءُ، نمائي چا آهيان.

- دوست اوهان جڙي آهيان، ميان سائين لڳ سڃاڻين،
تون تان صاحب سپرين، ميان، هيءَ نان نمائيءَ.
جا اوهانجڙي ڪوئجي، ميان الا، سا تون ڪيئن وساري،
گچيءَ پائي ڪپڙو، ميان الا، زور ڪرينس زاري،

- پرين نه ڇڏج ٻئي پار، ساريو تنهنجون ڳالهيون رٿان آءُ،
اڱڻ آسروند جي والي ايندين ڪهڙي وار
آهين جنهن تون آسرو، سا ويچاري نه وسار

- هيءَ نمائي وو، ور وڪاڻي ميان، نال نپاهي نيجو
- ڪير وساريو، مئي نه ماريو، ميان چوري تان ۾ ڇڏيجو.”

هاڻي ان مان سنڌ جي ثقافت، علم، ادب، اطلش، پٽ پٽيهڙ، ريشم، رسمون، اهي سڀ شيون جن جي دعويٰ ڊاڪٽر صاحب ڪئي آهي ويهي ڳولهيو.

ان حوالي سان 'سرمست 16-1996' ۾ ڊاڪٽر بشير احمد شاد جو مضمون 'حضرت سچل سرمست جي سر سارنگ ۾ منظر ڪشي' واحد اهڙو مضمون مون کي مليو، جنهن ۾ عنوان جي حوالي سان سچل جي شاعري ڏني وئي آهي. جنهن ۾ سنڌ جي ماحول خاص طور ڳوٺاڻي زندگيءَ جي عڪاسي ڪئي وئي آهي. هتي ان تي بحث ناهي ته سچل جي شاعريءَ ۾ ڪيتري يادگيري انداز ۾ عڪاسي ڪئي وئي آهي؟ ڇا ان مان ان دور جي صورتحال نمايان ٿئي ٿي. هتي ڳالهه اها آهي ته هن مضمون ۾ جنهن حوالي سان ڳالهه ڪئي وئي آهي ۽ ان لاءِ جيڪا سچل جي شاعري ڏني وئي آهي. اها ان سان ٺهڪندڙ آهي يا نه؟

جيئن اڳ ۾ تاريخ واري باب ۾ مان لکي آيو آهيان ۽ سچل تي لکندڙن به لکيو آهي ته سچل وارو دور گهرو ويڙهن، ٻاهرين جي حملن ۽ غربت وارو دور هيو. ان حوالي سان نه ته ڪا سچل جي شاعري ملي ٿي نه وري جيڪي ڪي چڱا ڪم ٿيا، جن جا سنا اثر به پيا، جهڙوڪ 1789ع ۾ فتح گڙھ، 1790ع ۾ ٽنڊوالهيار، 1791 ۾ ٽنڊو محمد خان ۽ 1799 ۾ منهوڙي جو قلعو ٺهيا. ان ئي دور ۾ پراڻ، نارو، اڙل، قليلي، گوني، پيچارو، گنگرو، لکي، سيتا، بگهاڙ، ڏاڀيجي، گهاڙ، امرڪس ۽ نور واه ٺهيا جن جا سنڌ جي مجموعي ماحول تي ڪنهن حد تائين سنا اثر پيا، ان حوالي سان ڪا شاعري ملي ٿي؟ مان اهو ڪو نه ٿو چوان ته اقتصادي يا تاريخ جي ڪتاب

وانگر شاعري به رڪارڊ رکندي آهي، پر عظيم شاعري اهي اهڃاڻ، اڌما، جذبا، ڏک سک پنهنجي ڪارج پنهنجي فڪر ۾ فني سونهن ۽ فڪري ذريعي ضرور سانڍيندي آهي. ڪنهن به فن خاص طور شاعريءَ جو لاڳاپو جيترو انساني تجربن ۽ مشاهدن سان ويجهو هوندو. ان ۾ اوتري ئي دائمي ۽ افاديت هوندي ۽ اعلى سنجيده شاعري ته فلسفي، سائنس، شعور، فڪر ۽ انهن جي نتيجن کي به والاري ويندي آهي، جهڙو هومر جي ايليڊ ۽ اوديسي، دانتي جي آفاقي مذاق (Divine Comedy) ملٽن جي گر ٿيل جنت، روميءَ جي مثنوي، خيام ۽ ڀٽائيءَ جي شاعري وغيره. پلوڙ شاعري نه صرف پوري معاشري جو عڪس رکندي آئينو هوندي آهي، پر گهربل قدرن لاءِ به همٿائيندي آهي، ڇو ته فن ۽ ذوق جو احاطو ۽ واسطو زندگي ئي آهي، جيڪا مسلسل حرڪت ۽ تغير ۾ آهي. اهڙيءَ طرح فن جو موضوع زندگيءَ کان ڪڍيل يا غير ذميوار ٿي نه ٿو سگهي. شاعر به معاشري جي هڪ فرد جي حيثيت ۾ ان معاشري ۽ ماحول جا اثر وڌندو آهي ڇو ته شعور سماج کان ٻاهر جي شيءِ نه آهي. شاعر جو به ڪو دين ايمان، ذات ڀات، اخلاق، ڪي نسلي يا سياسي جانبداريون، سوچ جا انداز، محبتون ۽ نفرتون ٿينديون آهن، جيڪي سندس مشاهدي، مطالعي ۽ تجربن جا اثاڻ هوندا آهن، پر هو انهن سڀني جي تاجي پيٽي مان هڪ نئون خيال/ فڪر تخليق ڪندو آهي، جنهن کي ئي ان جي شخصيت چيو وڃي ٿو، ان ڪري ئي چئجي ٿو ته جيترو فنڪار جو تجربو وسيع ۽ گهرو هوندو ۽ جيتري سندس تجزيي جي سگهه تيز هوندي اوترو ئي سندس تخيل جو معراج ۽ معيار بلند هوندو ۽ سندس

تخليقون ان جي مجموعي سوچ ۽ پرواز جو ڏيک ڏينديون ۽ حقيقت کي منڪشف ڪنديون.

ان وقت جي اقتصادي صورتحال جي حوالي سان پٽائيءَ جا هيٺيان بيت شاعر جي وابستگي ۽ هو ڪنهن جي نمائندگي ڪري ٿو، چٽي نموني ظاهر ڪن ٿا:

- جن مهانگو لهي ميڙيو، سي ٿا هٿ هٿن،
پنجن منجهان پنڌرهن ٿيا، ايئن ٿا ورق ورن.
ڌڪاريا ڏيهه مان، شال موڏي سڀ مرن.
- نه سي وونڻ وٺن ۾ نه سي ڪاتاريون،
پسو بازارون، هيٺڙو مون لوڻ ٿئي.
- هڪ ارزان ان ٿيو، ٻيو مڪڻ منجهه ماتي.

هن جا ٻيا به ڪيترائي بيت آهن. سماج جي عڪاسيءَ جي حوالي سان سندس شاعريءَ ۾ شايد ڪا ئي اهڙي ڳالهه هجي جا رهجي وئي هجي.

عوامي ۽ غير عوامي شاعري

’سرمست 23‘ ۾ ڊاڪٽر نواز علي شوق جو مضمون ’سچل سرمست رح جي عوامي شاعري‘ ملي ٿو. ڊاڪٽر صاحب وضاحت لاءِ جي ٻه سٽون ٿي لکي ها ته عوامي شاعري ڇا ٿيندي آهي يا هو ’عوامي شاعري‘ ڇا ڪي ٿو سمجهي ۽ اها ٻين قسمن جي شاعريءَ کان ڪيئن الڳ آهي ته سندس مهرباني ٿئي ها. مون جهڙي گهٽ پڙهيل ماڻهوءَ کي اها خبر نه ٿي پوي ته ’عوامي‘ ۽ ’غير عوامي‘ شاعري ڪيئن هوندي آهي؟ ان مضمون کي ورائي ورائي پڙهڻ کان پوءِ اهو خيال

ڪري ٿو سگهجي ته شايد ڳوٺن ۽ پنٿي پيل علائقن جي ذڪر سان شاعري عوامي ٿي پئي ٿي ته پوءِ ڇا جنهن شاعريءَ ۾ شهرن ۽ ترقي ورتل علائقن جو ذڪر هجي اها عوامي شاعري نه ٿي ٿي سگهي؟ ڇا عوام صرف ڳوٺن ۾ رهندو آهي ۽ شهرن ۾ نه! ڊاڪٽر صاحب ان مضمون ۾ جيڪي بيت ڏنا آهن. سُر عمر مارئيءَ جا آهن. هڪ اڌ نوري ۽ سارنگ جو به آهي. جتي مارئيءَ جو ذڪر آهي اتي ظاهر آهي ته عمر بادشاهه جو به آهي، جتي نوريءَ جو هوندو ته اتي ڄام حاڪم جو به هوندو، ٻنهي طبقن ۽ انهن سان لاڳاپيل شين ۽ روايتن جو ذڪر به هوندو، هاڻي ڪهڙي حساب تحت ان کي عوامي ۽ غير عوامي شاعريءَ ۾ ورهائجي؟

سچل جي سنڌي شاعري

دنيا جي شاعريءَ ۾ اتان جا قصا ۽ واقعا ملن ٿا. سنڌ جي اڳاٽي شاعريءَ ۾ به مختصر طور ۽ ڊگهي شاعريءَ ۾ تاريخي ۽ قومي قصا ڏنا ويا آهن. عشقيه داستانن، سسئي پنهنون، مومل راڻو، ليلا چنيسر، سورڻ ۽ حب الوطنيءَ جي حوالي سان عمر مارئي، دودو سومرو ۽ ٻين واقعن تي شاعري ملي ٿي. بلڪ تاريخ جي مخصوص دور ۾ شاعرن ۽ شاعريءَ جو هڪ سلسلو ۽ تسلسل ملي ٿو جنهن ۾ انهن ئي قصن کي بنياد بڻائي تمام شاعري ڪئي وئي آهي. نه صرف ايترو پر ان شاعريءَ کي راڳ جي ترتيب ۾ به آندو ويو آهي. جيئن سُر مارئي، سُر سورڻ وغيره تقريباً شاعرن پنهنجي فن فڪر ۽ تخيل آڌار ڪيل شاعريءَ ۾ پنهنجو پيغام ۽ درس ڏنو آهي. پڙهندڙن انهن قصن کي وري پنهنجي پنهنجي سوچ آڌار مذهبي، سماجي عشقيه ۽ انقلاب جي علامتن طور سمجهڻ جي ڪوشش ڪئي آهي.

سچل جو سنڌي ڪلام مختلف ماڻهن مرتب ڪيو آهي. انهن ۾ علي قلي بيگ، آغا غلام نبي، نماڻو فقير، علي گوهر قاضي ۽ عثمان علي انصاري جا نالا ملن ٿا. اهي مختلف ادارن طرفان ڇپيا رهن ٿا ۽ انهن تي مختلف حوالن سان ڪم به ٿيندو رهي ٿو. خاص طور تي عثمان علي انصاريءَ واري

رسالي تي. ڪجهه وقت اڳ هندستان ۾ به ڪجهه واڌارن سان ۽ اتان مليل شاعريءَ سميت سچل جو ڪلام ڇپيو آهي. مون پنهنجي راءِ لاءِ هٿ ايندڙ مختلف رسالن مان عثمان علي انصاريءَ طرفان مرتب ٿيل رسالي کي ئي اوليت ڏني. مون سچل جي شاعريءَ جي مطالعي جي روشنيءَ ۾ ڪي نتيجا اخذ ڪيا آهن، جيڪي شروع ۾ ڏنل آهن. (اهي مطالعي جي نتيجي ۾ مضبوط ٿيندا رهيا آهن.) انهن ۾ هيٺيان نقطا به شامل آهن، جن کي اڳتي سچل جي ڏنل شاعري ثابت ۽ چٽو ڪري ٿي:

- زندگيءَ جي مختلف پهلوئن، جذبن ۽ رنگن کي ڇهيو ناهي ويو.
- سماج جي عڪاسي ناهي ڪئي وئي.
- ادب جيڪو ان زمان ۽ مڪان جو آئينو هوندو آهي ۽ ان دور جي سماجي، سياسي ۽ اقتصادي صورتحال وغيره جي نمائندگي ڪندو آهي. ان دور ۽ ايندڙ وقت جي ڄاڻ ڏيندو آهي. سچل جي شاعري ان کان به قاصر آهي.
- شاعري پنهنجي فن ۽ فڪر وسيلي ٻولي ۽ ان جي خوبصورتيءَ ۾ اضافو ڪندي آهي. ان جي به ڪوٽ آهي.
- تخيل جيڪو شاعريءَ کي معنيٰ ۽ افاديت ڏيندو آهي ۽ ان جو معيار پڻ مقرر ڪندو آهي اهو يا ته غائب آهي يا انتهائي سطحي آهي.
- نئون فڪر يا خيال ته پري جي ڳالهه آهي پر اڳ ۾ آيل فڪر کي نئون رنگ ڏيڻ کان به قاصر آهي.

■ مالڪ ۽ ٻانهي هجڻ جهڙا ڪيئي تضاد ڪيئي دفعا ڏهرايل آهن.

تضادن سان ڀريل شاعري

سچل جي شاعريءَ ۾ تضادن جا ڪجهه نمونا هيٺ ڏجن ٿا،

- الله لله چو ڪرين، آهين پاڻ الله
- ايجها ڪم ڪريجي، جنهن وچ الله آپ بڻجي،
- آهيان پاڻ 'الله' تو عشق ڪنا 'عبد' سڏايان،
- ڄاڻ نه تفاوت، عبد ۽ الله جو
- ٻانهو پاءُ پاڻ، نون آهين مالڪ مالڪ جو
- ٻيو ڪجهه ڄاڻڻ محض گناه
- هر ڪنهن صورت آپ الله
- ساجن سير ڪرڻ لئه آيو، نانءُ رکي انسان الا!
- صورت سڀ سلطان، پاڻ ڏسڻ آيو پنهنجو تماشا!
- جي مڃن ٿا آدمي، سي نه مڃان مان
- سڄو آهيان آن، جو ٻانهو ٻئي جو نه ٿيان!
- نوري ناري ناهيان، آهيان رب جبار
- هت آدم مون الله ٿيو، ٻيا سڀ شڪ ڀڄن
- اصل الله مون آدمي، ثابت صورتن
- عبد ڄاتو ٿي جنين، تن بازي هت هارائي،
- اچي اٿاهون لعل ٿيو سارو اهو هو خود خدائ
- ۽ وري ان جي ابتڙ:
- هيءُ نمائي عيبن هاڻي،
- بره سندن آهي باري ٻاري،
- سڄو آهي سڱ در تنهنجي جو،

- ميان نال نباھي سو نيون،
 ■ در اوهان جو دلبر سائين "سچو" ٿو سگ سڏائي،
 ■ ٻڌي ٻانهون ٻيئي.
 ■ در پنهنجي جو دلبر سائين 'سچو' سوسگ سنڀار،
 ■ اسين آهيون آدمي، بيحد مون بشرن،
 ■ هٿين پي پوان پيرين پي پوان، پايان گچيءَ ڳاري
 • گولن جي آءُ گولي، خان ٻاروڇا تنهنجي!
 ■ آءُ نه ڪنڊيس ڪڏهن، ٻانهپ ريءَ ٻولي
 ■ ٻانهن جي آءُ ٻانهي آهيان، ٻاروڇي جي ذات جي!
 ■ اصل لاڪون آهي اوهان جي، هيءَ غريب ساڳولي
 ■ جيهو تيهو آهي اصل کون 'سچو' سوڳولو غلام،
 • آءُ اصل کون جو آهيان، ڳولو غلام تنهنجو!
 ■ اهو فرض اسان تي آهي، سجدو سلام تنهنجو،
 ■ تون آهين صاحب صورت جو، هي آه غلام تنهنجو
 يا:
 ■ نفل نمازان ورد وظيفا، اهو ڪوڙ ڪسب
 ■ ۽ وري:
 • پنج وقت نماز پڙه. تون سرنوائي چئو ڪلام.
 يا
 • پنهنون پنهنون ٿي ڪريان، آءُ پڻ پنهنون پاڻ:
 ■ ۽ وري:
 ■ ٻيا پي هوت هزار، منهنجو پيچ پنهنوءَ سان.
 يعني پنهنون علامتي ٿي پسي (خدا-هوت) اتي ٿي اهو پاڻ
 به آهي ته وري آهي پنهنون، هوت هزار (هڪ نه آهي) آهن.

اهڙيءَ طرح پاڻ کي رب جبار چونڌڙ، رسمن ۽ رواجن کي
ٽوڙڻ جي ڳالهه ڪري ٿو! نه ڊڄڻ جي ڳالهه ڪري ٿو ۽ حڪم
هلائڻ جي به ڳالهه ڪري ٿو، جيئن:

- پنيءَ جڇ ۾ چل، منجهه تماشي نه پوين.
- گهوت ڪري تون پاڻ کي ڪر هنگامو هل،
- ٽوڙ رواج ۽ رسمون ساريون، مرد ٿيڻ مردانو

۽ وري بي وسي ايتري جو:
■ آهي وس ”سچو“ سڀ يار جو، ناه ڪو اسان اختيار
ميان.

آهي ويچاري ڪا وس، ميان، توکي معلوم مڙيو ئي!

سُرسسئي

سچل جي شاعريءَ ۾ گهڻي شاعري سُرسسئيءَ ۾ آهي. هن
۾ 260 بيت، 209 ڪافيون ۽ 446 سٽن جو جهولڻو (50 بيت)
آهي. هن سُر جي فڪر/پيغام جي حوالي سان مان پنهنجو
ويچار فڪر واري حصي ۾ ڏئي آيو آهيان. جيستائين هن سُر
جي ٻولي ”شاعري“ جماليات ۽ تخيل جي اڏام جي ڳالهه آهي
ته جي ان تي سنجيدگيءَ سان غور ڪجي ته ايڏي ڊگهي
شاعري مڙئي خوبين کان خالي ٿي لڳي. اهڙا بيت ۽ سٽون به
ملن ٿيون جيڪي ڪو نئون سيڪڙاٽ به چوڻ نه چاهيندو مثلاً:

- جنهن کي سمجهه تنهن کي تعدي
- (لطيف جي خيال! الاڏاهي ۾ ٿيان ڏاهيون ڏک ڏسن کي
- ورجائن جي بي ٽڪي ڪوشش)

- سوئي بندوسو مولائي، سوئي هيٺ سو بالائي.
- لکيو منجهه لڙهي، متان ٻڌندڙ ٻڏي مري. وغيره وغيره

ٻئي پاسي لطيف ٻين لوڪ قصن وانگر هن داستان کي به پنهنجي شاعريءَ ذريعي امر ڪري ڇڏيو. سهڻن لفظن ۽ تخيل جي اعليٰ اڌام ۽ مقصد جي فڪر کي استعمال ڪندي نه صرف جدوجهد جو درس ڏنو پر هن جي اعليٰ شاعري پنهنجي سحر کان نڪرڻ ئي نه ٿي ڏي، پڙهندڙ پاڻ ئي نه صرف سسئي پر پنهنون به ٿي وڃي ٿو جيئن:

■ ساجن ڪارڻ سچ، مرقبولي سسئي،

اندر جنين آڄ، پاڻي اڃيو ان کي.

● پيهي جان پاڻ ۾، ڪير روح رهاڻ،

نه ڪي ڏونگر ڏيهه ۾ نه ڪا ڪيچين ڪاڻ،

پنهو ٿيس پاڻ، سسئي تان سور هئا.

■ ڪنهن جنهن نينهن ننڍاه، جي مون واجهائيندي نه ورو،

جيڪي مئي ڪنڊاه، سو جانب! ڪريو جئري.

سُر نوري

سچل جي هن سر ۾ صرف بيت آهن. (ڪافيون وغيره نه آهن) هن سر ۾ نوري ۽ ان جي مائٽن کي سچل جيترو بيڙو ڪيو آهي ۽ انهن جو مورال (MORAL) تباه ڪيو آهي، ايترو سنڌ ۾ ڪنهن به شاعر نه ڪيو آهي. دنيا ۾ به ڪنهن شاعر ڪنهن نسل، قبيلي يا گروهه (خاص طور پورهيت) جي ايئن تڏليل نه ڪئي آهي. اسان جا لکندڙ پوءِ به چون ٿا. ”سچل سرمست رح جي تخيل جو انساني سماجي حالتن ۽ تاريخ ۾ هڪ وڏو ڪارج رهيو آهي. پاڻ انساني سماج جو هڪ خاص انداز فڪر سان مشاهدو ڪيو اٿس. سماجي زندگيءَ جي

مختلف تنهن کي ڪولڻ جي ڪوشش ڪئي اٿس ۽ انساني ذهني خواهه روحاني گهرجن جو پوراڻو ڪيو اٿس. جيئن هن بيت ۾ فرمائي ٿو:

پيهي جان پروڙيم، تان پنهنون پاڻ آهيان،
پاڻ منجهان پاڻ ڪي، هي پڙلاءُ پيوم.
صحي ڪن ڪيوم، ته غير گمان لهي ويو.

سرمرست 2008-29 - 'سچل سرمرست جي ڪلام ۾ سماجي فڪر' - نجم نور ڦلپوٽو

تخيل ان جو ڪارج ۽ ڪم جي حوالي سان مان مٿي ويچار ڏئي آيو آهيان. ان جو وڌيڪ اڀياس ڪجي ته تخيل جي هڪ رنگا رنگ دنيا ملي ٿي. سي ڊي لوئيس چوي ٿو، ”شاعريءَ جي صداقت جو سرچشمو ان وحدت جو ادراڪ آهي جيڪا تمام مظهرن جي پويان موجود آهي ۽ شاعريءَ جو ڪم هي آهي ته پنهنجي فني قوت جي ذريعي مظهرن جا نوان نوان رشتا ڳولهي ۽ پراڻن رستن جي تجديد ڪري.“

جيئن مون ذڪر ڪيو ته تخيل ئي عرفان حقيقت ۽ اظهار حقيقت جو وسيلو آهي، ان ڪري شاعر جي ماڻهوءَ، فطرت ۽ ڪائنات سان وابستگي ۽ همدرديءَ جي وسعت ئي سندس رتبو طئه ڪندي آهي. همدردي تخيل سان ويڙهيل سيڙهيل هوندي آهي. فنڪار پنهنجي خيال، تجربن ۽ ٻين جي تجربن مان اتساهه وٺندو آهي ۽ سندس خوشي ۽ جمالياتي لذت سندس ان وابستگيءَ ۽ همدرديءَ کي نه صرف برقرار رکيو ايندي آهي پر تخيل جي سهاري شاعر ٻين جي نقطه نگاهه سان ڏسي به سگهندو آهي ۽ نمائندگي به ڪري سگهندو آهي ڇو ته

جذبا اصل صورت ۾ نه پر شاعر جي تخيل ۾ نواڻ وٺي شاعريءَ جي شڪل وٺندا آهن، نه ته هڪ اخباري رپورٽ يا ڪهاڻي ۽ شاعريءَ ۾ ڪو فرق نه هجي. اها شاعر جي اندر جي آئڌ مانڌ ۽ ان جي گهراڻي هوندي آهي، جيڪا سندس همدردِي، سوچ ۽ فڪر کي اعليٰ فني شڪل ڏئي ٿي جنهن ۾ تنظيم، ترتيب، خوش اسلوبِي وغيره اچي وڃن ٿيون، جيڪي بغير شعور جي ممڪن نه آهن. اعليٰ شاعري زندگيءَ جي ڪشمڪش، تضادن ۽ هنگامن جي انڪاري نه هوندي آهي، بلڪ انهن جي مختلف پهلوئن کي چٽو ڪندي آهي ۽ نون رشتن جو پيغام ۽ خواب جيڪو هر وڏي شاعر وٽ هوندو آهي دنيا جي پلي لاءِ اُٿيندو آهي جنهن جي بنياد تي ئي سندس شعور ۽ وابستگيءَ جو قدر ۽ قيمت طئه ٿيندي آهي.

سچل جا بيت/ سٽون (سُر نوري)

- تو سماسيٻاڻي، نه ته هيس بيهودي بچڙي،
- جي کائن پڻ پيون، سي چوريءَ تي چريون ٿيون.
- بيحد پڳوڙيون، هين ڊول نه ڪنهن ڊونڊيون.
- منهن مٽيءَ ميريون هيون، بيهوديون بچڙيون.
- تماچيءَ تيرون، ڪينجهر جون ڪنيون ڪڙي.
- لک هزارين حاڪمين، ٿي کاڌا تن ڪلا
- تنهنجو مون ڏنهن راج، مون ڪيئي ڪاڻ ڪڙر جي
- لانگوٽيون لاشون، هيون وه وهل جي وچ ۾

- هئا خام خسيس، ڪينجهر سنڌيءَ ڪنڌئين.
- جن واتين وه ويل، بانس آئي ٿي بچڙي.
- هئا لانگوڻيا لول، ڪوجها ڪنهن نه ڪم جا
- ليڙ نه جن لڳن تي، باهين ڪنين پٽيون.
- بيهودا بي آب هئا، اڳي ڪينجهر ڪنڌئين
- جن مون بچڙي باس، آئي ٿي عام ڪي.
- جن پيرين لٽرڪونه هو، سي ڪن جڙائو جوڙا.
- هئي ويٺي بازار وچ ۾، هئا هٿ گليءَ هاڻس،
- درن ڪاڏ ڏهن ۾، ٿي پن وڏا ٻاڻس
- هئي مهاڻي ماڻس، پر هن سان ڪرم ڪريم ڪيو

هي آهي عظيم، فلسفي، دنيا جي ڏاهي شاعر جو شعور، تخيل، خواب، حب الوطني ۽ دنيا کي پيغام. سچل ته انهن جيڪي پورهيو ڪري پيٽ گذر ڪندا هيا ڪي عام پنندڙ ماڻهن کان به نيچ ڪري ڏيکاريو آهي. سندس ان سر ڪي پڙهڻ سان لڳي ٿو ته پوري جو پورو قبيلو مهاڻا نه پر لويي، ٺوڳي، بيهودا، بچڙا، لاشون، ٿوري فائدي پٺيان ڪڙم جا دشمن هئا. سندن لڳن مان بچڙي بانس ٿي آئي. لٽا ته ڇاپيرن ۾ لٽر به ڪونه هين. سندس شاعريءَ مان لڳي ٿو ته انهن مهاڻن جو زندگيءَ تي ڪو به حق نه هو ۽ سچل انهن تي ڪريم جي ڪرم تي به خوش ناهي. هن جي شاعري جيڪا تصوير ۽

تصور ڇڏي ٿي اهو اهو آهي ته سچل کي انهن پورهيتن کان سخت نفرت هئي جو هنن جي پاءُ ۽ ماءُ کي به نه بخشيو اٿائين.

ممڪن آهي ته ڪي دوست چون ته هيءُ شاعري باطني طور روحاني رمزن ۾ ڇيل آهي، يعني ڄام، خدا آهي ۽ بندوعين سان ڀريل آهي، پر انهن بدن مان جيڪا 'نوري' آهي. تمثيلي طور ڪا وڏي هستي ئي ٿي سگهي ٿي جنهن جي صدقي ڄام (خدا) عيبدار ۽ بچڙن ٻانهن تي راضي ٿي مهربانيون ڪري ٿو ته پوءِ ان نوري سندس پاءُ ۽ ماءُ جي باري ۾ اهڙا لفظ ۽ گفتا...! غير تمثيليءَ طور داستان مطابق به نوريءَ جون به ته ڪي خاصيتون هونديون ڪي گڻ هوندا جيئن، نياز، نوڙت، تڪبر کان پري، سچائي، بناوت کان بيزاري، آخرڪا ته ڳالهه ڄام کي وڻي هئي. عظيم شاعر ته تخيل جي سگهه تي جماليات جي هڪ دنيا آباد ڪندو آهي. سندن سنن گڻن کي عوام جو خواب ڪري پيش ڪندو آهي. دوست وري ان کي حاڪمن جي وڏائيءَ تان هيٺ لهي اچڻ ۽ سچل جو غير طبقاتي سماج اڏڻ جو پيغام چون ٿا. ڇا چئجي!

شاعر Optimist (هرشيءَ ۾ اميد جو پهلو ڏسڻ ۽ نمايان ڪرڻ) سرجهڻار هوندو آهي. پورهيت جو نمائندو هوندو آهي هنن جي ڏکڻ ڏاکڻن جي حياتيءَ لاءِ پنهنجي شاعريءَ ۾ اميد جون دنيائون آباد ڪندو آهي، سندن پورهيتي جي عظمت کي اجاگر ڪندو آهي.

ساڳيو سُر ٻين شاعرن کان علاوه پٺائيءَ جو به آهي، هن جي پوري شاعري پورهيت جي عظمت، وطن دوستي ۽ ايڪي جو سڏ آهي. هو سونهن ڳولهي تخيل جي اصل ڪارج کي ان

۾ نروار ڪندو نظر ايندو، سر ڪاموڏ - 'نوريءَ' ۾ به ڀٽائيءَ
هنن کي نيچ نه پر سپاويڪ ڏيکاريو آهي. هنن جو مورال
(MORAL) لتاڙيو نه پر بلند ڪيو آهي جيئن:

سُر ڪاموڏ: (نوري) لطيف

■ هيٺ جر مٿي مڃر، پاسي ۾ وٽراءِ،
اچي وڃي وڃ ۾، تماچيءَ جي ساءِ
لڳي اتراءِ، ڪينجهر هندورو ٿئي.

• هيٺ جر، مٿي مڃر، پاسي پرين سندار،
• هيٺ جر، مٿي مڃر ڪنڌيءَ ڪونر ترن،
ورئي واهونڊن، ڪينجهر ڪٿوري ٿئي.

■ هٿين پيرين، آرڪٿين، منهن نه مهاڻي،
جئن سگو وڃ سرنڌڙي، تئن راڻين ۾ راڻي،

■ اصل هئي ان کي، اها ڄامائي،
سمي سڄاڻي، ٻيڙو ٻڌس ٻانهن ۾

• تهڙو ڪنجهر ۾ ڪين ٻيو، جهڙي سونهن سنڌياس،

• ڪو جو ڪامڻ مٿي آهي اڪڙين ۾
جهڙي سڄ ڪڪورا، اهڙي مٿي اڪين ۾.

جي ماڻهو انهن بيتن جي پس منظر ۾ هليو وڃي ته نه
صرف ڪٿوريءَ جي خوشبو محسوس ڪندو پر پاڻ کي
ڪينجهر جي هندوري ۾ لڏندي ڪو وقت دنيا جهان جي
جهنجهٽن کان به پري پائيندو.

هي اهڙو سُڙ آهي، جنهن جي پس منظر ۾ صرف نوري يا جام تماچي نه آهي پر فطرت جا حسين نظارا آهن، انهن سڀني ڪردارن کي نه صرف خوبصورت انداز ۾ پيش ڪري سگهجي ٿو، پر عام ماڻهن ۽ پورهيتن جي زندگي ۽ عظمت کي اجاگر ڪري سگهجي ٿو. ڇو ته انسان ۾ پيدائشي طور ماحول سان انسيت ۽ فطرت سان جذباتي وابستگي ٿئي ٿي جيڪا، زماني جي جهنجهڻ ۾ آهستي آهستي گهٽجي آخرڪار نه هٽڻ جي برابر وڃي رهندي آهي، پر فنڪار خاص طور شاعر ان پوري جذباتي وابستگيءَ کي نه صرف قائم رکيو ايندو آهي، پر ان کي وڌائيندو ۽ مضبوط به ڪندو ايندو آهي ۽ پنهنجي تخليق کي ان سان سينگاريندو رهندو آهي. اهو پٽائيءَ جي شاعريءَ ۾ آسانيءَ سان محسوس ڪري ۽ پرکي سگهجي ٿو.

حُب الوطني ڇا ٿيندي آهي ته صرف وسيلن سان پيار ڪجي. اصل ته اهو عوام آهي جيڪو نه صرف انهن وسيلن ۾ جان وجهي ٿو پر انهن جي حفاظت به ڪري ٿو ۽ انهن کي وڌائي وطن جو شان ۽ مان وڌائي ۽ برقرار رکي ٿو، ان ڪرت ۾ ئي هو پنهنجو رنگ روپ وڃائي ٿو ۽ درد سهي ٿو. محنت ڪش ئي وطن جو اصل سرمايو آهن انهن جو مان شان ۽ عزت نفس جيڪڏهن ڪو پائمال ڪري ٿو خاص طور تي ڪوئي فنڪار ته پوءِ ان کي قطعي طور تي حب الوطن، عوام جو نمائندو ۽ ڏاهو يا سٺي سوچ جو مالڪ نه ٿو چئي سگهجي.

سُر مارئي

مارئي سنڌ جو انوکو ڪردار آهي. بي وس مارئي بادشاهه جي ڪوٽ ۾ بک ڏک ۾ گذاري بادشاهي طعام، ويس وڳا ۽ ٻيون سڀ آڇون ٺڪرائي ٿي ۽ هر وقت مارن ڏي موٽي وڃڻ ۽ قبول پوڻ جي فڪر ۾ گذاري ٿي. جنهن ڪردار کان متاثر ٿي وقت جو حاڪم کيس عزت ۽ احترام سان واپس مارن ۾ پهچائي ٿو. پوري دنيا ۾ 'مارئيءَ' جهڙو ڪردار ورلي ملندو. سنڌ جي فنڪارن خاص طور شاعرن مارئيءَ کي حب الوطني، لوتئيءَ جي لڄ ۽ آدرشن جي حفاظت لاءِ هر تڪليف برداشت ڪرڻ جي علامت طور اُٿي پنهنجي شاعريءَ کي نه صرف سونهن بخشي آهي، پر ان جو ڪارج به پيدا ڪيو آهي. پٽائيءَ جو سر مارئي ته ڪمال جو آهي پڙهڻ سان ماڻهو مارئيءَ بجاءِ پاڻ کي قيد ۾ محسوس ڪري ٿو ۽ هيٺي کان هيٺو به پاڻ ۾ حب الوطنيءَ جي طاقت ۽ مارن سان ملڻ (آزاديءَ) جي بي قراري پائي ٿو. جيستائين سچل جي سُر مارئيءَ جي ڳالهه آهي ته ان ۾ نه ڪانواڻ آهي نه ڪو فڪري، فني، جمالياتي يا تخيل جو قابل ذڪر پهلو آهي. پوري سُر ۾ ڏئي وٺي هيٺيان ٽي بيت ملن ٿا جن کي شاعريءَ جي کاتي ۾ اُٿي سگهجي ٿو:

- وس نه وساريام، سرها وڻ ساڻيهه جا؛
اهي هيڪند ڏينھڙا، ٿي گڏجي گذاريام؛
- مان اباڻان ساريان، هُت اباڻا سارين
واٽان نھارين، منهنجي اچڻ سنديون

- آڻ الله اوري ماروڙا، ملير جا؛
مون کي آندو اوچتو، هت ظلم جي زوري؛
آءُ تنهن گهڙيءَ تون گهوري، جنهن هيڪاندي هڪ ٿيان.

سُر مومل راڻو

پوري سُر ۾ پنج بيت ٿي قابل ذڪر آهن، جن ۾ ڪا سوچ
سونهن ۽ شاعري آهي.

داستان پهرين جو 19 بيت،

- ڪاتي ريءَ ڪهي ڇڏيو، راڻا تنهنجي رنج،
سڪون ۽ سهنج سوڍا ساڻ ڪٿي وئين.

داستان ٻي جا پهريا ٽي بيت

- ڪاڪ پچندا ڪاڀڙي، ويا آڏو ٻنڌ؛
وڃي رسيا اُن هنڌ جت ’مون تون‘ آهي ڪانڪا.

- ڪاڪ پچندا ڪاڀڙي، وڏيءَ ويل ويا؛
لدباڻون لنگهي ڪري، ڪنهن پرين پنڌ پيا؛
اُتي ٿاڪ ٿيا، جتي، ’مون تون‘ هڏنهن ناه ڪا.

- لنگهيا لدباڻو، آئون ڪاڪ ڇڏيائون پوءِ تي؛
تاتي وڃي رسيا، جاتي مومل نه راڻو؛
۽

- نڪا مسجد تڪيو، اُت نه ڪو ٽڪاڻو؛
تاتي ٽين ٿاڻو، جتي ’مون تون‘ ناه ڪا.

انهن ٽنهي بيتن ۾ ”مون تون“ کان انڪار ٿي ڪا معنيٰ
ڏئي ٿو. پر انهن ۾ مومل راڻي جو تاجي پيو نه آهي، نه

مومل آهي نه راڻو آهي، ڪا پڙي آهن جن جو ان داستان سان واسطو نه آهي. ٻئي جيڪا ڳالهه آهي ته سنڌ ۾ 'راڻو' آلاپ آهي، اڌرات جو درد آهي. سنڌ جي تقريباً سڀني ڳائڻن مختلف شاعرن خاص طور پٺائيءَ جو 'راڻو' ڳايو آهي. چيو وڃي ٿو ته سچل موسيقيءَ جو به ماهر هو ته راڳ جو به عاشق پر هن سُر ۾ ڪو به اهڙو نشان نه ٿو ملي.

سُر هير رانجهو

هن سُر جا قابل ذڪر بيت ۽ سٽون هيٺ ڏجن ٿيون،
 ■ رانجهو هيس راءِ، مالڪ پنهنجي ملڪ جو.
اڏيون عشق ٺٽو ڪيو، پيڙم ڪين سماءُ؛

سچل جي نظر ۾ اها عشق جي خوبي آهي يا خرابي؟

• ڪيونينهن نراس، دنيا جي درد کان

ان مان ته لڳي ٿو ته کيس دنيا جي درد جي آس / اميد هيس
 ڇو ته نراس معنيٰ نا اميد / مايوسي نه ڪي نجات.

■ هر هر وينو هير جي رانجهو ڏسي راه! (واه ڙي رانجهو واه).
 اها ڪنهن به حوالي سان سٺي ڳالهه نه آهي، نه فڪري نه
 تخيل نه سماجي ۽ نه ئي وري فنڪار جي پيغام جي حوالي
 سان. مرد شاهي ماحول ۾ هيرو مرد رڳو وينو نهاري ته بنا پنڌ/
 جدوجهد جي ڪڏهن ٿي منزل ويجهو اچي. سُر سسئي ۽ ٻيا
 سُر به اهڙي شاعريءَ (پيغام) سان ڀريا پيا آهن.

لطيف جو ورجاءُ

مان پنهنجن اخڏ ڪيل نتيجن ۾ هڪ اهو به ڏٺو آهي ته:

■ پٽائيءَ ۽ ٻين شاعرن جي ورجاءُ جي ناڪام ڪوشش ڪئي وئي آهي، جنهن ۾ به ڪا نئين معنيٰ يا سونهن پيدا نه ڪئي وئي آهي، بلڪ ڪئي ڪئي سونهن بگاڙي وئي آهي.

منهنجي نظر ۾ شاهه لطيف تي ڊاڪٽر سورلي ”پٽ جو شاهه“ جهڙو ٻيو ڪم اڃا تائين ٿي نه سگهيو آهي ۽ سندس هيٺيون اقتباس اڃا تائين درست آهي، ”شڪ آهي ته شاهه لطيف جي ڪلام جهڙو ڪو ڪلام وري چيو ويندو، پر اسين سمجهون ٿا ته جيڪڏهن ڪنهن سندس تقليد ڪئي ته اها ڪيتري به هنرمنديءَ سان ڪئي وڃي، رڳو نقل ٿي هوندي، جنهن ۾ ڪا به زندگي ڪا نه هوندي.“

هو اڳتي چئي ٿو: ”شاهه عبداللطيف فطري طور مشاهدي، اظهار ۽ فڪري سچائي جي وڏين خوبين جو مالڪ هو، جن هن کي اها صلاحيت ڏني جو، هن پنهنجي اعلى تصور ۽ پنهنجي ماڻهن جي خيال کي پنهنجي شاعريءَ ۾ سميو ۽ سينگاريو، جن جي وچ ۾ هو رهيو ٿي. سندس ان شاعريءَ لاءِ بنا وڌاءُ جي اها دعويٰ ڪري سگهجي ٿي ته اها امر آهي.“

منهنجي مطالعي مطابق، سچل هيٺيان خيال/ فڪر/ فڪر/
لفظ شاه جي شاعريءَ مان ورتا آهن؛

- پنهنون پاڻ ٿيڻ
- وحدت کثرت
- مارڳ تي مرڻ
- لوتئيءَ جي لڄ
- پاڻ ۾ ديرو دوست جو
- قسمت قيد الماء
- پڙاڏو سوئي سڏ
- صوفي لاکوفي
- مرڻ کان اڳ مرڻ. (مونقبل الموتو)
- ڏونگر کي ڏولي سمجهڻ
- جوڳي، ڪاڀڙي، ڪاڪ وڻجارو، مارن ريت، ڪانگ،
ڪانگل وغيره وغيره. ان کان علاوه به ڪئي آهن.

سچل تي لکندڙ شڪ جي صورت ۾ لکن ٿا ته لڳي ٿو ته
سچل لطيف کي پڙهيو هوندو ۽ اهي ڳالهيون مون کي وري
وري پڪ ڏيارن ٿيون ته سچل تي لکندڙن به سچل کي پورو
ناهي پڙهيو، ڊاڪٽر ميمڻ عبدالمجيد سنڌي ’سرمست 9‘ ۾
پنهنجي مضمون ’شاه ۽ سچل‘ ۾ لکي ٿو: ”معلوم ٿيندو ته
سچل سائين، شاه صاحب جو ڪلام پڙهيو آهي ۽ ان کان
متاثر ٿيو آهي. هن شاه صاحب وارا لفظ ۽ سٽون به ڪم آندا
ويا آهن. البت انداز بيان پنهنجو اختيار ڪيو اٿس؛

- اچي عمرڪوٽ ۾ ڪندس ڪا نه ڪريت. شاه
- اچي عمرڪوٽ ۾ ڪندس ڪا نه ڪني.“ سچل

هي آهي الڳ انداز بيان صرف لفظ تبديل ڪرڻ ۽ اهو به غير مناسب ۽ مڪمل مفهوم کي تباهه ڪندڙ.

ڊاڪٽر فهميده حسين، آشڪار 4 جولاءِ 1994ع^۱ ۾ پنهنجي مضمون، ’شاه ۽ سچل جي ڪلام ۾ عشق جو تصور‘ ۾ لکي ٿي، ”سچل فارسيءَ جي استاد شاعرن کان سواءِ خود لطيف کان به متاثر ٿيو هوندو.“ (پڪ نه اٿس)

جڏهن ته سچل ٻين ڪيترن شاعرن کان علاوه خاص طور تي ڀٽائيءَ جا خيال، لفظ، سٽون ۽ سوچون ورائي ورائي استعمال ڪرڻ جي ناڪام ڪوشش ڪئي آهي. سچل تي مڙني لکندڙن هڪ ته سچل کي ڀٽائي جي ٽيڪ ڏيندا رهيا آهن ٻيو ته سچل تي لکندي ڀٽائيءَ جا بيت ڏنا اٿائون. اهڙا ڪيئي مثال آهن. مان اڳ به ذڪر ڪري آيو آهيان، ڪتاب ”آري اڃين شال، حميد سنڌي (کيس هن مضمون تي 1992ع ۾ سچل يادگار ڪاميٽيءَ طرفان بهترين مقالي جو ايوارڊ ڏنو هو) جي پهرين مضمون ”الستي آواز“ جا پهريان ٽي بيت لطيف جا آهن. وري سائين لکي ٿو، جيئن ئي سچل جي ملڪ آيس سچل ائين جڪڙي ويو اٿم جو سڀ ٿانءُ پڇي پورا ڪيا اٿم ۽ سچ حق لاءِ جنگ جاري رکي اٿم، هاڻي مون لاءِ به ڳالهيون ڪرڻ ناممڪن ٿي پيون آهن.

اندر ڪارو ڪانءُ ٻاهر ٻولي هنج جي،

اهڙو ٿلهو ٿانءُ، پڇي ڇو نه پورا ڪرين.

(شاه)

جڪڙيو سچل اٿس، ڇا ۽ ڇو جي وضاحت لاءِ کيس سچل جو نه پر ڀٽائيءَ جو بيت ڏيڻو ٿو پوي. ساڳئي ڪتاب جي مضمون ’مون لپان توسان‘ ۾ سائين لکي ٿو: ”ڀٽائيءَ جي

انقلابي دور کانپوءِ اسان کي اهڙو دور ملي ٿو، جيڪو هڪ مستي ۽ رنديءَ جو پيغام ڏئي ٿو. اهو دور سچل جي سچ ۽ حق جو دور آهي. سنڌ جون سياسي، معاشي ۽ ثقافتي حالتون پٺاڻيءَ گهوت کان چٽرائين ٿيون:

سڙه ٿي سببائون، بندرجن تڙن تي،
سڙه سبي ساڄا ڪري، ڪوها ڪنيائون،
بيرقون بحرن ۾، چوڙي ڇڏيائون،
لهريون لنگهيائون، لطف ساڻ لطيف چئي.
شاه

سچل هيءَ ڳالهه ڪجهه، ٻي طرح ڪري ٿو:
- غوطو مارج اوچتو، منجهه قلم ڪارونپار
زمين زمن آسمان، اندر آب و سار
دانه در گذار، طالب ٿي تاريڪ ۾.
(سر مست)

ڳالهه ڪري ٿو، سچل جي دور ۾ حالتن جي اُڀار لاءِ بيت ڏئي ٿو لطيف جو ۽ وري چئي ٿو ته هي ڳالهه سچل ٻئي طرح ڪري ٿو هاڻي پڙهندڙ غور ڪن ته ڇا اها ساڳئي ڳالهه آهي جيڪا پٺاڻيءَ جي بيت ۾ آهي ڇا ان (سچل جي ڏنل بيت) ۾ به ڪي سياسي، معاشي ۽ ثقافتي حالتون آهن؟

ڊاڪٽر ميمڻ عبدالمجيد سنڌي پنهنجي مضمون سچل جو سنيهو ڪتاب ’سنڌ جو سرمست‘ ۾ لکي ٿو: ”پڙاڏو سو سڌ“ سچل سائينءَ جي سموري ڪلام جو مول مقصد آهي. ”سچل جي ڳالهه سمجهائڻ لاءِ سچل جو نه پر پٺاڻيءَ جو بيت يا فڪر ڏين ٿا.“

’سرمست 18-1998ع‘ ۾ نصرت ابڙو پنهنجي مضمون، ’درد منديءَ جو ديس‘ ۾ سچل تي لکندي چوي ٿو: ”وگر ڪيون ايندا ۽ ويندا ڀرت پاڻ ۾ ڪڏهن نه ٿوڙيندا“ (وگر ڪيون وتن ڀرت نه چنن پاڻ ۾ - لطيف) هو اڳتي لکي ٿو: ”سارنگ جي آمد سچل کي سستي ڇڏڻ جو پيغام ٿي ڏي ته اتي ان جو آڌرڀاءُ ڪر، ته جيئن وڌڻو وسي ۽ جل جام ٿئي. ڏڪار ڏيهه مان ختم ٿي ۽ موذي مري وڃن.“ تعريف سچل جي، پر خيال پٽائيءَ جا انهن نقطن تي به جي غور ڪجي ته ڳالهه پڌري ٿي پئي ٿي.

(ڏڪار يا ڏيهه مان،

شل موذي سڀ مرن.)

(شاه)

ساڳيو حال مڙني لکندڙن جو ملي ٿو.

لطيف يا ٻئي ڪنهن کي ورجائڻ يا اڳ جي خيالن کي پنهنجي تخليق ۾ آڻڻ ڪا اعتراض جوڳي ڳالهه نه آهي. جيئن شروع ۾ به مان لکي آيو آهيان ته ڏاهپ، فڪر ۽ فن اجتماعي محنت ۽ سوچ جو ثمر ۽ ملڪيت آهن، پر هر فنڪار پنهنجي پنهنجي فن پاري ۾ نئون اتساهه پيدا ڪري ٿو، نوان جذبا بيدار ڪري ٿو، ٻوليءَ جي تجديد به ڪري ٿو ته ذاتي تجربن ۽ مشاهدي ۾ آيل ڏاهپ جي بنياد تي معنائن جي نئين دنيا آباد ڪري ٿو. شاعريءَ جي صورت ۾، شاعر سهڻي، ٻولي ۽ ردم شاعراڻي تخيل ۾ آڻي پنهنجو پيغام پهچائڻ ۾ ڪامياب ٿئي ٿو. ڇو ته فن ۽ فڪر جي دنيا اندر هڪ ٻي کان متاثر ٿيڻ ۽ اڳتي وڌڻ تاريخ جو حصو رهيو آهي. ترقي، شعور ۽ تخليق نه صرف گڏيل ورثو آهي، پر تاريخ جو تسلسل به آهي. تخليق

خاص طور شاعريءَ جي دنيا ۾ خيال، اظهار، كيفيتون، لفظ، محاورا، بحروزن، تشبيهون، وغيره ورتيون ۽ ورجايون وينديون آهن، پر فنڪار پنهنجو انفرادي اسلوب، رنگ ۽ الڳ حيثيت قائم ڪري ئي دائر رهي سگهيو آهي، ڇو ته سندس الڳ سڃاڻ سندس شعوري، فڪري، فني ۽ شاعراڻي تخيل جي سگهه ٿي ٿئي ٿي.

تاريخ ۾ ڪيترائي دفعا ائين ٿيو آهي ته پهرين تخليق جو مٽ پويون تخليقون نه ٿيون آهن ۽ ڪڏهن وچ واري يا پوئين تخليق پهرين وارين کي ميساري ۽ وسارائي ڇڏيو آهي. پنجاب جو لوڪ داستان، ”هیر رانجهو“ (مليل معلومات مطابق) پنجابي زبان ۾، سڀ کان پهريون ’دامودر‘ (1556-1605) منظوم ڪيو. 1692ع ۾ حافظ شاهجهان 17 ۽ 18 صدي ڌاري احمد گوجر منظوم ڪيو. 1766ع ۾ وارث شاھ ان کان پوءِ 1825 ۾ احمد يار، 1845ع ۾ محمد شاھ، جوڳ سنگھ. وارث شاھ کان پهريون ۽ پوءِ ڪيترن ٻين به هي قصو شاعريءَ ۾ ڏنو، پر اسان کي خبر آهي ته وارث ۽ هير هڪ سڪي جا ٻه پاسا آهن، گل ۽ ان جي خوشبو مثل آهن هير جي نالي کڻڻ سان وارث شاھ ۽ وارث شاھ جي نالي سان هير جو نالو پنهنجو پاڻ اچي ٿو. (ٿي سگهي ٿو ته اڪثريت کي اها خبر به نه هجي ته وارث شاھ کان علاوه به ڪنهن هن قصي کي شاعريءَ ۾ آندو آهي.)

اهڙيءَ طرح جڳ مشهور شيڪسپيئر ۽ ان جا ڊراما، ’ڪنگ ليئر‘ ۽ ’هئمלט‘ وغيره شيڪسپيئر کان اڳ ۾ به لکيا ويا هيا. هن جي دور ۾ انهن جا ڪيترائي نسخا موجود هئا. جن مان ڪيترائي اسٽيج تي به پيش ٿيا، پر شيڪسپيئر

انهن کي جيڪو نئون رنگ ڏنو، معنيٰ ڏني ۽ سونهن ڏني، ان ڪري اهي ۽ شيڪسپيئر زنده آهن. ان باري ۾ به گهڻن ماڻهن کي اها خبر نه آهي ته اهي شيڪسپيئر کان علاوه به ڪنهن لکيا هيا ۽ اهي اسٽيج جي زينت به بڻيا هيا، پر جي اهي (اڳلا) پنهنجي انفرادي حيثيت قائم رکي سگهن ها ته اڄ به پڙهيا ۽ ڏنا وڃن ها.

پلا، ڇا لطيف جو فڪر سمورو هن جو پنهنجو آهي؟ ڇا هو ڪنهن کان متاثر نه ٿيو آهي؟ ڇا هن خيال، لفظ ۽ فني خوبيون ٻين کان نه ورتيون آهن؟ قطعي ائين نه آهي. هو به ان تاريخ جي تسلسل جو حصو آهي، پر هن جي شعور، فڪر ۽ شاعراڻي تخيل جي سگهه ان تسلسل کي نه صرف اڳتي وڌائڻ ۾ اهم ڪردار ادا ڪيو آهي، پر هن ان کي فن جي سهڻي ۽ صحتمند لباس ۾ پنهنجي ماحول، ان جي ماضيءَ کان وٺي، فڪري ادراڪ سان گهرج مطابق تخليق جو اهڙو ته لباس پهرايو آهي جو اڃان تائين ان جي دزسان به ڪنهن کي پيئي نه ٿو سگهجي. هن جي شاعريءَ ۾ ڪو ابهام نه آهي، ڪا مشاهدي جي ڪمزوري نه آهي مثلاً، ”پڙاڏو سوئي سڌ“، ان تي ڪنهن کي به ڪو مونجهارو يا اعتراض نه آهي نه ٿي سگهي ٿو. ايئن ئي هن جن پيچيده خيالن ۽ ڪيفيتن کي به بيان ڪيو آهي، انهن کي به منطقي تشبيهن سهڻن ۽ سولن لفظن ۾ آندو آهي. سندس شاعري مقصد، معنيٰ ۽ جماليات سان مالا مال هئڻ ڪري نه صرف پڙهيل لکيل ماڻهن پر ان پڙهيل کي به ياد ٿي وڃي ٿي، مختلف طبقات، فڪري گروه ان کي پنهنجي لاءِ چيل سمجهن ٿا. ڇو ته هو ان ۾ پنهنجي درد، صدمن، جذبن جي تصوير ۽ رهنمائي پسن ٿا.

‘الا ڏاهي مَ ٿيان ڏاهيون ڏک ڏسن’ لطيف. اها ڳالهه گهٽ ۾ گهٽ بائبل کان وٺي علمي طور مختلف هنڌن کان مختلف شڪلين ۾ ملي ٿي. هوش جي شروعات کان مشاهدي ۾ ملي ٿي، پر اسان وٽ لطيف جي اها سٽ زندگيءَ جي سفر ۾ ڪيترائي دفعا سامهون اچي ٿي ۽ ٻين کان به ٻڌڻ ۾ اچي ٿي. ان جا ڪيترائي سبب آهن، پيچيده ڪيفيت ۽ ايڏي وڏي ڳالهه کي هڪ سهڻي سٽ ۾ سمائڻ وغيره.

لطيف طرفان ورتل يا متاثر ٿيل ڪجهه خيالن تي هڪ نظر:

فارسي

- بيا بنشين بچشم من که از خلقت نهان دارم
نه بيند کس ترا، چيزي دگر جز تو نبينم من.

ترجمو:

اڇ منهنجي اکين ۾ ٿي ويهه ته توکي خلق کان لڪيان،
جيئن توکي ڪوئي نه ڏسي سگهي ۽ تو سوا مان ڪا شيءِ نه
پسان.

هنديءَ ۾ هيئن آهي.

- آءُ پريتر موهنا، پلڪه موند تو هي لون،
نامين ديكهون اور ڪو، نا تو هي ديکن دون.

لطيف چوي ٿو

- اکين ۾ ٿي ويهه، ته آئون واري ڍڪيان،
توکي ڏسي نه ڏيها، آئون نه پسان ڪو ٻيو.

هندي

• ڪبير سيپ سمندرڪي، ڪاراجل نهين لي،
پاني پيوي سوانت ڪا، سويا ساگردي
ڪبير

• سڀ سمندين سڀجي، نديءَ پئي نه نير،
جئن هو، ابر آسري، تئن مون من ملير

شاه

هڪ دوهو جيڪو گرنت ۾ به آهي:

■ جي سؤ چنڊا اگهي، سورج چرنه هزار
اتني چانڊن هونديان، گربن گهوراندهار

سلطان باهو ساڳي ڳالھ ڪري ٿو:

■ تيري جهي چن ڪئ سئ چڙهي،
سائون سنجنا پاڇه، هنير هو.
سلطان باهو

هاڻي وري لطيف کي ڏسو:

■ سهسين سجن اڀري، چوراسي چنڊن،
بالله ري، پريتر سڀ اونداهي پائيان.

شاه

(نوٽ ڪئي سڄڻ ۽ سڄڻين به آيو آهي)

سرائڪي

• سرور پنکي هيڪرو تاهيوال پچاس،
اِ تن لهري گڏ ٿيا، سچي تيري آس.
بابا فريد

■ سر ۾ پکي هيڪرو، پاڙيهري پنجاه
سنڌي آس الله، لڏي لهرن وچ ۾

شاه

بيا به ڪيترائي بيت آهن، اهي بيت خود ئي ڳالهائڻ ٿا.
انهن تي وڌيڪ لکڻ جي مان ضرورت نه ٿو سمجهان. سچل
جي شاعريءَ ۾ به ٻين شاعرن خاص طور لطيف جو گهڻو
ورجاءُ آهي، پر افسوس سان چوڻو ٿو پوي ته هو انهن ۾ ڪا
نواڻ ڪا نئين معنيٰ، جماليات يا فڪر ته پيدا نه ڪري سگهيو
آهي، پر ڪيترن ئي هنڌن تي ٻولي ۽ شاعريءَ جي سونهن ۽
وسعت کي بگاڙيو ۽ گڏو گڏ ڪيو آهي ۽ غير شاعرانه ۽ غير
مehذب ٻولي استعمال ڪئي آهي. جنهن جا ڪجهه مثال مان
اڳ ۾ ڏئي آيو آهيان.

پير تي ڏونڪو

سچل تي لڪندڙن ٻن ڳالهين جي وڏي واويلا ڪئي آهي. هڪ ته سچل جڏهن ننڍڙو هو ته ان کي ڏسندي شاھ لطيف چيو هو ته ”اسان جيڪو ڪنو ڇاڙهيو آهي ان جو ڍڪڻ هي لاهيندو.“ ان ڳالهه جو ڪو تاريخي حوالو ڪو اهڃاڻ به نه آهي پر سچل تي لڪندڙ ڪو به اهڙو نه آهي. جنهن اها ڳالهه نه ڪئي هجي، ان ۾ آغا سليم به آهي، ته شمشير حيدري به، حميد سنڌي، ابراهيم جويو، تاج جويو به مطلب ته سچل تي هر لڪندڙ اها ڳالهه ڪئي آهي. مان سمجهان ٿو ته لاشعوري طور سچل جي شاعريءَ ۾ ٻيو ڪجهه نه ڏسي اها ڳالهه ڪئي وئي آهي. لڳي اهو ٿو ته نفسياتي طور سچل کان وڌيڪ سچل جي باري ۾ پنهنجي ڳالهين جي تائيد ۽ انهن کي تنقيد کان بچائڻ لاءِ اها ڳالهه ڪئي وئي آهي.

ٻئي ڳالهه جيڪا به لڳ ڀڳ مڙني لڪندڙن ڪئي آهي ته، سچل پير تي ڏونڪو هنيو، اعلى الاعلان انالحق جو نعرو هنيو، للڪار ۽ گجگوڙ ڪئي.

’آشڪار-7‘ ۾ ڊاڪٽر نواز علي شوق، پنهنجي مضمون، ’شاھ دراز ۽ انالحق جو آواز‘ ۾ لکي ٿو ته: ”سچل سرمست پير تي ڏونڪو هڻي حق ۽ سچ جي صدا بلند ڪئي هو وڏي واک چوندو رهيو ته ”سچ ٿا مرد چون ڪنهن کي وڻي نه

وڻي“ آشڪار 9 ۾ تاج جويو پنهنجي مضمون، ’سچل سارو سچ، انهيءَ ڏي اڃ‘ ۾ لکي ٿو، سچل ماڻ ڪرڻ جو جرم نه ٿي ڪري سگهيو ۽ اعلى اعلان چئي ڏنائين: ”ماڻ ڪريان ته مشرق تيان ڪڇان ته ڪافر، انهيءَ وائيءَ ورڪو سمجهي، ’سچيڏنو‘ چوي.“ واه جو علي الاعلان چيو اٿائين ته منهنجي هيءَ مجبوري آهي ۽ ان ۾ ”ور“ آهي، جنهن کي ڳولهيو ۽ سمجهڻ جي ڪوشش ڪيو. ساڳيو سائين تاج جويو پنهنجي ڪتاب، ’درازن جي دز جهومي رهي آهي‘ ۾ پنهنجي مضمون ’پنيءَ جڇ ۾ جل‘ ۾ لکي ٿو: ”سچل حق ۽ سچ جو آواز بڻجي اٿيو ۽ پنهنجي دور ۾ پيدا ٿيل فرقي پرستيءَ خلاف پير تي ڏونڪو هڻي، سنڌ جي وحدت ۽ اتحاد لاءِ هڪ طرف ڪوشش ڪيائين...“ ساڳئي ڪتاب جي مضمون، ’سچل سرمست جي انفراديت ۽ عظمت‘، ۾ لکي ٿو ”اهڙيءَ ريت اظهار جي بيباڪي سچل جي شاعريءَ جو معراج آهي.“ اهڙيون ئي دعوائون سچل تي مڙني لکندڙن ڪيون آهن. ڪن ته وري عجيب ڳالهيون ڪيون آهن. جيئن ڊاڪٽر نواز علي شوق پنهنجي مضمون ’حضرت سچل سرمست سنڌ جو عطار‘ ۾ لکي ٿو: ”هيءَ حقيقت آهي ته سچل سائين پنهنجي ڪلام ذريعي عطار جي فڪر کي سولي سنڌيءَ ۾ سمجهاڻي جي ڪوشش ڪئي آهي. ڪن هنڌن تي عطار کي پڙهڻ جي تلقين ڪئي اٿن.“ 11 ڪتابن جي مدد سان هي اٺن صفحن تي لکيل مضمون رڳو عطار تي آهي. اها ساڳئي ڳالهه ته سچل اصل ۾ عطار ۽ منصور جي فڪر کي سنڌيءَ ۾ چيو آهي، عقيدت ۾ ته ڪيترائي دفعا لکي ۽ پڙهي وئي هوندي ۽ سچل جي خوبي سمجهي ۽ سمجهاڻي وئي هوندي، پر جي غور ڪرڻ لاءِ

ڄڻو ۽ اصل مطلب لکبو يعني سچل وٽ پنهنجو ڪو فڪر، ڪو نقطه نظر نه هو ته پوءِ ڇڙي پوندا ۽ اهو به صرف عقيدت جي بنياد تي.

’آشڪار-3‘ قمبر شهباز، مضمون، ’سچل ۽ وطن پرستي‘.
 ”هن جو ڪجهه به چيو، وڏي واڪ چيو، پير تي ڏونڪو هڻي چيو، نعرو هڻي نروار ٿي چيو، ڪو رک رکاءُ نه ڪيو، ڪا لڪ لڪوڻي نه ڪئي. سڌي راند سونتي جي، مرد سچ ٿا چون. ڪنهن کي وڻي نه وڻي.“

هاڻي ٿورو، پير تي ڏونڪي هڻڻ ۽ علي الاعلان نعرا هڻڻ واري ڳالهه تي غور ٿا ڪيون. ان حوالي سان سچل جا هيٺيان بيت ورجايا وڃن ٿا:

- سچ ٿا مرد چون ڪنهن کي وڻي نه وڻي،
 ڪوڙي دوستيءَ جو دم بڻي نه بڻي.
- ٿوڙ رواج ۽ رسمون ساريون مرد ٿئين مردانو
- ايجها ڪم ڪريجي، جنهن وچ الله آپ بڻيجي.
- آهيان پاڻ الله، ٿو عشق ڪنا ’عبد‘ سڏايان!
- پٺيءَ جڇ ۾ جل، منجهه تماشي نه پوين
 گهوت ڪري تون پاڻ کي، ڪرهن گامو هل،
 ڀول نه ٻئي ڪنهن ڀل، وڻج حال حلاج جو
- ادب اٿئي اوت، اوت ته اڳاهون ٿيئن،
- مارنغاري چوٽ، عاشق اناالحق جي.

مذهبن ملڪ ۾ ماڻهو منجهيا
 شيخي، پيريءَ، بزرگيءَ، بيحد ڀلايا،
 ڪن نوڙي نمازون پڙهيون، ڪن مندروسايا،
 اوڏو ڪين آيا عقل وارا عشق ڪي.

انهن تي مان پنهنجا ويچار ڏئي آيو آهيان. سچل جي دور
 واري سنڌ کي ڏسجي ته وحدت الوجود جو فڪر سنڌ ۾
 مختلف ذريعن سان پهچي چڪو هو ۽ ان تي شاعري به ٿي
 چڪي هئي. شاه عبدالڪريم بلڙي واري کي (1536ع) سنڌي
 شاعرن مان سڀ کان وڌيڪ الله لوڪ سمجهيو ويندو آهي. هو
 انتهائي صبر وارو، گهڻو وقت عبادت ۽ مسجدن ۾ پاڻي
 پريندي گذارڻ وارو چئي ٿو:

• اسين سڪون جن ڪي، سي تان اسين پاڻ،
 هاڻي وڃ گمان! اسان صحيح سڃاتو سپرين!

خواجہ محمد زمان لنواري وارو 1713ع چوي ٿو،
 نڪو وصل وچڙ، نڪو ’وچ‘ وچاءُ
 ظاهر ڏنائين ذات ۾، صورت سنڊيس ساءِ.

فقير عبدالرحيم گرهوڙي (1739ع) جيڪو وڏو عالم،
 شريعت جو پابند ۽ مذهبي مناظرا ڪندو هو اهو فرمائي ٿو:

■ الله وڏو وير، پورو لوڪ به ٻجهڻو.
 ڪرين پياري ڪير، سڄڻ ڇاڙهي سورئين!

هند ۾ ته اسلامي تصوف (وحدت الوجود) کان گهڻو اڳ
 ويدانت پنهنجي جاءِ والاري چڪي هئي. سنڌي سماج

ڪنفيوشس جو فڪر، ويدانت، زرتشت، آدم سرالاهيءَ جهڙا
فڪر پنهنجي تاجي پيٽي ۾ سمائي چڪو هو. ڪيترائي ماڻهو
الله هجڻ جون دعوائون ڪندا ڦرندا وڌندا هيا، ماڻهو انهن
سان نفرت نه پر همدردي رکندا هئا. انهن کان دعائون پڻندا
هئا، ساڳي روش اڄ تائين هلندي پئي اچي.

جيستائين بيباڪي يا رياءَ کي ننڍڙي ڳالهه آهي ته سچل
جو هيٺيون بيت انهن مڙني بيتن کان وڌيڪ آهي جيڪي
سچل تي لکندڙن ورائي ورائي ڏنا آهن. ڳالهه اُهاڻي آهي ته
پڙهيو ۽ جي سمجه ۾ ايندو ته ان جو ذڪر ڪبو:

■ توڙي پنيءَ لڳتي جڳ تاپي ڇاڻيو،

ناهي مڃتا ۾ مطلب،

نفي سري خفي اخفا، توڙي جاري ٿئي قلب تاپي ڇاڻيو

ڳالهين ڪئي حاصل نه ٿئي - منصوري مطلب،

کاڌ تماشي ڪيترا، پيڇن پار عرب،

ڪري ڏيکارين ڪيترو - عالم کي به عجب،

نفل نمازون ورد وظيفا - اهو ڪوڙ ڪسب،

دائرا دعوت جا ڦرين، ڪرين سخيرات طلب

ٻاجهون عشق الله جي، سچل ٿئي نه سبب.

گڏيل مذهبن کي منجهائيندڙ چوڻ ايترو سخت نه آهي

جيسترو، 'نفل نمازون ورد وظيفا - اهو ڪوڙ ڪسب'.

پير تي ڏونڪي ۽ بيباڪيءَ جي دعوا ڪندڙن شايد سچل

جا هيٺيان بيت پڙهيا ناهن يا سمجهي نه سگهيا آهن:

■ مان ڇا آهيان، مان ڇا ناهيان، ڪنهن کي ڪيئن ٻڌايان.

■ ڪنهن سان ڪير نه ڪل

جو سوڌو آندم پاڻ سان،

- ڳالهه نه گرهڻ جهڙي ڏاڍي سور سلائي،
- مستيءَ واري ساڪ نه سلجي سڄو ٿي سياڻو
- مامن سان ماڻهن کي سالڪ سمجھائن
- ڪا نه چوڻ جهڙي سا مان چوان ڪيئن.
- هڪ ڏهاڙي پير مغان، مون کي ڳالهه گھجي فرمائي،
- سلڻ جهڙي ناهي سا، جا پاڻ پرين پرجهائي.
- (يلا دعوا ڪندڙ بيباڪي وارا ۽ نه سلڻ وارا بيت ڳڻي پوءِ فيصلو ڪن)

نڪ جي پڪائيءَ سان اهڙيون دعوائون ڪندڙ سندس ان بيباڪيءَ جا سبب وري اهڙا ٿا ٻڌائن، جن سان سچل يا ڪنهن جو به رتبو وڌندو ته ڪو نه پر گهٽبو ضرور. 'سرمدت 32- 2011ع' ۾ محترم منظور احمد قنصرو پنهنجي مضمون 'چوڙ گمان گدائي والا' ۾ لکي ٿو، "هند سنڌ ۾ اهڙي ڏڪار واري سخت لهجي ۾ صرف سچل ئي حق جو هوڪو ڏنو آهي. ان جا به ڪيئي ڪارڻ هئا هڪ ته هو درٻار کي ويجهو هو. جوانيءَ واري جنهن عهد ۾ هن اهڙي شاعري ٿي ڪئي، اهو دور ميرن جو هو، جيڪي سندن ڏاڍي کان وٺي مريد خادم هئا. کيس ڪنهن به شيءِ جو خوف نه هو." ان جو مطلب ته جي سندس اها پٺيڙائي نه هجيس ها ته اهي چند بيت يا اهڙيون ڳالهيون نه ڪري ها. حقيقت به اها آهي ته سندن گاديءَ جو وڏو احترام ڪيو ويندو هو ۽ آهي. خاص طور ميرن پاران جيڪي حاڪم هئا. (اها ڳالهه به سمجه کان ٻاهر آهي ته حق جو هوڪو ڏڪار سان ڇو؟)

مير رستم خان حضرت سخي قبول محمد اول کي درازا جاگير نذرانہ صُور ڏني ۽ ڪجهه جاگير تعلقي ڪنڊياري ۾ پڻ ڏني. درگاه شريف جو روزو به هن جو نھرايل آھي.

اها حقيقت آھي تہ اوائلي شاعر درگاهن ۽ عقيدت جي بنياد تي مڃتا ماڻيندا هئا. اسان جو پلوڙ لڪاري ۽ تجزيہ نگار نثار ڪوکر، ’ڪاوش‘ 6 جنوري 1999ع ۾ پنهنجي مضمون عشق جو يارو، درازن ۾ عجب اسرار هو ۾ هڪ گهڻ پاسائي تصوير ڏني آھي. ان ۾ سائين لکي ٿو، ”ماڻهو صحن ۾ لڳل خوبصورت علمر پاڪ جي ديدار ڪرڻ لاءِ به ترسي پيا هئا. جيڪو لاڙڪاڻي مان سچل جي هڪ مريد اچي لکين رپيا خرچ ڪري جوڙايو هو، پر اهي پٺاڻ به ته پنهنجي طرز سان سچل کي پيٽا ٿا ڏين. هڪ هڪ ماڻهو مشڪل سان گذرڻ جيتري جاءِ قبرن جي چوڌاري بچيل هئي جتان زيارتي هڪ ٻئي جي مٿان چڙهندا صلوا تون پڙهندا ۽ گنبذ ۾ اڃان به وڌيڪ گونجندڙ حيدري نعرا هڻندا هڪ ٻئي کي ٻاهر ڌڪيندا رهيا....“ ”صحن ۾ ئي ڪتابن جو اسٽال لڳل هو، پر ماڻهن جي رش پڪوڙن ۽ ڪنڊ سوجي، واري منائي تي هئي.“

سنڌي ادب جي تاريخ ٻڌائي ٿي ته سچل جي دور کان اڳ، ان دور ۾ ۽ ان دور کانپوءِ ڪجهه شاعرن جا خوبصورت ۽ بامعنيٰ شعر/بيت ۽ سٽون ملن ٿيون. جن مان ڪا شاعري ڳائي به وئي آهي، ڪجهه شاعريءَ کي ٻين شاعرن پنهنجي شاعريءَ ۾ ورجايو به آهي. انهن جي سٽن کي ٿلهه طور سچل به استعمال ڪيو آهي، پر اهي مختلف سببن جن مان هڪ گادي نه هجڻ به آهي، مشهور ٿي نه سگهيا جيئن:

■ چوڙ گمان گدائي والا، شملا ڇا ٻڌ شاهي دا

فقير ڪاتيار جي ست. سچل هڪ ڪافيءَ جو اهو تلهه رکي
باقي ڪافي ان ئي انداز ۾ ڪئي آهي.

■ سرڌئي ست جوڙ، ڪنهن پرڪلالن سين
مرڻا منهن ۾ موڙ، اڄ وڻي تي وڌ لهي.

هي بيت ٿورڙي فرق سان ڀٽائيءَ جي شاعريءَ ۾ به آهي،
پر علامه دائود پوٽو هن کي اوائلي بيت ڄاڻايو آهي.

• وساريان نه وسرن، وسرن نه سين
جي نه روئن نيڻ، ته ٿر ٻاٻيهو ٿيان!

(اڻ ڄاتل)

• پيئي جا پربات، سا ماڪ ۾ پانيون ماڙهئا!
روئي ساري رات، ڏسي ڏکوين کي،

(مخدوم نوح هالاڻي)

• ڪو جو قهر ڪلاچ ۾ جو گهڙي سونئي
خبر ڪونه ڏئي، ته رڇ ڪڇاڙي رنديا؟

(اڻ ڄاتل)

■ ڪوڙا ڪڪڙ! قهر پوئي، اڃا جهجهي رات
اسان پرين پاڻ ۾، مس ورايو ڳاٽ!

• بهشت دلاسو دوزخ ڌڙڪو،
ڪوڙي آ سامي، ڪوڙو ڪڙڪو.

شاهه نصير

■ ناز سڪيو آهين نوان نوان مشتاقن جي مارڻ لاءِ

ڪيترن ٻڌندڙن کان علاوه ڳائيندڙن، جهونگاريندڙن کي به
مشڪل سان خبر هوندي ته اهو خوش خير محمد هيسباڻيءَ
جي ڪافيءَ جو ٿلهه آهي.

• ناهي ياد روزو نماز مونکي،

• ٿيا دين ڪفر سڀ دور، دیدان دوست اڙايون،

جان جسم ۾ پڙڪن باهيون.

(غلام حيدر شر)

تاريخ جو مطالعو ڪجي ٿو ته ان وقت به مذهب جي حوالي
سان ايتو سبتو ڳالهائڻ برداشت ڪيو ويندو هو، بلڪ اهڙي
قسم جي ماڻهن جي وڏي مڃتا هوندي هئي، کيس قطب،
اقطاب، ولي، پهتل ٻانهو چئي ان کي خوش ڪرڻ جي
ڪوشش ڪبي هئي، پيو ڊڄبو هو ته ڪٿي ڌمري نه پئي ۽
ٻارائو نه ڏئي.

پر سماج جي ريتين رسمن ۽ نام نهاد قدرن جي خلاف
ڳالهائڻ تمام مشڪل هو، اڄ به اسان وٽ ساڳئي صورتحال
آهي، آئين، قانون ۽ مذهب کان وڌيڪ ريتون رسمن آهن.
سنڌ ۾ ئي ڪارو ڪاري آهي، ماڻهو مذهب ۽ قانون جي خلاف
ورزي ته ڪن ٿا پر سماجي ٻنڌڻن جي نه. ڪوڙين انائن پوري
سماج کي تباھ ۽ سنڌ کي پسمانده ڪري ڇڏيو آهي. ان وقت
به جيڪا ڳالهه ۽ همت بهادري پٽائيءَ پنهنجي شاعريءَ ۾
ڪئي هئي اها اڄ به نام نهاد جمهوري دور، ٽيڪنالوجي ۽
ڪمپيوٽرائزڊ ڪميونيڪيشن جي دور جتي روز ڪو نه ڪو

ڏهاڙو؛ غورتن جي حقن، ٻارن جي حقن، ماحول جو ڏينهن
ملهائجي ٿو، ڪورتن طرفان 'سومو ٿو ايڪشن' ڪنيو ٿو
وڃي پر پٺاڻيءَ جهڙي همت ڪرڻ جي جرئت ڪو به ڪونه ٿو
ڪري ۽ جي لڪيل/ ڍڪيل لفظن ۾ ڪري به اٿو ته ڳولهيو نه
ٿولي. هن ان وقت چيو هو:

• ننگيون ٿي نڪرو سڀ لالچ چڏي لوپ جي

• اديون! ور اڳهاڙ، وهانءُ جنهن وساريو،

جيڏيون! چڏي ڄاڙ، سڀ ننگيون ٿي نڪرو.

• واهڙو هن نوان، اڃا وه اڳي ٿيو.

گهر ويٺيون گهڻا ڪريو، سرتيون! سڱ سنوان،

صورت جا ساهڙجي، ساجي ڏني آن،

هوند نه پليو مان، گهڙو سڀ گهڙا ڪڍي.

• توڏي ٺهائين جي، سي هتي ڇڏ حرص،

ساهڙ ڌاران سهڻي! ڪوٽيون ڪن ڪرسن.

وڏي اي ورس، جيئن ڏم وٽ ڏينهن گذارين.

• ساهڙ منهنجو سپرين، ڏم ڏنيئي ڏوه.

(ڏم، سهڻيءَ جو مڙس ۽ ساهڙ يار)

• ساهڙ ڌارن سهڻي، نسودي ناپاڪ

• ساهڙ ڌاران سهڻي هي تان جهڪي زال،

توڏيءَ تپ شروع ٿيو، هيءُ! هيڻيءَ جا حال،

جڏيءَ رءُ جمال، اڳهي ٿي آهون ڪري.

• ڏم پاسي ۾ ڏکندو، صحت وٽ سنگهار،
توڏي، سنڌي تن جي، دوام ۾ ديدار،
جي پسي منهن ميهار، ته سگهيائي سگهي ٿئي.

■ هلو هلو ڪاڪ تڙين، جتي نينهن اچل
نه ڪا جهل نه پل، سڀڪو پسي پرين ڪي

نوان خيال، انداز ۽ عڪس ڏيندڙ سچل جا ڪجهه بيت

مون پنهنجي اخذ ڪيل نتيجن ۾ هڪ هي به لکيو هيو ته:
 ■ ”سچل جي شاعريءَ ۾ ڪي قدر نوان خيال، انداز ۽
 عڪس ڏيندڙ بيت ملن ٿا. جن تي وري (اڪثريت) سچل
 تي لکندڙن قلم نه کنيو آهي، جيڪو پڻ هن کي نه پڙهڻ
 جو ثبوت آهي.“

ان قسمر جا بيت، سٽون هيٺ ڏجن ٿيون. برصغير جي
 شاعريءَ جو گهرو مطالعو ٻڌائي ٿو ته انهن مان به اڪثر
 شاعري ٻين جي ورجائي وئي آهي، ان تي ڪو اعتراض نه
 آهي، پر افسوس اهو آهي ته ان ورجاءَ کي ڪو خاص نئون
 رنگ ۽ ڍنگ نه ڏنو ويو آهي. بلڪ ڪٿي ترجمو ٿو لڳي ته
 ڪٿي وري صرف ڪنهن هڪ ٻن لفظن کي تبديل ڪيو ويو
 آهي بهر حال آهي پوءِ به جن بيتن کي لکندڙن ورائي ورائي
 ڏنو آهي انهن کان وڌيڪ حيثيت رکن ٿا؛

■ جن لائي توڙ نياهي، آءُ صدقي وڃان تن تون!

(سماجي قدرن جي عڪاسي)

■ اوڏي ناهي پروڙ کي، ويجهي نه ويساه

■ حب جنهن کي هوت جي، درد نه ٻئي ڪنهن ڏوڏي.

- شال ”سڄو“ کي سپرين، ڏوراپو نه ڏئي.
- سڪيون ڪوه پڇن، سنڊيون ڏکن خبران؟
- ڪاڪيون ويندس ڪيچ ڏي، ڏونگر پايان ڏولي.
- سيني اندر سل، آتم آريءَ ڄام جا
- اوهان ٻاجهون سپرين، ساعت پايان سال
- سور ڏنائون سوکڙيون، ڏک ڏنائون ذات
- ”سڄو“ سي ئي پري پيا، جدا ڄاتو جن
- پنڌ عجائب پرينءَ جو، ”مان“ ڇڏي وڃ ڀر،
سائي چاه چلي جنهن ”مان، سان ڪين هلي،
- وس نه وساريام، سرها وڻ ساڻيه جا؛
- آڻ الله اوري، ماروئڙا، ملير جا؛
مون کي آندو اوچتو، هن ظلم جي زوري؛
آءُ تنهن گهڙيءَ تون گهوري، جنهن هيڪاندي هڪ ٿيان.
- هت ڪريان پُرزا پاڻ، پرڻي لوئيءَ جي لڄ مران.
- جاڳي ڪيت ڌنار جي، ڀلي ساڀيان.
مري ملهائيان، سارو ملڪ ملير جو.
- ڪاتيءَ ريءَ ڪهي ڇڏيو، راڻا تنهنجي رنج؛
سڪون ۽ سهنج، سوڍا ساڻ ڪشين وئين.

- ڪاڪ پچندا ڪاڙي، ويا آڏو پنڌ،
وڃي رسيا ان هنڌ، جت ”مون تون“ آهي ڪانڪا.
- ڪاڪ پچندا ڪاڙي، وڏي ويل ويا؛
لڊائون لنگهي ڪري، ڪنهن پنڌ پيا؛
اتي ٿاڪ ٿيا جتي، ”مون تون“ هڏنهن ناه ڪا.
- لنگهيا لڊائو، آئون ڪاڪ، ڇڏيائون پوءِ تي؛
تاتي وڃي رسيا، جاتي مومل نه راڻو؛
نڪا مسجد تڪيو، اُت نڪو ٽڪائو،
تاتي ٿين ٿاڻو، جتي، ”مون تون“ ناه ڪا.
- لاتي لاهوتين، ڌرم جي ڌوڻي؛
پنب جي پوڻي، ساڙي سنڀاسي هليا.
- جهوناگڙھ جي جوءِ ۾، جوڳين جوڳ اجوڳ؛
پوڳين پوڳ آيوڳ، پاڻ وڃائي پانهنجو.
- اچڻ اسان جو ٿيو اُتاهين، جاتي ڏينهن نه رات
- مون جاليو سان جن، موٽي تن نه پڇيو،
حال هن جون خبران، پيون هونديون ڪن،
تان پي مارو من، وار نه مون کان وسريا.
- واھ ڪاريگر ساز بڻائين، ڪن فيڪون جي ڪن ۾
- پاڻ پوڄاري پنهنجو، پنهنجو پوڄاري پاڻ.
جاڻ انهيءَ جي ڄاڻ، ڄاڻ نه ڄاڻي ڄاڻ ڪي.

• نه ڪو آدم آتھين، نڪو جسر جان
نڪا جزا جاءِ تھين، نارن جو سامان
نه ڪو قدر نه ڪو جبر، ناخوشي نا ارمان
بيخبريءَ جو بيان ”سچل“ ڪندين ڪيترو.

■ مسجد ڇڏي مٿخاني منجهان، حاصل ڪين ڪيوسي،
هي سڀ حسن جمال اسانجو، جنهن ۾ پاڻ پياسي، ڏوه
ثواب کان آجا ٿي، پوءِ سچل سچ ٿياسي.

پڄاڻي

• ”تنقيد دنيا ۾ سوچيل ۽ معلوم ڪيل سٺين ڳالهين کي سڪڻ، سيڪارڻ ۽ ڦهلائڻ جي غير جذباتي ۽ غير جانبدار ڪوششن جو نالو آهي.“

(ميٿو آرنلڊ)

• ”شاعري سموري ادراڪ جو ساھ ۽ اعلى روح هوندي آهي.“

(ورڊس ورٿ)

”شاعراڻي ٻولي ۽ مشاهدو هن کان اڳ ڪنهن باب ۾ اسان لفظ ’شاعري‘ جي مفهوم جو تجزيو ڪيو هو، انهيءَ تجزيي سٺي شاعريءَ جون ٽي مکيه خاصيتون ظاهر ڪيون؛ پهرين ته اها شعور کي ذهني طرح مطمئن ڪندڙ هجي، ٻي اها ته ان ۾ جمالياتي تسڪين پيدا ڪرڻ جي سگهه هجي ۽ ٽين اها ته ان ۾ موسيقيت يا ترنم جو ڪمال هجي، ٻين لفظن ۾ ان کي هيئن چئجي ته شاعر وٽ هڪ ڏاهپ وارو پيغام پهچائڻ لاءِ هجي؛ ۽ ان پيغام جي اظهار سان خوشي پيدا ڪرڻ جي صلاحيت هجي ۽ هن ۾ ڪنهن سنگيتڪار واري به ڪا قوت هجي.“

جيئن مون پهرين عرض ڪيو ته هي منهنجو هڪ مطالعو آهي. هڪ نقطو، نظر آهي. اهڙيءَ طرح ٻيا نقطو نظر اچي سگهن ٿا ۽ اچڻ گهرجن، پر. بهتر اهو ٿيندو ته اهي

غير جانبداران، علم ۽ ادب جي ڪسوٽين ۽ بنياد تي هجن. جيستائين منهنجي اخذ ڪيل نتيجن جي ڳالهه آهي مان انهن لاءِ سبب ۽ دليل ڏنا آهن. مون تجزيو ڪري تفصيل سان پنهنجي راءِ ڏني آهي. جڏهن ته ڪجهه ٻين لکندڙن به مختصر اهڙين ڪجهه ڳالهين جو اظهار ڪيو آهي. مثلاً:

”ڊاڪٽر ايڇ - ٽي - سورلي پنهنجي مرتب ڪيل گزيٽير آف ويسٽ پاڪستان (1968) ۾ ڊاڪٽر عمر بن محمد دائود پوٽي جو حوالو ڏيندي چيو آهي ته: ”جيتوڻيڪ سچل سرمست جي شاعري وسيع ۽ پاڻ ۾ جداگانه آهي. اها شاهه لطيف جي شاعريءَ جي اعلى درجي تائين ڪا نه ٿي پهچي. سندس ڪافيون ۽ غزل پنهنجي نموني لاثاني آهن، پر سندس شاعريءَ ۾ بي انتها مبالغو آهي ۽ هو صاحب شطحيات ۾ منصورالحلاج کان به گوءَ کڻي ويو آهي.“

ڊاڪٽر موتي لال جوتواڻي، مضمون ’سچل سرمست جي شاعري‘، ڪتاب سنڌ جو سرمست، مرتب رکيل مورائي. ڇپائيندڙ ثقافت ۽ سياحت کاتو حڪومت سنڌ.

”سچل ۾ شاهه جهڙي عالمگيري، مانائي ۽ نهر نه آهي، هو نه هر رنگ جو شاعر آهي ۽ نه بيان باز، منجهس ناٽڪي هنر به نه آهي. هن جي ڪلام جو دائرو محدود آهي ۽ اهو فقط ”آءُ ڇا آهيان“ جي ارد گرد ڦري ٿو.“ ڊاڪٽر موتي پرڪاش، مضمون، ’سچل جي شعر ۾ عورت جو روپ‘، ڪتاب- سنڌ جو سرمست.

”سچل جي ڪلام جو فھر ۽ فراست سان جائزو وٺڻ کانپوءِ محسوس ٿيندو ته جيتوڻيڪ وٽس لطيف جيترا لفظ، اصطلاح، محاورا، مشاهدا ۽ احساس ڪونه آهن پر پوءِ به ڳالهه

کي وڏي واڪ چئي ڇڏڻ جو پنهنجو انداز آهي. ”انعام شيخ مضمون ’سچل وٽ شخصيت جو تصور‘ ڪلاچي تحقيقي جرنل.

جيستائين سچل تي لکندڙن تي منهنجي راءِ جو تعلق آهي ته انهن مان ڪنهن سان ڪنهن به قسم جي ڪا خاص دوستي يا دشمني نه آهي. بلڪ اڪثر سان نه منهنجي ملاقات آهي نه کين مان سڃاڻڻ ٿو. جيئن ته سچل تي لکندڙن تاريخ، ۽ ٻين علمن جهڙوڪ؛ فلسفو، تصوف، نفسيات ۽ سائنس ۽ انهن جي ماهرن تي گهڻو لکيو آهي. اها ٻئي ڳالهه آهي ته انهن علمن تي لکندي ۽ سچل کي انهن علمن جو وڏو ڄاڻو ڄاڻائيندي ان جي شاعري (سنڌي) مان پنهنجي ڪا به دعويٰ ثابت ڪري نه سگهيا آهن. منهنجي لاءِ اهو ضروري ٿي پيو ته مان انهن مضمونن جي روشنيءَ ۾ انهن دعوائن ۽ سچل جي ڏنل شاعريءَ کي ڄاڻيان.

جيئن ته سچل تي لکندڙن سچل جي حوالي سان ڪيل پنهنجن ڳالهين (دعوائن) کي درست مڃائڻ لاءِ پٽائيءَ کي ضرور حوالي طور (پلي غلط ۽ اڻ نهڪندڙ ڇو نه هجي) آندو آهي. ان ڪري ۽ سنڌ جي مشهور ”تمورتيءَ“ جي هڪ مورت هجڻ ڪري مون پٽائيءَ جي پيٽ ڏني آهي. اهو ڪو پٽائي ۽ سچل جو مقابلو نه آهي. اهو ٿي به نه ٿو سگهي. جيستائين ”تمورتيءَ“ جي ٽيئن مورت، ’ساميءَ‘ جي ڳالهه آهي ته ان کي به گهٽ پڙهيو ويو آهي ۽ هن جي شاعريءَ جو فڪر به هڪ سمت ’مايا‘ جي حوالي سان آهي ۽ سندس ٻولي ۽ اسلوب ويدانتي دنيا مان آهي.

اها ڳالهه مان ڪيترائي دفعا ورجائي چڪو آهيان ته سچل جي حوالي سان ڪيل دعوائن ڪرڻ واري عمل تي مون کي ڪوبه اعتراض نه آهي. ها اعتراض يا شڪايت صرف اها آهي ته سچل جي سنڌي شاعريءَ ۾ اهڙي ڪا به ڳالهه نه آهي، ان جو ثبوت اهو آهي ته ان تي لکندڙن دنيا جهان جي مفڪرن جا نالا به گڏ ڪيا آهن، انهن جون قربانيون به لکيون آهن ته انهن جي فڪر تي ڪيئي پنا به پريا آهن (غلط يا صحيح) ڇو ته انهن تي مواد ڪتابن، رسالن ۽ نيٽ تي ملي ٿو پر افسوس ته هو پنهنجي دعوائن جي حق ۾ سچل جي ڪا به اهڙي سنڌي شاعري ڏئي نه سگهيا آهن، جيڪا انهن جي دعوائن کي سچو ثابت ڪري ته سچل وڏو تاريخدان هو، نفسيات جو عالم هو، انقلابي اڳواڻ هو، بغاوتن ۽ رياست خلاف جدوجهدن جو سرواڻ هو، سائنسدان هو، جنهن کي سائنس جي مڙني علمن تي عبور هو ۽ ٺي وري تاريخ ۾ ڪو اهڙو حوالو ملي ٿو. لکيل گهڻيون غير سنجيده ڳالهيون ته مان هت لکت ۾ آنديون به نه آهن، جهڙوڪ: ويني ويني سچل شينهن ٿي ويو. ٽالپرن کي حڪومت ملي به سچل جي دعائن سان ۽ وٺي به هن جي پٽ ڀارتي سان، ”سچل شڪرو شهباز آهي ۽ سيڻيون وڄائي سڻائي ٿو“ وغيره وغيره.

گهڻي ڀاڱي اسان ڪنهن ذميواري ڪٽڻ کان سواءِ، تحقيق، گهربل ڄاڻ، علم ۽ سنجيدگيءَ کان بغير، سماجي نفسيات جي بنياد تي يا ٻڌل وڌن نالن (نام نهاد) جي ڪيل ڪجهه ڳالهيون تي خيال پڄائي وٺندا آهيون ته اهي نتيجن جي جاءِ والاري وٺندا آهن. جيڪي غير علمي ۽ غير سائنسي ماحول ۾ اسان جا فيصلا ٿي پوندا آهن، جن کي وري اسان پنهنجي اظهار ۾

سچو قرار ڏئي ڇڏيندا آهيون. جي ان جي حمايت ۾ راءِ اچي ته ٺيڪ نه ته اسان جي انا ڪر ڪٿي بيهي رهندي آهي ۽ هٿ ڌرمي هٿ ڪٿڻ يا دليل سان پرڪٺ کان نابري واري بيهندي آهي. اسان پنهنجي ڳالهه کي دليل/ علم سان نه پر طاقت جي استعمال سان ميجرائڻ لاءِ مرڻ مارڻ تائين تيار ٿي ويندا آهيون.

هرو ڀرو ائين به نه آهي ته سڀني لکندڙن ايتيون سبتيون لنيون وهايون هجن، مطالعي دوران مون کي ڪجهه سنجيده ۽ فهميدو مواد به مليو. جنهن ۾ بنان ڪنهن چسي دعويٰ جي سچل جي شاعريءَ کي سمجهڻ جي ڪوشش ڪئي وئي آهي. کين جيتري ان ۾ افاديت ۽ ان جي اهميت نظر آئي اٿن ان تي لکيو اٿن. جيئن مون محترم غلام حسين فاتح جي هڪ ٻن مضمونن جو ذڪر ڪيو. ڊاڪٽر در محمد پناڻ جا ڪي مضمون آهن، هن به سنجيده ٿيڻ جون صلاحون ڏنيون آهن. ’آشڪار 3 مارچ 1993ع‘ ۾ ڊاڪٽر مرليدر جيئلي جو ’سچل جي ڪلام تي تحقيق جا ڪجهه پهلو‘ تمام سٺو ۽ ڄاڻ ڏيندڙ مضمون آهي. هن جو گهڻو حصو فن جي پرک جي حوالي سان آهي. ساڳئي جرنل ۾ مرحوم ڊاڪٽر درشهووار سيد جو مضمون، ’سچل جي شاعريءَ ۾ صوفي مقام‘ جيڪو وري صوفي مقامن جي حوالي سان آهي. جنهن ۾ هوءَ به لکي ٿي، ’سچل سرمست جي ڪلام ۾ به ست صوفي مقامن جو ذڪر ڪيل آهي، پر جيئن ته سچل جو شعر بيتن، ڏوهيڙن ۽ ڪافين تي مشتمل آهي، تنهن ڪري جهڙو تسلسل عطار جي ڪلام ۾ ملي ٿو، اهڙو سچل وٽ نه ملندو ليڪن تصوف جا مٿيا سچل جي ڪلام ۾ ٽڙيل وڪريل ضرور ملي ٿا وڃن.“

اهڙيءَ طرح آشڪار-7، ۾ آزاد قاضيءَ جو 'سچل جو پيغام' ۽ عالمي امن جو سوال، هڪ وقتائتو مضمون آهي. ان کي دنيا جي ٻين ٻولين ۾ آڻجي ته اهي به اسان جي شاعراڻي پيغام کان واقف ٿين ۽ اسان دنيا جي تهذيبي ورثي ۾ پنهنجو حصو سٺي نموني ادا ڪري سگهون. محترم الهداد ٻوهيو جو 'هڪڙي سٺ سچل جي' هڪ اهڙو مضمون آهي جيڪو روايت، دعوائن ۽ عقيدت کان هٽي علمي ڳالهه ڪري ٿو. هن ننڍي مضمون ۾ سائين علمي تحقيقي روين ۽ سوالن تي اسان جون اکيون کولي ٿو. سچل جي حوالي سان نوان دڳ ۽ عنوان ڏنا اٿائين. جن تي ضرور سنجيده علمي ڪم ٿيڻ گهرجي. جي سائين پاڻ انهن تي تفصيلي لکي ها ته ڏاڍو سٺو. (انهن مهربانن به گهڻو ڪري ساڳيا بيت ٿي ورجايا آهن جي بيا نهڪندڙ بيت به ڏين ها ته وڌيڪ بهتر هو.)

سچل تي لکندڙن جن به دوستن جي لکڻين تي مون پنهنجا ويچار ڏنا آهن، مان انهن مان ڪنهن جي به ذات جي حوالي سان ڪا ڳالهه نه ڪئي آهي. مون صرف ۽ صرف لکڻين تي پنهنجا ويچار ڏنا آهن، ان جي باوجود به ڪنهن دوست جي دل آزاري ٿي هجي يا کيس رنج مليو هجي ته مان کانئس معافيءَ جو طلبگار آهيان.

پڙهندڙن کي ڪجهه ڳالهيون، حوالا ۽ بيت وغيره هڪ کان وڌيڪ دفعا ورجايل لڳنديون پر جي غور ڪندا ته انهن جو ورجاءُ ضروري به لڳندو.

■ ڪُنيس ڪويچن، تن طبيب نه گڏيا،
ڏيئي ڏنڀ ڏڏن، پاڻان ڏيل ڏکوئيو.

(شاه)

هن ڪتاب لاءِ مطالعي ۾ رهندڙ ڪتابن جو وچور

هيٺ ڏنل فهرست کان علاوه ڪيترائي ڪتاب، رسالا، اخبارون، مضمون، مقالا، بحث، انٽرنيٽ جو مطالعو پڻ جاري رهيو.

سچل جي شاعري

رسالا

- (1) رسالو سچل سرمست - مرتب، عثمان علي انصاري، ڇپرائيندڙ، سنڌي ادبي بورڊ ڪراچي: حيدرآباد سنڌ - ڇاپو پهريون 1958ع
- (2) سچل جو ڪلام عرف عاشقي الھام - ڇپائيندڙ: سچل ڇيئر - شاھ عبداللطيف يونيورسٽي خيرپور سنڌ - ڇاپو پهريون 1995ع.
- (3) رسالو سچل سرمست (سنڌي ڪلام) مرتب، عثمان علي انصاري. سنواريندڙ، گل محمد ننيو - ڇپائيندڙ، روشني پبليڪيشن. ڇاپو ٻيو 1997ع ۽ ڇاپو ٽيون 2007ع.
- (4) رسالو سچل سرمست (سنڌي ڪلام) مرتب، عثمان علي انصاري، سڌاريندڙ ۽ سنواريندڙ، ڊاڪٽر مخمور بخاري - ڇپائيندڙ سنڌي ادبي بورڊ ڇاپو ٽيون، جولاءِ 2012ع.

- (5) سچل سرمست - آغا غلام نبي گل حسن خان صوفي.
ڇپائيندڙ، ثقافت، سياحت ۽ نوادرات کاتو، حڪومت
سنڌ- ڇاپو ٻيو جون 2015ع.

ڪتاب

سنڌي

- (1) پٽ جو شاه، ايڇ - ٽي - سورلي - ترجمو - عطا محمد
پنپرو - ڇپائيندڙ، سنڌيڪا اڪيڊمي ڪراچي - ڇاپو
جون جولاءِ 1992ع.
- (2) ادبي تنقيد، فن ۽ تاريخ - ڊاڪٽر فهميده حسين -
ڇپائيندڙ، سنڌ ادبي اڪيڊمي ڪراچي - ڇاپو پهريون،
فيبروري 1997ع
- (3) شاه جو رسالو، علامه آءِ آءِ قاضي
- (4) گنج
- (5) شاه جو رسالو، ڊاڪٽر هوتچند، مولچند
گريخشيائي، ڇپائيندڙ، پٽ شاه ثقافتي مرڪز
- (6) شاه جو رسالو، ڪلياڻ آڏواڻي - مڪتبہ اسحاق،
ڪراچي
- (7) شاه جي ٻولي سنڌي ڪتاب گهر
- (8) ڪريم جو ڪلام، ميمڻ عبدالمجيد سنڌي - ڇپائيندڙ،
سنڌي ادبي اڪيڊمي، لاڙڪاڻو (سنڌ) ڇاپو ٻيو،
آڪٽوبر 1976ع.
- (9) سنڌي ٻولي ۽ ادب جي مختصر تاريخ - ڊاڪٽر نبي
بخش بلوچ ڇپائيندڙ، زيب ادبي مرڪز حيدرآباد، ڇاپو
ٻيو 1980ع.

- (10) سنڌي ٻولي ۽ ادب جي تاريخ ڊاڪٽر نبي بخش بلوچ،
ڇپائيندڙ، پاڪستان اسٽڊي سينٽر سنڌ يونيورسٽي
ڄامشورو- ڇاپو ٽيون،
- (11) سنڌي بيت ۽ ان جي ارتقا حبيب الله مولا بخش ڀٽو،
شايع ڪندڙ، نعمت الله ايڇ ڀٽو- ڇاپو پهريون 1995ع.
- (12) ڪلام خوش خير محمد هيسباڻي- مرتب، تنوير
عباسي- ڇپائيندڙ سنڌي ادبي بورڊ- ڇاپو پهريون
1982ع.
- (13) شاه سچل سامي، 1850-1689ع هڪ مطالعو، محمد
ابراهيم جويو، ڇپائيندڙ، روشني پبليڪشن،
ڪنڊيارو.
- (14) دولهه درازي . سوانح حيات حضرت سچل سرمست
عليه العشق مؤلف، قاضي علي اڪبر علي محمد
درازي.
- (15) سچل سارو سچ، مرتب نواز علي شوق، بين الاقوامي
سچل ڪانگريس 89، ڇاپو پهريون 1989ع.
- (16) آري اچين شال، حميد سنڌي- ڇپائيندڙ، سچل چيئر،
شاه عبداللطيف يونيورسٽي خيرپور، سنڌ- ڇاپو
1994ع.
- (17) ڪلام فريد گنج شڪر
- (18) سچل جو پيغام، ڊاڪٽر ميمڻ عبدالمجيد سنڌي-
مهران اڪيڊمي ڇاپو، پهريون 1995ع.
- (19) سنڌ جو سرمست، مرتب، رکيل مورائي. ڇپائيندڙ،
ثقافت ۽ سياحت کاتو حڪومت سنڌ- ڇپائيندڙ، سنڌيڪا
اڪيڊمي ڪراچي، ڇاپو پهريون 2009ع.

(20) سڄل- ساڃاهه شعور، ڊاڪٽر مخمور بخاري، ڇپائيندڙ، پوپٽ پبلشنگ هائوس، سنڌ بالڪ سنگت- خيرپور- ڇاپو پهريون آگسٽ 2011ع.

(21) درازن جي دز جهومي رهي آهي، تاج جويو- ڇپائيندڙ، سڄل ڇيئر، شاھ عبداللطيف يونيورسٽي، خيرپور سنڌ، ڇاپو پهريون جولاءِ 2015ع.

(22) شاھ لطيف سنڌ جي آزاديءَ جو پهريون شاعر، يوسف شاهين-پيڪاڪ پبلشرس، ڇاپو پهريون نومبر 2014ع.

(23) آشڪار، شمارا- 3، 4، 5، 6، 7، ۽ 9 ڇپائيندڙ سڄل ڇيئر، شاھ عبداللطيف يونيورسٽي خيرپور سنڌ. شمارو ٽيون ۽ ستون انهن جي مطابق اهو تحقيقي به آهي ته جنرل به آهي. جنرل نه- ستين تي هڪ هنڌ جنرل ته ٻئي هنڌ جنرل لکيل آهي. شمارن تي ٻاهر عدد ائين لکيل آهن. اندر ڪٿي انگ ته ڪٿي لفظن ۾ لکيل آهن. (ٽيون - چوٿون) 6 ۽ ۷ تي تحقيقي لکيل ناهي. وري 9 تي ٻاهر تحقيقي جنرل 9 آهي ته اندر وري ريسرچ جنرل لکيل آهي. (انهن ڳالهين مان به تحقيق ۽ سنجيدگيءَ جو اندازو لڳائي سگهجي ٿو)

(24) سرمست شمارا-02، 16، 17، 18، 19، 24، 25، 27، 28، 29، 31 ۽ 32 ڇپائيندڙ، سڄل سرمست (ڪٿي رح، آهي ته ڪٿي نه) يادگار ڪميٽي خيرپور.

اردو

- (1) کاہم پیسہ شاہ - مختلف نسخے
- (2) یہ تصوف - تمام جلد - ناشر - نیشنل بک فاؤنڈیشن
- (3) علم تصوف - خواجہ محمد عبداللہ اختر - ناشر - تخلیقات 2004 ع
- (4) فصوص الحکم - ابن عربی - مترجم - مولانا محمد عبدالقدیر صدیقی - ناشر - نذیر سنز 1998 ع
- (5) حسین بن منصور - مرتب - محمد اکرام چغتائی - ناشر - سنگ میل 2008 ع
- (6) منصور حلاج دیوان - مترجم - نظیر اقبال - ناشر - مکتبہ ادنیال مطبع دوم 2000 ع
- (7) شاعری اور تخیل محمد حامد حسین - ناشر - مجلس ترقی ادب - فروری 1966 ع
- (8) جمالیات - ڈاکٹر نصیر احمد ناصر - ناشر - نیشنل بک فاؤنڈیشن
- (9) ادب اور اشعار - ڈاکٹر سلیم اختر - ناشر - سنگ میل 2008 ع
- (10) تین بڑے نفسیادہ ان - ڈاکٹر سلیم اختر - ناشر - سنگ میل 2006 ع
- (11) ذہن انسانی حدود اور امکانات - شہزاد احمد - ناشر - سنگ میل 1990 ع
- (12) ابن رشد و فلسفہ ابن رشد - موسیور جان سان مترجم مولوی مشوق حسین خان (علیگ) - ناشر - تخلیقات 1993 ع
- (13) حیات، سائنس اور منطق کی آئینے میں ڈاکٹر مقبول طارق - اشاعت 2016 ع
- (14) رباعیات - عمر خیام
- (15) کبیر و چٹاوی - تالیف - جری اوہ - ترجمہ - سر سوننی سرین کیف - ناشر - ہایتیہ اکادمی نودہلی
- (16) بھگت کبیر - شاعری اور فلسفہ تالیف - جری اوہ 1990 ع
- (17) اشہور تک رسائی - کارل گسٹاو یونگ - ترجمہ - ڈاکٹر انور زاہدی
- (18) ایماٹ فرید - گلام حضرت بابا فرید غنی شکر - متن اور اردو ترجمہ شریف کجانی - ناشر - اکادمی ادبیات
- (19) ایماٹ بابوہ ڈاکٹر سلطان الطاف علی

English:

1. Sufism, A short introduction by William C. Chittick
Publisher, Suhail Academy.
2. Mysticism and Logic by Bertrond Russell Publisher,
unwin Paperbacks.

3. Shajral al kawan by Iban Arabi, T ransalated by A Jeffery, Azizi Publisher, Lahore.
4. Mysti, Poets of Pakistan, Publisher Pakistan Academy of letters, Islamabad.
5. The windows of the soul by Rev. Johan Lewis, Publisher, Eyre and spott is woode 1934.
6. A physical and Economic Geography of Sindh by Prof. Maneck Pithawalla Publsiher, Sindhi Adabi Board, Hyderabad, Sindh.
7. ME & Rumi by William C. Chittick, Publisher Suhail Acaedmy Lahore, 2005.
8. The Blind Watch maker by Richard Dawkins publisher, Penguin books.
9. The sufi path of Love, the spiritual teachings of Rumi by William. C. Chittick Publisher, State University of New York 1989.
10. Dara Shikuh, life and works by Hasrat B. J. (India) 1953.
11. Sufi light and Human University, Khadim Hussain Soomro, Sain Publishers Jan 2014.
12. Five approaches to litrary criticism by, Wilbur Scot.
13. Dictionary of Philosophy& Dictionary of Relegions - Collins.
14. Conference of birds (منطق الطير) Poetry of Farid ud Din Attar



ليکڪ جو ليکڪو

10 آڪٽوبر 1958ع ۾ شڪارپور ضلعي ۾ سنڌ واھ جي ڪپڙ تي آباد ڳوٺ ’مريد سينگار‘ ۾ آفتاب احمد جنم ورتو. بابتو بيڪاري، سورج ۽ سچ جي نالن سان لکندي لکندي آفتاب سومرو جي قلمي نالي تي قناعت ڪيائين. سنڌي پنج درجا ڳوٺ ۾ پڙهي ڇهون (پهريون انگريزي)، نئين سکر ۽ ستون پراڻي سکر ۾ پڙهي مئٽرڪ گورنمنٽ هاءِ اسڪول نمبر - 1، شڪارپور مان ڪيائين.

سوشيالوجي کان علاوه انگريزي ۾ ماسٽرس ۽ قانون جي ڊگري حاصل ڪري حيدرآباد ۾ ڪجهه عرصو وڪالت به ڪيائين. ڪامن ويلٿ جو ڊپلوما ’يوٿ ان ڊولپمنٽ ورڪ‘ به ڪيائين.

جونيئر سيڪنڊري ٽيچر، جونيئر انسٽرڪٽر (ٽيڪنيڪل ڪاليج حيدرآباد) جي نوڪرين کان پوءِ نيشنل بڪ ڪائونسل ۾ اسسٽنٽ ڊائريڪٽر ٿيو، جتان اداري جو سيڪريٽري ٿي آڪٽوبر 2016ع ۾ رٽائر ٿيو. (نيشنل بڪ ڪائونسل نيشنل بڪ فائونڊيشن 1994ع ۾ ضرر ٿي)

سنڌي، انگريزي ۽ اردو ۾ سندس مضمون، شاعري ۽ رپورٽس ڇپيل آهن. سندس ڇپيل ڪتاب: مزدڪ جي ملڪ ۾، پُراڻن کوپڙن ۽ بيجنگ کان بئنڪاڪ جي بازارن تائين آهن. جڏهن ته: پاڪستان تحقيق جي ڪنٽري ۾، انڌو (ناول)، وقت ڇڻي آءُ بادشاهه (آٽم ڪٿا)، شاعري ۽ قول تحقيق ۽ لکت جي مرحلن ۾ آهن.

ISBN: 978-969-23246-0-1

Price Rs. 400/-

پڙهندڙ نسل . پ ن

The Reading Generation

1960 جي ڏهاڪي ۾ عبدالله حسين ”آداس نسلين“ نالي ڪتاب لکيو. 70 واري ڏهاڪي ۾ وري ماڻُڪُ ”لڙهندڙ نسل“ نالي ڪتاب لکي پنهنجي دورَ جي عڪاسي ڪرڻَ جي ڪوشش ڪئي. امداد حُسينيءَ وري 70 واري ڏهاڪي ۾ ئي لکيو:

انڌي ماءُ جڻيندي آهي اونڌا سونڌا ٻارَ
ايندڙ نسل سَمورو هوندو گونگا ٻوڙا ٻارَ

هر دور جي نوجوانن کي آداس، لڙهندڙ، ڪڙهندڙ، ڪڙهندڙ، ٻرندڙ، چُرندڙ، ڪِرندڙ، اوسيئڙو ڪَندڙ، پاڙي، ڪاڻو، پاڇوڪڙ، ڪاوڙيل ۽ وڙهندڙ نسلن سان منسوب ڪري سگهجي ٿو، پر اسان انهن سڀني وچان ”پڙهندڙ“ نسل جا ڳولائو آهيون. ڪتابن کي ڪاڳر تان ڪڍي ڪمپيوٽر جي دنيا ۾ آڻڻ، ٻين لفظن ۾ برقي ڪتاب يعني e-books ٺاهي ورهائڻ جي وسيلي پڙهندڙ نسل کي وَڌڻ، ويجهڻ ۽ هڪ ٻئي کي ڳولي سَهڪاري تحريڪ جي رستي تي آڻڻَ جي آسَ رکون ٿا.

پڙهندڙ نسل (پَن) ڪا به تنظيم ناهي. اُن جو ڪو به صدر، عهديدار يا پايو وجهندڙ نه آهي. جيڪڏهن ڪو به شخص اهڙي دعويٰ ڪري ٿو ته پَڪَ ڄاڻو ته اهو ڪوڙو آهي. نه ئي وري پَن جي نالي کي پئسا گڏ ڪيا ويندا. جيڪڏهن ڪو اهڙي ڪوشش ڪري ٿو ته پَڪَ ڄاڻو ته اهو به ڪوڙو آهي.

جھڙيءَ طرح وٽن جا پَن ساوا، ڳاڙها، نيرا، پيلا يا ناسي هوندا آهن
اهڙيءَ طرح پڙهندڙ نسل وارا پَن به مختلف آهن ۽ هوندا. اهي ساڳئي ئي
وقت اداس ۽ پڙهندڙ، ٻرندڙ ۽ پڙهندڙ، سُست ۽ پڙهندڙ يا وڙهندڙ ۽
پڙهندڙ به ٿي سگهن ٿا. ٻين لفظن ۾ پَن کا خصوصي ۽ تالي لڳل ڪلب
Exclusive Club نه آهي.

ڪوشش اها هوندي ته پَن جا سڀ ڪم ڪار سهڪاري ۽ رضاڪار
بنيادن تي ٿين، پر ممڪن آهي ته ڪي ڪم اجرتي بنيادن تي به ٿين. اهڙي
حالت ۾ پَن پاڻ هڪٻئي جي مدد ڪرڻ جي اصول هيٺ ڏي وٺ ڪندا ۽
غيرتجارتي non-commercial رهندا. پَن پاران ڪتابن کي ڊجيٽائيز digitize
ڪرڻ جي عمل مان ڪو به مالي فائدو يا نفعو حاصل ڪرڻ جي ڪوشش نه
ڪئي ويندي.

ڪتابن کي ڊجيٽائيز ڪرڻ کان پوءِ اهم مرحلو ورهائڻ distribution
جو ٿيندو. اهو ڪم ڪرڻ وارن مان جيڪڏهن ڪو پيسا ڪمائي سگهي ٿو
ته ڀلي ڪمائي، رڳو پَن سان اُن جو ڪو به لاڳاپو نه هوندو.

پَن کي کليل اڪرن ۾ صلاح ڏجي ٿي ته هو وس پٽاندڙ وڌ کان وڌ
ڪتاب خريد ڪري ڪتابن جي ليکڪن، ڇپائيندڙن ۽ ڇاپيندڙن کي
هٿائڻ. پر ساڳئي وقت علم حاصل ڪرڻ ۽ ڄاڻ کي ڦهلائڻ جي ڪوشش
دوران ڪنهن به رڪاوٽ کي نه مڃن.

شيخ اياز علم، ڄاڻ، سمجھ ۽ ڏاهپ کي گيت، بيت، سٽ، پُڪار سان
تشبيه ڏيندي انهن سڀني کي بمن، گولين ۽ بارود جي مد مقابل بيهاريو
آهي. اياز چوي ٿو ته:

گيت به ڄڻ گوريلا آهن، جي ويريءَ تي وار ڪرڻ ٿا.

.....

جئن جئن ڄاڙ وڌي ٿي جڳ ۾، هو ٻوليءَ جي آڙ چُپن ٿا؛
ريٽيءَ تي راتاها ڪن ٿا، موٽي منجهه پهڙ چُپن ٿا؛

.....

ڪالهه هيا جي سُرخ ڳلن جيئن، اڄڪلهه نيلا پيلا آهن؛
گيت به ڄڻ گوريلا آهن.....

.....

هي بيت اٿي، هي بم-گولو،

جيڪي به کڻين، جيڪي به کڻين!

مون لاءِ ٻنهي ۾ فرقُ نه آ، هي بيتُ به بم جو ساٿي آ،
جنهن رڻ ۾ رات ڪيا راڙا، تنهن هڏ ۽ چم جو ساٿي آ -

ان حساب سان اڻڄاڻائي کي پاڻ تي اهو سوچي مڙهڻ ته ”هاڻي ويڙهه ۽
عمل جو دور آهي، اُن ڪري پڙهڻ تي وقت نه وڃايو“ نادانيءَ جي نشاني
آهي.

پڻ جو پڙهڻ عام ڪتابي ڪيڙن وانگر رڳو نصابي ڪتابن تائين
محدود نه هوندو. رڳو نصابي ڪتابن ۾ پاڻ کي قيد ڪري ڇڏڻ سان سماج
۽ سماجي حالتن تان نظر کڄي ويندي ۽ نتيجي طور سماجي ۽ حڪومتي
پاليسيون policies اڻڄاڻن ۽ نادانن جي هٿن ۾ رهنديون. پڻ نصابي ڪتابن
سان گڏوگڏ ادبي، تاريخي، سياسي، سماجي، اقتصادي، سائنسي ۽ ٻين

ڪتابن کي پڙهي سماجي حالتن کي بهتر بنائڻ جي ڪوشش ڪندا.

پڙهندڙ سُئل جا پَن سڀني کي چو، چالاءِ ۽ ڪينئن جهڙن سوالن کي هر بيان تي لاڳو ڪرڻ جي ڪوٺ ڏين ٿا ۽ انهن تي ويچار ڪرڻ سان گڏ جواب ڳولڻ کي نه رڳو پنهنجو حق، پر فرض ۽ اڻٽر گهرج unavoidable necessity سمجهندي ڪتابن کي پاڻ پڙهڻ ۽ وڌ کان وڌ ماڻهن تائين پهچائڻ جي ڪوشش جديد ترين طريقن وسيلي ڪرڻ جو ويچار رکن ٿا.

توهان به پڙهڻ، پڙهائڻ ۽ ڦهلائڻ جي ان سهڪاري تحريڪ ۾ شامل ٿي سگهو ٿا، بس پنهنجي اوسي پاسي ۾ ڏسو، هر قسم جا ڳاڙها توڙي نيرا، ساوا توڙي پيلا پن ضرور نظر اچي ويندا.

وڻ وڻ کي مون پاڪي پائي چيو ته ”منهنجا پاءُ
پهتو منهنجي من ۾ تنهنجي پَن پَن جو پڙلاءُ.“
- اياز (ڪلهي پاتم ڪينرو)